

**Rozstrzygnięcie nadzorcze
Wojewody Małopolskiego
Nr WN.II.0911-123-10
z dnia 2 grudnia 2010 r.**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591; zm. Dz. U. z 2002 r., Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r., Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r., Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r., Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r., Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r., Nr 48, poz. 327; Nr 138, poz. 974; Nr 173, poz. 1218; z 2008 r., Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r., Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r., Nr 28, poz. 142; Nr 28, poz. 146 i Nr 106, poz. 675) **stwierdza się nieważność** uchwały Nr LXXV/849/10 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 października 2010 r. w sprawie ogłoszenia Roku 2011 – Rokiem Świętego Maksymiliana Marii Kolbe – w zakresie § 3.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LXXV/849/10 z dnia 27 października 2010 r. Rada Miasta Oświęcim postanowiła o ogłoszeniu na terenie Miasta Oświęcim Roku 2011 Świętego Rokiem Maksymiliana Marii Kolbe. W § 3 Rada Miasta zawarła zapis, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia z ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Organ nadzoru kwestionuje dopuszczalność zapisu § 3 przedmiotowej uchwały, zgodnie z którym uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego. W ocenie organu nadzoru taki zapis przedmiotowej uchwały narusza obowiązujący porządek prawny poprzez nadanie tej uchwale charakteru aktu prawa miejscowego i wprowadzenie wymogu jej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wojewódzki dziennik urzędowy jest oficjalnym publikatorem urzędowym funkcjonującym na mocy przepisów ustawy z dnia 20 lipca z 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. Nr 17, poz. 95 j.t.). Powołany został dla promulgacji m. in. aktów prawa miejscowego stanowiących przez organy jednostek samorządu terytorialnego oraz do ogłaszania niektórych innych aktów prawnych, informacji, komunikatów, obwieszczeń i ogłoszeń, jeżeli przepisy szczególne tak stanowią.

Zdaniem organu nadzoru zapis § 4 przedmiotowej uchwały pozostaje w sprzeczności w szczególności z art. 13 pkt 2 wyżej cytowanej ustawy. Przywołany przepis zawiera katalog aktów prawnych ogłaszanych w wojewódzkim dzienniku urzędowym, wśród których wymienione są m. in. akty prawa miejscowego stanowiące przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy. Jednakże kwestionowana uchwała nie stanowi żadnego z wymienionych w przywołanym przepisie aktów prawa miejscowego, bowiem w ocenie organu nadzoru nie zawiera ona w swej treści regulacji o charakterze normatywnym i nie jest aktem generalnym i abstrakcyjnym, skierowanym do podmiotów zewnętrznych wobec gminy. Nie zawiera ona również żadnej regulacji normatywnej, a w tym w szczególności tzw. novum normatywnego. Zatem należy ją traktować jedynie jako akt kierownictwa wewnętrznego.

Pomimo iż żaden przepis prawa nie statuuje definicji legalnej aktu prawa miejscowego, doktryna oraz orzecznictwo wskazują na wyszczególnione wyżej cechy, które powinna posiadać uchwała będąca takim aktem.

Kwestionowana uchwała nie jest także aktem normatywnym, co do którego inne przepisy prawa stanowią o obowiązku jego publikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W ocenie organu nadzoru brak jest w związku z powyższym możliwości wprowadzania obowiązku jej ogłaszania w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Z uwagi na powyższe organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Małopolskiego
Radca Prawny
Zastępca Dyrektora Wydziału
Nadzoru Prawnego i Kontroli:
Artur Słowik