

UCHWAŁA Z.III.SO.IV/426-2/29/09

Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 7 grudnia 2009 roku

w sprawie: opinii o prawidłowości prognozy kształtowania się długu publicznego dołączonej do projektu uchwały budżetowej Miasta Gorlice na 2010 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 2 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w związku z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) oraz art. 121 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) - Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w osobach:

Przewodniczący - Marek Łopata
Członkowie: - Teresa Kulka
- Józef Zoń

postanawia **pozytywnie zaopiniować:**
prawidłowość prognozy kwoty długu Miasta Gorlice.

UZASADNIENIE

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Nowym Sączu w dniu 16 listopada 2009 r. wpłynął projekt uchwały budżetowej Miasta Gorlice na 2010 rok, której załącznik Nr 12 zawiera prognozę kwoty długu.

Miasto Gorlice posiada zadłużenie z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, które według sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego wyniosło na 30 września 2009 r. - 4.363.347,70 zł. Występujące zadłużenie stosownie do art. 180 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), w związku z art. 121 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) zobowiązuje organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego do opracowania prognozy łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań .

Przedstawiona prognoza kwoty długu, stanowiąca załącznik Nr 12 do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok, została sporządzona na lata 2010 - 2015. Ujęte w powyższej prognozie kwoty przypadających do spłaty w 2010 roku rat zaciągniętych kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz potencjalnych

spłat wynikających z udzielonych poręczeń zostały zaplanowane w przedłożonym projekcie budżetu gminy. Łączna kwota przypadających do spłaty w poszczególnych latach rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez gminę poręczeń nie przekracza 15 % planowanych na dany rok budżetowy dochodów gminy. Ponadto, łączna kwota długu gminy na koniec każdego roku, odnoszona do prognozowanych dochodów, nie przekracza poziomu 60 % tych dochodów.

Przedłożona prognoza kwoty długu, w ocenie Składu Orzekającego, spełnia wymogi art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, które na podstawie przepisów art. 121 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych stosuje się do uchwał budżetowych jednostek samorządu terytorialnego na lata 2010-2013. Skład Orzekający zwrócił jednak uwagę, iż w spłatach zadłużenia w latach 2011-2013 nie ujęto rozchodów z tytułu spłat kredytów i pożyczek, zaciąganych w 2010 roku, wykazanych w poz. 4.2 prognozy. Powyższa usterka powoduje, że na lata 2011-2013 wyliczone w prognozie wskaźniki obciążenia budżetu spłatami rat kredytów i pożyczek oraz potencjalną spłatą udzielonych poręczeń są w znacznym stopniu zaniżone, co jednak nie powoduje przekroczenia granicy, o której mowa w art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji uchwały.

W związku z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240) Skład Orzekający zauważa, że przy zaciąganiu zobowiązań wpływających na poziom długu, należy mieć na uwadze okoliczność, iż począwszy od 2014 roku relacja łącznej kwoty przypadających w roku budżetowym spłat rat pożyczek i kredytów wraz z należnymi odsetkami, wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń będzie wyliczana indywidualnie dla każdej jednostki samorządu terytorialnego na zasadach określonych art. 243 i 244 tej ustawy. Nie będzie wówczas można uchwalić budżetu, w którym relacja ta przekroczy średnią arytmetyczną tych relacji obliczonej dla ostatnich trzech lat. Z kolei, od 2011 roku obowiązywać będzie zasada wyrażona w art. 242 przywołanej wyżej ustawy, iż wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki z art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy.

Pouczenie

1. Niniejsza opinia winna być opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w trybie przewidzianym przepisami art. 172 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.
2. Stosownie do przepisu art. 181 ust. 2 ustawy wymienionej w pkt 1, opinię o prawidłowości prognozy kwoty długu organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

3. Zgodnie z art. 20 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Burmistrzowi Miasta przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego:

Członek Kolegium
RIO w Krakowie:
Marek Łopata