

**Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr PN.II.0912-2-10**  
**Wojewody Małopolskiego**  
**z dnia 1 czerwca 2010 r.**

Działając na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591; zm. Dz. U. z 2002 r., Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r., Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r., Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r., Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r., Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r., Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r., Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r., Nr 52 poz. 420 i Nr 157, poz. 1241) **stwierdza się iż uchwała Nr XLVII/281/2010 Rady Gminy Zawoja** z dnia 29 kwietnia 2010 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/263/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków podziału specjalnego funduszu nagród oraz wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego **w części § 1 w zakresie:**

- **ust. 1 w zakresie słów: „skreśla się ust. 4, a kolejny”**
- **ust. 2 w zakresie słów: „skreśla się ust. 4 i ust. 6, a”**
- **ust. 3,**
- **ust. 4,**
- **ust. 5 w zakresie słów: „skreśla się § 19, a”**

**wydana została z naruszeniem prawa.**

**Uzasadnienie**

W dniu 29 kwietnia 2010 r. Rada Gminy Zawoja uchwałą Nr XLVII/281/2010 dokonała zmiany Uchwały Nr XLIV/263/2009 z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków podziału specjalnego funduszu nagród oraz wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego.

Wskazana zmiana polegała na stwierdzeniu, iż:

- w rozdziale 3 § 7 skreśla się ust. 4, a kolejny dotychczasowy ust. 5 przyjmuje ust. 4
- w rozdziale 4 § 12 skreśla się ust. 4 i ust. 6, a dotychczasowy ust. 5 otrzymuje ust. 4
- w rozdziale 4 § 13 ust. 1 skreśla się słowa „dla zdrowia”, pozostała część zdania nie ulega zmianie
- w rozdziale 6 § 16 skreśla się ust. 4
- w rozdziale 6 skreśla się § 19, a § 20 przyjmuje nr 19 i wszystkie kolejne przyjmują numery odpowiednio 21 – 20, 22 – 21 itd.

Tymczasem Wojewoda Małopolski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 1 lutego 2010 r., Nr PN.II.0911-21-10, stwierdził nieważność uchwały Nr XLIV/263/2009 Rady Gminy Zawoja z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia regulaminu określającego szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków podziału specjalnego funduszu nagród oraz wysokości i szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego – w części:

- 1) § 7 ust. 4;

- 2) § 12 ust. 4 i 6;
- 3) § 13 ust. 1 w zakresie słów „dla zdrowia”;
- 4) § 16 ust 4;
- 5) § 19;
- 6) § 20.

Rozstrzygnięcie to uzyskało przymiot prawomocności, bowiem Gmina nie zaskarżyła go do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Wobec powyższego Rada Gminy Zawoja w kwestionowanej uchwale postanowiła m.in.

o wykreśleniu z tekstu zmienianej uchwały Nr XLIV/263/2009 zapisów, które uprzednio zostały już z tej uchwały usunięte na mocy rozstrzygnięcia nadzorczego organu nadzoru.

Takie działanie Rady Gminy narusza obowiązujący porządek prawny. Kształt i zakres nadzoru nad samorządem gminnym wynika z Konstytucji i ustaw, w tym ustawy o samorządzie gminnym. To do organu nadzoru należy ocena legalności uchwał podejmowanych przez radę gminy, a w razie stwierdzenia naruszenia prawa organ nadzoru ma obowiązek ustalić czy naruszenie ma charakter istotny czy nieistotny i orzec o tym fakcie wydając rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały lub ograniczając się do wskazania, że uchwałę wydano z naruszeniem prawa. Stwierdzenie nieważności, przez Wojewodę Małopolskiego, niektórych zapisów uchwały Nr XLIV/263/2009 wywołuje ten skutek, iż kwestionowane zapisy przestają obowiązywać. Rozstrzygnięcie nadzorcze do ww. uchwały zostało podane do publicznej wiadomości poprzez opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Wobec powyższego uchwała rady gminy w części w jakiej powtarza rozstrzygnięcie nadzorcze jest bezprzedmiotowa. Zaznaczyć należy również, iż gmina nie ma kompetencji by w drodze uchwały niejako aprobować stanowisko organu nadzoru zawarte w rozstrzygnięciu nadzorczym.

Jak wymaga Europejska Karta Samorządu Lokalnego nadzór nad samorządem powinien być wykonywany zgodnie z zasadą proporcjonalności, to jest w sposób gwarantujący zachowanie właściwej proporcji między stosowanymi środkami nadzoru, a chronionymi przez ten nadzór wartościami (interesami). Zasada ta znajduje potwierdzenie w art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Także przepis art. 85 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem. Z kolei przepis art. 91 ust. 1 ww. ustawy nakłada na organ nadzoru obowiązek stwierdzenia nieważności uchwały rady w całości lub w części, w sytuacji stwierdzenia przez organ nadzoru, iż uchwała jest sprzeczna z prawem. W przedmiotowej sprawie organ nadzoru kierując się zasadą minimalnej ingerencji nadzorczej, ustalił iż zaistniałe uchybienie stanowi nieistotne naruszenie prawa, w rozumieniu art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, dlatego stwierdza, iż uchwała Rady Gminy Zawoja Nr XLVII/281/2010 z dnia 29 kwietnia 2010 r., w części wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia, wydana została z naruszeniem prawa.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Małopolskiego  
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru:  
*Mirosław Chrapusta*