

UCHWAŁA NR KI – 411/107/10
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Krakowie

z dnia 27 kwietnia 2010 r.

znak sprawy: KI-43-077/8/10

Kolegium Izby działając na podstawie art. 79 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592; z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.);

o r z e k a

- 1. o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr XXIX/233/2010 Rady Powiatu Miechowskiego z dnia 24 marca 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu udzielania i rozliczania dotacji na zadania oświatowe powiatu, realizowane w szkołach i placówkach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych i placówek publicznych, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;**
- w zakresie zapisów: § 5 ust. 2 i § 7 ust. 2 lit. b.\ załącznika do uchwały;

o r a z

- 2. że w zakresie błędnie powołanego w podstawie prawnej przepisu „art. 80 ust. 4 ustawy o systemie oświaty” oraz ze względu na niekompletność przyjętej regulacji z punktu widzenia wymagań z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty;**
- uchwała Nr XXIX/233/2010 Rady Powiatu Miechowskiego (j.w. w pkt 1) została wydana z naruszeniem prawa.

UZASADNIENIE

Wymieniona we wstępie uchwała Nr XXIX/233/2010 Rady Powiatu Miechowskiego z dnia 24 marca 2010 r. wpłynęła do organu nadzoru w dniu 31 marca 2010 r.

Oceniając legalność uchwały Nr XXIX/233/2010 Kolegium Izby rozpatrywało zgodność jej unormowań z powołanym w jej podstawie przepisem

art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2579; z późn. zm.). Oceniono również prawidłowość norm ustanowionych uchwałą Nr XXIX/233/2010 z punktu widzenia ich zgodności z przepisami prawa regulującego dotowanie z budżetów powiatów niepublicznych szkół i placówek – z art. 90 ust. 1a, 2, 2a, 3 i 3a ustawy o systemie oświaty.

W wyniku dokonanych ocen, Kolegium Izby stwierdziło, że wymienionymi we wstępie zapisami § 5 ust. 3 i § 7 ust. 2 lit b. załącznika do uchwały Nr XXIX/233/2010 - Rada Powiatu Miechowskiego wykroczyła poza zakres kompetencji do stanowienia norm prawa miejscowego z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, co uzasadnia stwierdzenie nieważności kwestionowanych zapisów, na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592; z późn. zm.). Stwierdzono również nieściśłości uchwalonej regulacji prawnej uznane za nieistotne naruszenia prawa – w rozumieniu art. 79 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym.

Na wstępie należy zaznaczyć, że zakres kompetencji rad powiatów do stanowienia tej treści uchwał prawa miejscowego, jak uchwała Nr XXIX/233/2010, wynika z przepisu art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z powołanym przepisem rzeczą każdej rady powiatu jest: (1) uregulować tryb udzielania dotacji z budżetu gminy dla niepublicznych szkół i placówek, których obowiązek dotowania przewidują przepisy art. 90 ust. 1a, 2, 2a, 3 i 3a ustawy o systemie oświaty; (2) uregulować tryb rozliczania udzielonych dotacji; (3) ustalić tryb i zakres kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez beneficjentów. Ponadto powołane przepisy wymagają od każdej rady powiatu, aby w swojej uchwale: (a) uwzględniła w szczególności (ustawowo-określone) podstawy obliczania dotacji; (b) określiła zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji; (c) określiła zakres danych, które powinny być zawarte w rozliczeniu wykorzystania dotacji; oraz aby (d) w ramach regulowania trybu rozliczania dotacji, określiła sposób i termin rozliczenia dotacji.

W zapisie § 3 ust. 2 i 3 załącznika do uchwały Nr XXIX/233/2010 - Rada Powiatu Miechowskiego zobowiązała beneficjentów dotacji do przekazywania do Starostwa comiesięcznej informacji o ilości uczniów uczęszczających do dotowanej szkoły lub placówki. Zapisowi § 3 towarzyszy kwestionowany przez Kolegium Izby zapis „§ 5 ust. 2”, według którego (cyt.): „2. *Opóźnienie w przekazaniu informacji o której mowa w § 3 ust. 2, może skutkować opóźnieniem w przekazaniu dotacji o której mowa w ust. 1*”.

Odnosząc się do dyspozycji § 5 ust. 2 załącznika do uchwały - Kolegium Izby stwierdza, że zawarta w niej regulacja odnośnie trybu przekazywania transz dotacji, w której dopuszczono wstrzymanie wypłat z powodu nieprzekazania miesięcznej informacji o ilości uczniów, ogranicza ustawowe prawo podmiotowe beneficjenta do otrzymywania dotacji rocznej w postaci comiesięcznych transz dotacji. W powyższym osądzie, Kolegium kierowało się ukształtowaną w sądownictwie administracyjnym linią orzecniczą powołaną w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 14 grudnia 2009 r. (sygn.akt: II SA/Ke 665/09) i we wskazanych tam wyrokach WSA w Poznaniu z dnia 15.02.2008r. (sygn.akt: I SA/Po 151/07) i WSA w Krakowie z dnia 10.11.2009 r. (sygn.akt: I SA/Kr 1354/08).

Z powołanych orzeczeń sądowych wynika, że podstawą ograniczenia ustawowego prawa do dotacji wypłacanej w comiesięcznych transzach może być tylko przepis ustawowy. Brak przepisu ustawowego uzależniającego wypłatę transzy dotacji od przekazania informacji miesięcznej o ilości uczniów – wprowadzoną normę prawa miejscowego z § 5 ust. 2 czyni sprzeczną z przewidującą wypłatę dotacji dyspozycją z art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty.

Wyrazem naruszenia prawa do otrzymywania dotacji wynikającego z art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty jest także dyspozycja § 7 ust. 2 lit. a. załącznika do uchwały Nr XXIX/233/2010, w której przewidziano potrącanie nadpłaty dotacji roku poprzedniego z transz dotacji roku bieżącego. Zdaniem Kolegium Izby, nadpłata dotacji rocznej zobowiązuje beneficjenta do jej zwrotu. Natomiast dla jej potrącenia z dotacji roku bieżącego organ musiałby dysponować „zgoda” ze strony beneficjenta na taki sposób dokonania zwrotu nadpłaty.

Dodatkowo Kolegium Izby wskazuje na nieistotne naruszenia prawa w uchwale Nr XXIX/233/2010:

- W podstawie prawnej uchwały Nr XXIX/233/2010 zbędnie powołano „art. 80 ust. 4” ustawy o systemie oświaty, ponieważ regulacja uchwały nie obejmuje kwestii dotowania przez Powiat publicznych szkół i publicznych placówek.
- Zakres merytoryczny regulacji z uchwały XXIX/233/2010, pomimo powołania w uchwale „art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty” nie obejmuje tych szkół i placówek niepublicznych, które nie posiadają uprawnień szkoły publicznej lub uprawnień placówki publicznej. Uchwała w tym względzie nie jest kompletna gdyż nie reguluje trybu występowania przez nie z wnioskiem o dotację roczną, ani nie reguluje wysokości stawek takich dotacji i trybu przekazywania i rozliczania dotacji.

Mając na względzie wskazane we wstępie naruszenia prawa, Kolegium Izby po uprzednim wszczęciu postępowania i powiadomieniu władz Powiatu Miechowskiego o terminie posiedzenia w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały XXIX/233/2010 - postanowiło, jak w sentencji.

W związku z przepisem art. 13 pkt 8a. ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące aktu prawa miejscowego podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

POUCZENIE

Na niniejszą uchwałę przysługuje możliwość wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Skargę tę należy wnieść w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały, przy czym należy to uczynić za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.

Przewodniczący Kolegium Izby:
Janusz Kot