



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 13.03.2024 r.

Poz. 1316

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.14.2024.AR WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 5 marca 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688) oraz na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XLVII/853/2024 Rady Gminy Stężyca z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężyca w części dotyczącej § 20 – teren oznaczony na rysunku planu symbolem 4L oraz § 21 – tereny oznaczone na rysunku planu symbolami 5RN, 6RN i 7RN.

Uzasadnienie

W dniu 2 lutego 2024 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr XLVII/853/2024 Rady Gminy Stężyca z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężyca, zwana dalej „uchwałą” albo „planem”. Dokumentacja planistyczna do uchwały wpłynęła w dniu 5 lutego 2024 r.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „u.p.z.p.”, w związku z art. 67 ust. 3 z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).

Jak wyżej wskazano przedmiotowa uchwała wpłynęła do Wojewody Pomorskiego w dniu 2 lutego 2024 r., natomiast dokumentacja planistyczna do uchwały wpłynęła dnia 5 lutego 2024 r. Jak wynika z art. 20 ust. 1 i ust. 2 u.p.z.p. wójt, burmistrz albo prezydent miasta przedstawia wojewodzie uchwałę w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi. W myśl art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wójt obowiązany jest do przedłożenia wojewodzie uchwał rady gminy w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia. Akty ustanawiające przepisy porządkowe wójt przekazuje w ciągu 2 dni od ich ustanowienia. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90. Naczelny Sąd Administracyjny w swoim wyroku z dnia 20 lipca 2018 r. sygn. akt II OSK 2053/16 stwierdził, że „w przypadku uchwały w przedmiocie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jak i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do ustalenia początku biegu terminu do dokonania czynności nadzorczych zastosowanie mają, jako *lex specialis*, przepisy u.p.z.p., w tym art. 12 ust. 2 - w odniesieniu do studium oraz art. 20 ust. 2 - w odniesieniu do planów miejscowych. Z przepisów tych wynika, że organ wykonawczy gminy zobligowany jest do przedstawienia wojewodzie określonych uchwał, wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych, w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

Analiza normatywna przytoczonych przepisów prowadzi do wniosku, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały w przedmiocie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a także miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłoży wojewodzie uchwałę z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych". Podobne stanowisko zawarto także w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 3 lipca 2019 r. sygn. akt IV SA/Po 294/19. Mając na uwadze wskazane powyżej przepisy prawa oraz przywołane orzeczenia, zdaniem organu nadzoru dniem od którego należy liczyć bieg terminu do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego w rozpoznawanej sprawie jest dzień 5 lutego 2024 r.

Przechodząc do oceny legalności uchwały wskazać należy, że w toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 29 lutego 2024 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Stężycy o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały oraz poinformował o możliwości złożenia wyjaśnień w sprawie.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego, co powoduje jej częściową nieważność na mocy art. 28 ust. 1 u.p.z.p.

W § 20 pkt 1 uchwały Rada Gminy Stężycy wprowadziła w planie dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 4L przeznaczenie jako tereny lasu. Z kolei w § 21 pkt 1 uchwały Rada Gminy Stężycy wprowadziła w planie dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 5RN, 6RN i 7RN przeznaczenie terenu oznaczone jako tereny rolnictwa z zakazem zabudowy.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 u.p.z.p. istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Z kolei art. 9 ust. 4 u.p.z.p. stanowi, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Stosownie zaś do treści art. 15 ust. 1 u.p.z.p. wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem. Natomiast, w myśl art. 20 ust. 1 u.p.z.p., plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Ponadto przepis ten wskazuje, że część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. Zgodnie z tymi przepisami, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń zawartych w studium. Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu w sposób odmienny od rozwiązań przyjętych w studium oznacza, że plan taki w zakresie, w jakim jego zapisy odbiegają od treści studium narusza obowiązujący porządek prawny, co należy kwalifikować jako istotne naruszenie zasad sporządzania planu (zob.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 lutego 2013 r., sygn. akt II OSK 2460/12, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 9 czerwca 2021 r., sygn. akt II SA/Kr 374/21 oraz wyrok NSA z dnia 11 października 2022 r., sygn. akt II OSK 2472/21).

W Gminie Stężycy obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stężycy przyjęte uchwałą Rady Gminy Stężycy Nr XXXV/355/2005 Rady Gminy Stężycy z dnia 21 czerwca 2005 r., które było wielokrotnie zmieniane, w tym ostatnio uchwałą Rady Gminy Stężycy Nr XLVII/850/2024 z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany części studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stężycy., zwane dalej „studium”. Do uchwały zmieniającej załączony został m.in. ujednociony tekst załącznika nr 1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stężycy oraz ujednociony rysunek kierunków zagospodarowania przestrzennego – załącznik nr 2.

Należy zauważyć, że wprowadzone w § 20 pkt 1 uchwały tereny oznaczone symbolem 4L oraz w § 21 pkt 1 tereny oznaczone symbolem 5RN, 6RN i 7RN zlokalizowane są na terenie oznaczonym na rysunku studium jako potencjalne tereny rozwojowe – obszary predysponowane do lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej, oznaczone symbolem MN,U. Jak wskazano na stronie 112 w pkt 1ak. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów objętych zmianą studium (teren zmiany wymienionej w punkcie A.ust.2 pkt 38), tiret 5 ujednocionego tekstu załącznika nr 1 do studium „w granicach obszarów objętych zmianą studium położonych w obrębie geodezyjnym Stężycy planowany

jest rozwój funkcji usługowo - mieszkaniowej. Zagospodarowanie terenu musi być zgodne z przepisami odrębnymi. Podstawowe parametry zabudowy zgodnie z ogólnymi wskaźnikami i formami zabudowy określonymi w niniejszy studium, do uszczegółowienia na etapie planu miejscowego". Przepis ten został wprowadzony do studium uchwałą Nr XLI/696/2023 Rady Gminy Stężyca z dnia 12 maja 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany części studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stężyca.

Wobec powyższego, skoro tereny oznaczone symbolami 4L oraz 5RN, 6RN i 7RN znajdują się w obszarze przeznaczonym w studium do rozwoju funkcji usługowo-mieszkaniowej, to Rada Gminy Stężyca, wprowadzając na terenach oznaczonych symbolem 4L (§ 20 pkt 1 uchwały) przeznaczenie terenu pod lasy, a w terenach oznaczonych symbolami 5RN, 6RN i 7RN przeznaczenie terenów pod tereny rolnictwa z zakazem zabudowy (§ 21 pkt 1 uchwały), naruszyła w sposób istotny art. 9 ust. 4 w związku z art. 15 ust. 1 i z art. 20 ust. 1 u.p.z.p., co w konsekwencji stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Dodatkowo nadmienić należy, że w dniu 24 września 2023 r. weszły w życie niektóre przepisy ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, zwanej dalej „ustawą zmieniającą”. Jak wynika z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy zmieniającej przepisy art. 15 ust. 1 i art. 20 ustawy zmienianej w art. 1, tj. u.p.z.p., stosuje się w brzmieniu dotychczasowym do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, z wyłączeniem obowiązku sporządzenia przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz z wyłączeniem obowiązku stwierdzenia przez radę gminy, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń tego studium: a) w zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii oraz ich stref ochronnych, których nie stosuje się od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, lub b) jeżeli miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego albo jego zmiana dotyczy wyłącznie lokalizacji inwestycji celu publicznego, których nie stosuje się od dnia utraty mocy przez studium. W myśl natomiast art. 67 ust. 3 pkt 4 ustaw zmieniającej do spraw opracowania i uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian przepisy niewymienione w pkt 1-3 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym – w przypadku gdy postępowanie zostało wszczęte i niezakończony przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Podsumowując, z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy zmieniającej wynika, że art. 15 ust. 1 oraz art. 20 u.p.z.p. stosuje się w brzmieniu dotychczasowym, ponieważ do chwili obecnej nie wszedł w życie plan ogólny gminy Stężyca i nie zachodzą w sprawie określone wyłączenia. Zgodnie natomiast z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy zmieniającej wynika, że art. 9 ust. 4 u.p.z.p. również stosuje się w niniejszej sprawie w brzmieniu dotychczasowym, ponieważ jest przepisem niewymienionym w pkt 1-3, a wszczęcie postępowania w sprawie uchwalenia badanego planu miało miejsce przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej. W niniejszej sprawie zastosowanie mają zatem przepisy art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 u.p.z.p. w brzmieniu sprzed dnia 24 września 2023 r.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLVII/853/2024 Rady Gminy Stężyca z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężyca w części dotyczącej § 20 – teren oznaczony na rysunku planu symbolem 4L oraz § 21 – tereny oznaczone na rysunku planu symbolami 5RN, 6RN i 7RN jest uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

WOJEWODA POMORSKI

Beata Rutkiewicz