



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 9 sierpnia 2024 r.

Poz. 3543

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.54.2024.AK1 WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 31 lipca 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721) oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130)

#### stwierdza się nieważność

§ 20. uchwały Nr III/52/2024 Rady Gminy Stężyca z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gapowo, w zakresie karty terenu 4ZN oraz załącznika nr 1 do uchwały, w zakresie karty terenu 4ZN.

#### Uzasadnienie

W dniu 1 lipca 2024 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła uchwała Nr III/52/2024 Rady Gminy Stężyca z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gapowo, zwana dalej „uchwałą” lub „planem”.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 26 lipca 2024 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Stężyca o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały, umożliwiając tym samym organowi złożenie wyjaśnień. Wyjaśnienia wpłynęły w dniu 29 lipca 2024 r.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dalej jako „u.s.g.”) oraz art. 20 ust. 1 i art. 29 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej jako „u.p.z.p.”) w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688, dalej jako „ustawa zmieniająca”) oraz w związku z uchwałą Nr XXXIX/625/2023 Rady Gminy Stężyca z dnia 7 lutego 2023 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gapowo, dalej jako „uchwała o przystąpieniu”.

Po przeanalizowaniu otrzymanych wyjaśnień i przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego, co powoduje jej nieważność na mocy art. 28 ust. 1 u.p.z.p.

W załączniku nr 1 do uchwały Rada Gminy określiła m.in. granice obszaru objętego planem. Zostały one wyznaczone grubą, szarą, przerywaną linią, w obrębie której wskazano 4 karty terenu: 1.RZM, 2.RZP, 3ZN oraz 4ZN. W ramach sprawowanego nadzoru organ nadzoru dostrzegł, że południowo-zachodnia granica planu znacząco różni się od granicy wskazanej w załączniku do uchwały o przystąpieniu. Różnica polega przede wszystkim na poszerzeniu granic planu w południowej części karty terenu oznaczonej symbolem 4ZN o tereny sąsiedniej działki oraz fragmentu działki oznaczonej na mapie numerem 29. Wobec powyższego, pismem z dnia 26 lipca 2024 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego. W odpowiedzi, pismem z dnia 29 lipca 2024 r. Zastępca Wójta wskazał, że

„różnice w przebiegu granic i powierzchni działki nr ew. 229 w obrębie geodezyjnym Gapowo, gmina Stężycza, objętej w/w planem miejscowym w stosunku do Uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu są wynikiem regulacji granic działki na podstawie wykazu zmian z operatu technicznego nr IDG.6640.12033.2022 z dnia 15.05.2023 r.”. Zwrócono również uwagę, że „zgodnie z § 1 ust. 1 w/w Uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz załącznikiem graficznym, obszar objęty planem obejmuje w całości działkę nr 229 w jej granicach ewidencyjnych, tym samym jest on tożsamy z częścią graficzną planu. Żaden teren nie został „dodany” w stosunku do uchwały inicjującej przystąpienie do sporządzenia planu. Korekcie uległy jedynie granice z sąsiednimi terenami, w tym z działką wodną nr 170/1”.

Wskazać należy, że w dniu 24 września 2023 r. weszły w życie niektóre przepisy ustawy zmieniającej. Jak wynika z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy zmieniającej, przepisy art. 15 ust. 1 i art. 20 ustawy zmienianej w art. 1, tj. u.p.z.p., stosuje się w brzmieniu dotychczasowym do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, z wyłączeniem obowiązku sporządzenia przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz z wyłączeniem obowiązku stwierdzenia przez radę gminy, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń tego studium: a) w zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii oraz ich stref ochronnych, których nie stosuje się od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, lub b) jeżeli miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego albo jego zmiana dotyczy wyłącznie lokalizacji inwestycji celu publicznego, których nie stosuje się od dnia utraty mocy przez studium. W myśl natomiast art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy zmieniającej do spraw opracowania i uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego albo ich zmian przepisy niewymienione w pkt 1-3 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym – w przypadku gdy postępowanie zostało wszczęte i niezakończony przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Podsumowując, w stosunku do uchwały Rady Gminy Stężycza mają zastosowanie przepisy art. 15 ust. 1 oraz art. 20 u.p.z.p. w brzmieniu dotychczasowym, ponieważ do chwili obecnej nie wszedł w życie plan ogólny gminy Stężycza i nie zachodzą w sprawie określone wyłączenia. Zastosowanie mają także dotychczasowe przepisy art. 14 ust. 1 i ust. 2, art. 17 *in principio*, art. 27 i art. 28 ust. 1 u.p.z.p., gdyż są przepisami niewymienionymi w art. 67 ust. 3 pkt 1-3 ustawy zmieniającej, a wszczęcie postępowania w sprawie uchwalenia badanego planu miało miejsce przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Stosownie do treści art. 20 ust. 1 u.p.z.p. plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały, zaś zgodnie z art. 27 u.p.z.p. zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. W myśl art. 28 ust. 1 u.p.z.p. istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 14 ust. 1 u.p.z.p. w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Stosownie zaś do treści art. 14 ust. 2 u.p.z.p. integralną częścią uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Jedną z podstawowych zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca uregulował w art. 15 ust. 1 u.p.z.p., zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem. Z kolei tryb uchwalenia planu, określony w art. 17 u.p.z.p., odnosi się do podejmowanych czynności planistycznych, określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (poprzez składanie wniosków i uwag) i pośrednio do kontroli legalności przyjmowanych rozwiązań w granicach uzyskiwanych opinii i uzgodnień. Uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest pierwszym etapem prowadzącym do uchwalenia planu, inicjującym proces tworzenia aktu prawa miejscowego. Przedmiotem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego jest określenie granic obszaru objętego przyszłym planem. Rolą uchwały w sprawie

przystąpienia do sporządzania planu miejscowego jest więc zakomunikowanie wszczęcia właściwego procesu planistycznego oraz wyznaczenie – na załączniku graficznym – granic obszaru, jakiego dotyczyć będą ustalenia przyszłego planu. Podkreślić przy tym należy, że zadaniem uchwały uruchamiającej postępowanie w tym przedmiocie, jest jednoznaczne wskazanie terenu, do którego odnosi się powyższa uchwała i następująca po niej procedura. Jak słusznie wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy, „organ planistyczny nie może w ramach ustaleń wykroczyć poza granice opracowania planu wyznaczone uchwałą intencyjną. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zawsze powinien się pokrywać z obszarem zakreślonym w uchwale o przystąpieniu do sporządzania tego planu, podjętej w oparciu o art. 14 ust. 1-2 u.p.z.p.” (wyrok z dnia 14 października 2014 r., sygn. akt II SA/Bd 707/14). Powyższe stanowisko potwierdził również Naczelny Sąd Administracyjny m.in. w wyroku z dnia 31 czerwca 2017 r. (sygn. akt II OSK 631/17).

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, wbrew twierdzeniom zawartym w odpowiedzi na zawiadomienie, że Rada Gminy Stężycza, określając w załączniku graficznym do planu granice karty terenu 4ZN oraz ustalając w tekście uchwały regulacje dotyczące zasad zagospodarowania tego terenu, wykroczyła poza granice określone uchwałą o przystąpieniu. Uchwała o przystąpieniu wskazuje co prawda w § 1 ust. 1, że obszar opracowania dotyczy działki nr 229, ale uwzględnia ona w załączniku graficznym jej kształt obowiązujący na dzień podjęcia uchwały. Późniejsze zmiany wielkości i przebiegu działki w odrębnej procedurze nie mogą mieć wpływu na treść samej uchwały i winny skutkować podjęciem uchwały zmieniającej, dostosowującej rozmiar działki do aktualnego stanu faktycznego. Przyjęcie argumentacji zawartej w otrzymanych wyjaśnieniach doprowadziłoby do sytuacji, w której za sprawą operatu technicznego zmieniono treść załącznika graficznego do uchwały organu stanowiącego rady gminy, co zdaniem organu nadzoru jest niedopuszczalne. Wskazana w wyjaśnieniach korekta granic z sąsiednimi terenami, w tym z działką wodną nr 170/1 sprawiła, że terytorialnie powiększył się obszar opracowania planu w stosunku do uchwały o przystąpieniu, co stanowi istotne naruszenie art. 14 ust. 1 i 2 oraz art. 15 ust. 1 w zw. z art. 28 ust. 1 u.p.z.p.

Wobec tego stwierdzenie nieważności § 20 uchwały Nr III/52/2024 Rady Gminy Stężycza z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gapowo, w zakresie karty terenu 4ZN oraz załącznika nr 1 do uchwały w zakresie karty terenu 4ZN należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

z up. Wojewody Pomorskiego  
Dyrektor Wydziału Prawnego  
i Nadzoru

**Ewa Kuczyńska**