



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 07.08.2024 r.

Poz. 3510

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-IV.4131.37.2024.MS WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 31 lipca 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr IV/21/24 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/673/22 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie ustalenia maksymalnych cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnym przewozie pasażerskim oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.

Uzasadnienie

W dniu 1 lipca 2024 r. wpłynęła do organu nadzoru uchwała Nr IV/21/24 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/673/22 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 maja 2022r. w sprawie ustalenia maksymalnych cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnym przewozie pasażerskim oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.

W podstawie prawnej uchwały przywołano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, art. 50a ust. 1 i art. 50 b ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2023 r. poz. 2778 ze zm.) oraz art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. Prawo przewozowe (Dz.U z 2020 r., poz. 8 ze zm.).

W § 1 uchwały Rada Miejska w Słupsku nadała nowe brzmienie § 1 uchwały Nr XLVI/673/22 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 maja 2022r., zaś w § 3 uchwały postanowiono, że „Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego”.

W toku czynności nadzorczych, pismem z dnia 26 lipca 2024 r., organ nadzoru zawiadomił Radę Miejską w Słupsku o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do przedmiotowej uchwały oraz poinformował o możliwości złożenia wyjaśnień w sprawie.

Po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 2 Konstytucji RP oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), zgodnie z którym akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Na wstępie należy zauważyć, że przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego (jej przepisy mają charakter generalny i abstrakcyjny) i bezsprzecznie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku

urzędowym. Dokonując oceny kwestionowanej uchwały trzeba przywołać wyrażoną w doktrynie i orzecznictwie zasadę przyzwoitej legislacji, mającą swoje źródło w zasadzie demokratycznego państwa prawa, wynikającej z art. 2 Konstytucji RP, zgodnie z którym Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Zasada prawidłowej legislacji ma doniosłe znaczenie w systemie prawa i jej wagę niejednokrotnie podkreślano w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego. Zgodnie z zasadą prawidłowej legislacji, organy tworzące system prawa powinny formułować przepisy prawne w sposób poprawny, jasny i precyzyjny (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 stycznia 2000 r., sygn. akt K 7/99). W przypadku kwestionowanej uchwały nie zachowano tych wymogów. Użycie bowiem w treści § 3 uchwały zwrotu „w terminie 14 dni”, a nie „po upływie 14 dni”, powoduje, że nie jest jasna data wejścia w życie uchwały.

Określenie w sposób sprzeczny z prawem wejścia w życie uchwały, zawierającej przepisy powszechnie obowiązujące, przekłada się bezpośrednio na ważność całego aktu prawnego.

Wobec powyższego stwierdzenie nieważności uchwały Nr IV/21/24 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 czerwca 2024 r. w całości jest uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem wojewody pomorskiego.

z up. Wojewody Pomorskiego
Dyrektor Wydziału Prawnego
i Nadzoru

Ewa Kuczyńska