



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

---

Gdańsk, dnia 31.07.2024 r.

Poz. 3413

### **Uchwała Nr 088/g320/D/24**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku**

**z dnia 17 lipca 2024 r.**

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1325), art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 40 ust. 1 oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), art. 22 ust. 4 i 5, art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.), art. 220 §1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr III/21/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie Gminy Miastko

**orzeka nieważność badanej uchwały w zakresie:**

**1) § 7 ust. 2 pkt 2 Załącznika Nr 1 do badanej uchwały określającego *"Zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie Gminy Miastko"* w zakresie słów *"lub zaświadczenie potwierdzające wpis do gminnej ewidencji zabytków"*,**

**2) sformułowania zawartego w pkt IV pkt 2) Załącznika Nr 1 do w/wym Załącznika Nr 1 do badanej uchwały pn. *"Wykaz dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku:"* w zakresie słów *"lub zaświadczenie potwierdzające wpis do gminnej ewidencji zabytków"*.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 26 czerwca 2024 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała Nr III/21/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie Gminy Miastko, natomiast w dniu 17 lipca 2024 r. była przedmiotem badania Kolegium tut. Izby.

Analiza treści powyższej uchwały wskazuje, że jest ona obarczona wadami o charakterze istotnego naruszenia prawa.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Miastku, na podstawie art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, określiła zasady udzielania z budżetu gminy dotacji celowych na

dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich, lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, usytuowanym w granicach administracyjnych gminy Miastko.

Kolegium tut. Izby ustaliło, że w § 7 ust. 2 pkt 2 uchwały wskazano, że wniosek o udzielenie dotacji musi zawierać m.in.: 2) *dokument potwierdzający wpis zabytku do rejestru zabytków **lub zaświadczenie potwierdzające wpis do gminnej ewidencji zabytków;***

W ocenie Kolegium tut. Izby, cytowane postanowienia zawarte w § 7 ust. 2 pkt 2 badanej uchwały w zakresie, w jakim obligują wnioskodawcę do złożenia zaświadczenia potwierdzającego wpis do gminnej ewidencji zabytków, w sposób istotny naruszają art. 22 ust. 4 i 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w zw. z art. 220 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego dalej: k.p.a.).

Zgodnie bowiem z art. 22 ust. 4 i 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wójt (burmistrz, prezydent miasta) prowadzi gminną ewidencję zabytków w formie zbioru kart adresowych zabytków nieruchomości z terenu gminy. W gminnej ewidencji zabytków powinny być ujęte:

- 1) zabytki nieruchome wpisane do rejestru;
- 2) inne zabytki nieruchome znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków;
- 3) inne zabytki nieruchome wyznaczone przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Natomiast z art. 220 § 1 i § 2 k.p.a. wynika, że organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia ani oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego, jeżeli:

- 1) znane są one organowi z urzędu;
- 2) możliwe są do ustalenia przez organ na podstawie:
  - a) posiadanych przez niego ewidencji, rejestrów lub innych danych,
  - b) rejestrów publicznych posiadanych przez inne podmioty publiczne, do których organ ma dostęp w drodze elektronicznej na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,
  - c) wymiany informacji z innym podmiotem publicznym na zasadach określonych w przepisach o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,
  - d) przedstawionych przez zainteresowanego do wglądu dokumentów urzędowych (dowodu osobistego, dowodów rejestracyjnych i innych).

Organ administracji publicznej żądający od strony lub innego uczestnika postępowania zaświadczenia albo oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego jest obowiązany wskazać przepis prawa wymagający urzędowego potwierdzenia tych faktów lub stanu prawnego w drodze zaświadczenia albo oświadczenia.

Mając na uwadze treść wskazanych przepisów, zdaniem Kolegium tut. Izby, żądanie przedłożenia wraz z wnioskiem o udzielenie dotacji ww. zaświadczenia potwierdzającego wpis do gminnej ewidencji zabytków, w sytuacji w której organem prowadzącym tę ewidencję jest Burmistrz, narusza w sposób istotny przywołane wyżej normy prawne. Powyższe dane są bowiem nie tylko możliwe do ustalenia przez Burmistrza na podstawie posiadanej przez niego ewidencji, ale także brak jest przepisów wymagających urzędowego potwierdzenia tych danych w drodze zaświadczenia.

W związku z powyższym nieuprawnione jest także żądanie przedmiotowego zaświadczenia we wzorze wniosku o udzielenie dotacji, stanowiącym załącznik Nr 1 do Załącznika Nr 1 do badanej uchwały (pkt IV pkt 2).

Mając powyższe na uwadze Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Postępowanie sądowe jest wolne od opłat sądowych.

Przewodnicząca Kolegium

**Luiza Budner - Iwanicka**

Prezes

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku