



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 26.06.2024 r.

Poz. 3003

Uchwała Nr 078/g275/D/24

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku

z dnia 20 czerwca 2024 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), art. 40 ust. 1, art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.), art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 702) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr LI/409/2024 Rady Gminy Stary Targ z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków

orzeka nieważność badanej uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 28 maja 2024 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała nr LI/409/2024 Rady Gminy Stary Targ z dnia 29 lutego 2024 roku w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, natomiast w dniu 20 czerwca 2024 roku była przedmiotem badania Kolegium tut. Izby.

Analiza treści powyższej uchwały wskazuje, że jest ona obarczona wadami o charakterze istotnego naruszenia prawa.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium tut. Izby ustaliło, że w badanej uchwale Rada Gminy Stary Targ określiła zasady i tryb udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Zgodnie z § 2 ww. uchwały Rada Gminy ustaliła, że: *O udzielenie dotacji mogą ubiegać się podmioty posiadające tytuł prawny do zabytku wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, zwane dalej „Wnioskodawcą”.*

Z treści cytowanych zapisów § 2 uchwały nie wynika możliwość jednoznacznej identyfikacji "wnioskodawcy" - otrzymać ją może każdy, kto jest właścicielem lub posiadaczem zabytku. Tym samym przyznanie powyższej dotacji może stanowić pomoc publiczną lub pomoc *de minimis*, o której mowa w ustawie o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, zaś jej udzielenie powinno uwzględniać warunki dopuszczalności tej pomocy określone w przepisach prawa Unii Europejskiej, a w szczególności w przepisach rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 roku

w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. U. UE L, 2023/2831 z 15.12.2023).

Także w § 8 badanej uchwały Rada Gminy Stary Targ zawarła zapisy o możliwości uzyskania dotacji przez wnioskodawców, dla których jej uzyskanie stanowić będzie pomoc *de minimis*.

W odniesieniu do badanej uchwały należało zatem spełnić wymogi proceduralne określone w art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, zgodnie z którym projekt uchwały przewidującej udzielenie pomocy *de minimis* powinien zostać przedłożony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Prezes Urzędu w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy, które organy jednostek samorządu terytorialnego powinny uwzględniać podejmując uchwałę dotyczącą udzielenia pomocy *de minimis*.

Kolegium tut. Izby wskazuje, że w przypadku badanej uchwały nie dopełniono powyższego wymogu ustawowego.

W tym miejscu zauważyć należy, że z dniem 1 stycznia 2024 roku weszło w życie nowe rozporządzenie Komisji Europejskiej regulujące udzielanie pomocy *de minimis* w okresie od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2030 roku, tj. rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 roku w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* – które zastąpiło rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że wobec braku jednoznacznej identyfikacji wnioskodawcy, jak również przy braku wykluczenia w badanej uchwale podmiotów, które mogą spełniać warunki do objęcia pomocą *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie, ww. dotacja może mieć również charakter programu pomocowego przewidującego udzielanie pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie, o którym mowa w art. 7 ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Jak bowiem wynika z tego przepisu, taki program podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Wyżej wymieniony obowiązek przedkładania stosownego projektu uchwały przewidującego udzielenie pomocy *de minimis* Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, zdaniem Kolegium tut. Izby, stanowi jeden z elementów procedury podejmowania uchwały w ww. zakresie przedmiotowym.

Nieprzedłożenie projektu uchwały właściwym organom, w ocenie Kolegium tut. Izby, stanowi zatem istotne naruszenie art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej skutkujące koniecznością orzeczenia nieważności badanej uchwały.

Ponadto w wyniku analizy przedmiotowej uchwały Kolegium stwierdziło, że w treści § 7 uchwały Rada Gminy postanowiła, że: "*Zwrot dotacji niewykorzystanej, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości następuje w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2023.1270 t.j.)*". Ponadto Rada Gminy Stary Targ powtórzyła postanowienia dotyczące zwrotu niewykorzystanej dotacji w § 13 badanej uchwały, wskazując, że: "*Zwrot dotacji niewykorzystanej, wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości następuje w trybie i na zasadach określonych w ustawie o finansach publicznych*".

W ocenie Kolegium tut. Izby przytoczone powyżej treści badanej uchwały Rady Gminy Stary Targ regulujące kwestie dotyczące zwrotu dotacji naruszają upoważnienie wynikające z art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Wprowadzając bowiem regulacje zawarte w § 7 i § 13 treści badanej uchwały Rada Gminy przekroczyła zakres udzielonego jej w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami upoważnienia do podjęcia aktu prawa miejscowego. Przepis kompetencyjny mówi wprost jedynie o zasadach udzielania dotacji, a więc, zdaniem Kolegium tut. Izby, przykładowo odnosi się to do sposobu postępowania z wnioskiem o udzielenie dotacji, wskazaniu wymaganych dokumentów przy składaniu wniosku, kryteriów jego rozpatrywania, czy też jednoznacznego określenia wysokości dotacji. Nie daje jednakże organowi stanowiącemu kompetencji do regulowania obszarów związanych ze zwrotem dotacji.

Ponadto Kolegium tut. Izby na marginesie wskazuje, że zasady zwrotu dotacji mogą zostać uregulowane w umowie o udzielenie dotacji zawieranej z beneficjentem dotacji.

Mając powyższe na uwadze Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Postępowanie sądowe jest wolne od opłat sądowych.

Przewodnicząca Kolegium

Luiza Budner - Iwanicka

Prezes

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku