



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

---

Gdańsk, dnia 20.12.2023 r.

Poz. 6019

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-I.4131.74.2023.ESR WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 29 listopada 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2023 r. poz. 40 )

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr LXXIV/805/2023 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 25 października 2023 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Senior+ - ośrodku wsparcia utworzonym przez Gminę Kartuzy.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 25 października 2023r. Rada Miejska w Kartuzach podjęła uchwałę nr LXXIV/805/2023 w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Senior+ - ośrodku wsparcia utworzonym przez Gminę Kartuzy. W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), a także art. 97 ust. 1 i ust. 5 oraz art. 51 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901). Powyższa uchwała została doręczona Wojewodzie Pomorskiemu w dniu 30 października 2023r. W § 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska postanowiła o ustaleniu szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Senior+ - ośrodku wsparcia utworzonym przez Gminę Kartuzy. W § 4 uchwały w formie tabeli zostały określone zasady odpłatności w przypadku osób, których dochód przekracza kryterium dochodowe określone w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Wysokość odpłatności została określona w stosunku procentowym ( np. 5%, 15% ), bez wskazania stawki bazowej do której stawkę procentową należy odnieść. W § 3 ust. 2 Rada Miejska w Kartuzach określiła, że miesięczna stawka opłaty za pobyt w Klubie Senior+ wynosi 370 zł. Z analizy treści § 3 ust. 2 w związku z § 4 uchwały wywieść można zatem, że kwota 370 zł stanowić ma stawkę bazową opłaty za pobyt w Klubie Senior+, zaś wysokość opłaty miesięcznej w poszczególnych przypadkach wynikać ma z równania arytmetycznego ( w przypadku całomiesięcznego pobytu ). Przykładowo w przypadku osoby samotnej lub samotnie gospodarującej, która uzyskuje dochód w wysokości powyżej 500% kryterium dochodowego odpłatność wyniesie 10% „odpłatności”. Rada Miejska w Kartuzach nie sprecyzowała jednak, że chodzi o 10% stawki miesięcznej określonej w § 3 ust. 2 uchwały. Sposób określenia zasad odpłatności za pobyt w Klubie Senior+ budzi zatem uzasadnione wątpliwości interpretacyjne co do ustalenia odpłatności w poszczególnych przypadkach. Organ nadzoru podkreśla, że wprowadzenie w uchwale będącej aktem prawa miejscowego uregulowań sformułowanych w sposób trudny do odczytania ( brak wskazania w § 4 uchwały stawki bazowej odpłatności liczonej w stosunku procentowym i ustalenie w § 3 ust. 2 miesięcznej stawki opłaty bez wyraźnego odniesienia jej do stawek procentowych w § 4 uchwały ) stanowi istotne naruszenie prawa. Organ nadzoru wskazuje przykładowo wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 13 września 2007 r. sygn. akt II SA/Op 350/07, publ:centralna baza orzeczeń sądów administracyjnych. Sąd ten stwierdził, że niejasne i nieprecyzyjne

zapisy uchwały będącej aktem prawa miejscowego oznaczają, że rada gminy nie wypełniła należycie delegacji ustawowej do ich uchwalenia. W orzecznictwie administracyjnoprawnym przyjmuje się również, iż kryteria odpłatności za pobyt w jednostce organizacyjnej pomocy społecznej powinny być odniesione do celu przepisów regulujących zadania stawiane poszczególnym jednostkom pomocy społecznej, a zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej jest nim przede wszystkim zakres usług. Zatem rada gminy nie posiada kompetencji do ustalenia konkretnej opłaty ( wskazania stałej kwoty ) w poszczególnych przypadkach. Rada Miejska w Kartuzach nie określając granic ustalenia odpłatności (np. zakresu odpłatności: „od X% do Y%”, zamiast: „Y%” ), lecz konkretny wymiar tej opłaty, wynikający z działania arytmetycznego, w istocie przekroczyła upoważnienie ustawowe udzielone radzie gminy w art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej oraz wkroczyła w kompetencje innego organu ( organu kierującego ). Tytułem przykładu organ nadzoru wskazuje wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie o sygn. akt IV SA/Wr 629/13. W uzasadnieniu tego wyroku Sąd stwierdził, cyt.: „Mając na względzie brzmienie art. 97 ust. 1 ustawy nie ulega zdaniem Sądu wątpliwości, że ustalenie opłaty powinno przyjąć formę decyzji administracyjnej. Przy czym, znaczący wpływ na treść ewentualnego rozstrzygnięcia ma zakres przyznanej pomocy i stanowisko strony (osoby kierowanej lub jej przedstawiciela ustawowego), z nią bowiem organ orzekający powinien uzgodnić wysokość opłaty.” Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że sposób ustalenia w przedmiotowej uchwale zasad odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia nie wypełnia delegacji ustawowej określonej w art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej. Akt normatywny wydany z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego lub niewypełniający tego upoważnienia w całości nie spełnia konstytucyjnych przesłanek legalności aktu wykonawczego i jako taki jest niezgodny z art. 2 Konstytucji RP, ponieważ w demokratycznym państwie prawa nie może funkcjonować akt prawny o charakterze podustawowym, sprzeczny z przepisami ustawowymi (...)" ( vide: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2001 r., P 4/00, OTK 2001, Nr 5, poz. 126). Zatem postanowienia § 3 ust. 2 oraz § 4 przedmiotowej uchwały, jako podjęte z przekroczeniem upoważnienia udzielonego w art. 97 ust. 5 ustawy stanowią istotne naruszenia prawa. Mając na uwadze nieważność postanowień § 3 ust. 2 oraz § 4 przedmiotowej uchwały należy uznać, że uchwała nie zawiera obligatoryjnego elementu aktu prawa miejscowego podjętego na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, co stanowi istotne naruszenia prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Wobec powyższego stwierdzenie nieważności uchwały nr LXXIV/805/2023 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 25 października 2023 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Senior+ - ośrodku wsparcia utworzonym przez Gminę Kartuzy jest uzasadnione i konieczne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

WOJEWODA POMORSKI

**Dariusz Drelich**