



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 27.11.2023 r.

Poz. 5184

Uchwała Nr 154/p211/D/23

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku

z dnia 23 listopada 2023 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), art. 40 ust. 1, art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr LXIX/1775/23 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 października 2023 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła

orzeka nieważność badanej uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 30 października 2023 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała Nr LXIX/1775/23 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 października 2023 r. w sprawie Regulaminu udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła, zaś w dniu 23 listopada 2023 r. była przedmiotem badania Kolegium tut. Izby.

Analiza treści powyższej uchwały wskazuje, że jest ona obarczona wadami o charakterze istotnego naruszenia prawa.

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Gdańska, powołując się m. in. na art. 403 ust. 5 ustawy - Prawo ochrony środowiska ustaliła w ramach Załącznika - Regulamin udzielania dotacji celowej na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium tut. Izby stwierdziło, że w § 9 ww. Regulaminu zawarto zapisy o następującej treści:

„§ 9.1. Wysokość dotacji ustala się w następujący sposób:

1) w przypadku zadania polegającego na zamianie nieefektywnych źródeł ciepła niespełniających zapisów uchwały antysmogowej, poprzez przyłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej bądź montaż odnawialnego źródła energii (OZE), zaś w przypadku braku możliwości przyłączenia do MSC na zastosowaniu pozostałych źródeł dopuszczalnych w przez uchwałę antysmogową:

a) dotacja w wysokości do kwoty 5 000,00 zł dla właścicieli budynków przy czym nie więcej niż 100% wydatków kwalifikowalnych;

- b) *dotacja w wysokości do kwoty 20 000,00 zł dla wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, przy czym nie więcej niż 100% wydatków kwalifikowalnych.*
- 2) *w przypadku zadania polegającego na rozszerzeniu istniejących instalacji centralnego ogrzewania (c.o.) o instalację ciepłej wody użytkowej (c.w.u.) w celu poprawy efektywności energetycznej i likwidacji zagrożeń związanych z użytkowaniem nieefektywnych źródeł ciepłej wody użytkowej:*
- a) *dotacja w wysokości do kwoty 2 000,00 zł dla właścicieli budynków przy czym nie więcej niż 100% wydatków kwalifikowalnych;*
- b) *dotacja w wysokości do kwoty 10 000,00 zł dla wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, przy czym nie więcej niż 100% wydatków kwalifikowalnych."*

W wyniku analizy ww. zapisów Kolegium tut. Izby stwierdziło, że sposób ustalenia wysokości dotacji w § 9 badanej uchwały jest nieprawidłowy. Zdaniem Kolegium tut. Izby to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego dysponując kompetencją do określania trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposobu jej rozliczenia, w tym wysokości tej dotacji, winien w uchwale określić jej wysokość w taki sposób, aby beneficjent nie miał wątpliwości, o jaką wielkość dotacji może się ubiegać. Kolegium wskazuje zatem, że określenie wysokości dofinansowania o treści:

"w wysokości do kwoty 5 000,00 zł (...) przy czym nie więcej niż 100% wydatków kwalifikowalnych;";

"w wysokości do kwoty 20 000,00 zł (...) przy czym nie więcej niż 100% wydatków kwalifikowalnych;";

"w wysokości do kwoty 2 000,00 zł (...) przy czym nie więcej niż 100% wydatków kwalifikowalnych;";

"w wysokości do kwoty 10 000,00 zł (...) przy czym nie więcej niż 100% wydatków kwalifikowalnych;"

- nie stanowi jednoznacznego określenia wysokości dotacji i jednocześnie powoduje swobodę ustalania kwoty dotacji. Po drugie, powoduje to także, że ubiegający się o dotację beneficjent nie będzie miał wiedzy, jakiej kwoty dotacji może oczekiwać, bowiem ustalenia organu stanowiącego są nieprecyzyjne. Dodatkowo z przyjętej konstrukcji prawa miejscowego, tj. z zapisów § 9 badanej uchwały wynika, że to organ wykonawczy będzie faktycznie decydował o ostatecznej wysokości przyznanej beneficjentowi dotacji. Kolegium tut. Izby wskazuje, że Rada Miasta Gdańska przysługującej jej w tym zakresie kompetencji nie może scedować na organ wykonawczy. Wysokość dotacji wymaga zatem konkretyzacji i ustalenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w ramach uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, podjętej na podstawie art. 403 ust. 5 ustawy - Prawo ochrony środowiska.

Zatem, zdaniem Kolegium tut. Izby, na podstawie przepisu art. 403 ust. 5 ustawy - Prawo ochrony środowiska Rada Miasta Gdańska winna jednoznacznie określić wysokość dofinansowania, ponieważ to organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy, na podstawie upoważnień ustawowych. Rozpatrywana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, który zawiera przepisy skierowane do nieokreślonego kręgu podmiotów. Regulacje w niej zawarte muszą być sformułowane w sposób jasny i precyzyjny tak, aby ich stosowanie nie skutkowało dyskryminacją niektórych z uprawnionych osób.

Podobne stanowisko w kwestii określenia przez radę gminy wielkości udzielanej dotacji zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 22 lutego 2012 r., sygn. akt I SA/Sz 52/12 (opubl. W CBOSA), stwierdzając, że: „*Dla prawidłowego wydania uchwały w przedmiocie dotacji do przedsięwzięć w postaci przydomowych oczyszczalni ścieków właściwe było zatem takie ustalenie zakresu*

dotacji i stawek dotacji, których obliczenie nie sprawiałoby trudności beneficjentom w jej wyliczeniu, co przykładowo mogło zostać zrealizowane poprzez wskazanie w uchwale, że np.: „wnioskodawca może uzyskać dotację na realizację wskazanego przedsięwzięcia w wysokości 50% udokumentowanych fakturami wydatków, lecz nie więcej niż...”, które to zapisy – jak wskazuje praktyka – są powszechnie stosowane przez inne rady gminy (...).”

W konsekwencji powyższego Sąd uznał, że nieokreślenie w sposób jasny i precyzyjny wysokości dotacji przyznawanej wnioskodawcom spełniającym warunki określone w uchwale, narusza przepis art. 403 ust. 5 ustawy - Prawo ochrony środowiska.

Mając powyższe na uwadze Kolegium tut. Izby postanowiło jak w sentencji.

Niezależnie od powyższego Kolegium tut. Izby wskazuje, że rozważenia wymaga zmiana treści zapisu zawartego w § 3 ust. 10 Regulaminu, bowiem pozbawienie prawa do występowania z roszczeniem wobec Gminy Miasta Gdańska m.in. w przypadku braku zakwalifikowania wniosku, może budzić wątpliwości w świetle możliwości kwestionowania postępowania gminy na drodze postępowania sądowo – administracyjnego.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Postępowanie sądowe jest wolne od opłat sądowych.

Przewodnicząca Kolegium

Luiza Budner - Iwanicka

Prezes

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku