



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 28.09.2023 r.

Poz. 4359

POROZUMIENIE NR 6/2023

w sprawie udzielenia dotacji celowej na realizację zadania z zakresu administracji rządowej w ramach *Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024* pn. „*Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez rozbudowę monitoringu wizyjnego w Mieście Słupsku*”

zawarte w dniu 9 sierpnia 2023 r., w Gdańsku pomiędzy:

Wojewodą Pomorskim – Panem Dariuszem Drelichem, zwanym dalej „**Wojewodą**”,

a

Gminą Miasta Słupska w imieniu którego działa:

Prezydentka Miasta Słupska Pani Krystyna Danilecka - Wojewódzka,

z kontrasygnatą Skarbnika – Panią Anną Gajdą,

zwaną w dalszej części Porozumienia „**Gminą**”,

łącznie zwanych dalej „Stronami”, a osobno „Stroną”.

Działając w oparciu o postanowienia art. 150 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.), rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu finansowania inwestycji z budżetu państwa (Dz. U. Nr 238, poz. 1579), Zarządzenie Nr 15/2012 Wojewody Pomorskiego z dnia 16 stycznia 2012 r. w sprawie ustanowienia dysponentów środków budżetu państwa oraz zasad dysponowania środkami budżetowymi w części 85/22 – województwo pomorskie z późn. zm., art. 20 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2023 r., poz. 190 z późn. zm.), art. 8 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40) oraz art. 8 ust. 1 pkt 2 oraz art. 45 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2267), a także Uchwały nr 172 Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2022 r. w sprawie „*Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024*” (M.P. 2022 poz. 867), Strony niniejszego Porozumienia postanawiają, co następuje:

§ 1. 1. Przedmiotem Porozumienia jest udzielenie dotacji celowej na realizację projektu pn. „*Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez rozbudowę monitoringu wizyjnego w Mieście Słupsku*” realizowanego jako zadanie z zakresu administracji rządowej w ramach „*Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024*”, polegającego na rozbudowie systemu monitoringu miejskiego, zwanego dalej „Zadaniem”.

2. Wojewoda powierza Gminie, a Gmina przyjmuje do realizacji Zadanie określone szczegółowo w Ofercie złożonej w ramach „*Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024*”, pn. „*Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez rozbudowę monitoringu wizyjnego w Mieście Słupsku*”, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego Porozumienia.

3. Gmina zobowiązuje się wykonać Zadanie do dnia 31 grudnia 2023 r., zgodnie z Ofertą złożoną 13 marca 2023 r., Harmonogramem rzeczowo-finansowym oraz Programem inwestycji, stanowiącymi odpowiednio załączniki nr 1, nr 2 oraz nr 3 do niniejszego Porozumienia i będących integralną częścią niniejszego Porozumienia oraz Zadania.

§ 2. 1. Na realizację Zadania, o którym mowa w § 1 Wojewoda przekaże środki z budżetu państwa w wysokości 100 000 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100) w ramach działu 754, rozdziału 75495 § 6320.

2. Kwota dotacji na dofinansowanie Zadania określonego w § 1 ust. 1 nie może stanowić więcej niż 39,22 % wartości kosztów Zadania wynikających z Oferty złożonej w dniu 13 marca 2023 r., Harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz Programu inwestycji, stanowiącymi odpowiednio załączniki nr 1, nr 2 oraz nr 3 do niniejszego Porozumienia. Niezachowanie tego montażu finansowego w poniesionych wydatkach skutkuje zwrotem dotacji w wysokości przekraczającej tę proporcję.

3. Gmina zrealizuje Zadanie i wykorzysta środki, o których mowa w ust. 1, w terminie do dnia 31 grudnia 2023 r.

4. Gmina zobowiązuje się do wydatkowania dotacji z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

§ 3. 1. Środki, o których mowa w § 2 ust. 1 niniejszego Porozumienia będą przekazywane na rachunek bankowy Gminy prowadzony w mBank S.A., nr 24 1140 1065 0000 2175 4200 1426.

2. Środki przekazywane będą na pisemny wniosek Gminy w oparciu o dołączone, oznaczone datą i potwierdzone za zgodność z oryginałem, kopie dokumentów potwierdzających obowiązek poniesienia danego wydatku oraz z kwalifikacją wydatku zgodnie z Harmonogramem rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego Porozumienia oraz podziałem na kwotę dotacji i koszty własne.

3. Środki własne Gminy wydatkowane w ramach realizacji Zadania przed wejściem w życie Porozumienia, będą automatycznie włączone do dofinansowania po podpisaniu Porozumienia.

4. Środki, o których mowa w § 2 ust. 1 Porozumienia, w części niewykorzystanej na realizację Zadania określonego w § 1, podlegają zwrotowi w terminie do dnia 15 stycznia 2024 r., na rachunek wydatków Wojewody prowadzony w Narodowym Banku Polskim O/O Gdańsk nr 29 1010 1140 0067 2513 9135 0000. Od kwot dotacji zwróconych po wyżej określonym terminie nalicza się odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, ponoszone od dnia następującego po dniu, w którym upłynął termin zwrotu dotacji.

5. Rozliczenie udzielonej dotacji oraz Sprawozdanie końcowe z wykonania Zadania Gmina przedłoży do dnia 15 stycznia 2024 r., według wzorów stanowiących odpowiednio załączniki nr 4 i 5 do niniejszego Porozumienia. Jednocześnie Gmina sporządza rozliczenie Zadania według wzoru stanowiącego załącznik nr 9 do niniejszego Porozumienia, zgodnie z §16 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu finansowania inwestycji z budżetu państwa (Dz. U. Nr 238, poz. 1579) – w terminie do 60 dni od dnia, w którym była uregulowana ostatnia płatność związana z finansowaniem Zadania. Wojewoda, w razie stwierdzenia nieprawidłowości w rozliczeniu, poleca Gminie ich usunięcie i wyznacza termin przekazania poprawionego rozliczenia.

6. Dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości, podlega zwrotowi do budżetu państwa w trybie i na zasadach określonych w art. 169 ustawy o finansach publicznych.

7. Gmina realizując Zadanie, o którym mowa w § 1 zobowiązana jest do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej środków otrzymanych na finansowanie tego Zadania oraz wydatków dokonywanych z tych środków, zgodnie z postanowieniami art. 152 ustawy o finansach publicznych w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych.

8. Gmina zobowiązana jest do złożenia Oświadczenia, stanowiącego załącznik nr 6 do niniejszego Porozumienia, potwierdzającego brak odliczenia lub odzyskania równowartości podatku od towarów i usług od zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania. Gmina nie może odliczyć lub odzyskać równowartości podatków od towarów i usług od zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania.

9. Gmina zobowiązana jest do złożenia Oświadczenia o braku podwójnego finansowania, które stanowi załącznik nr 7 do niniejszego Porozumienia.

10. Brak złożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 8 i 9 oznacza zajście przesłanki natychmiastowego rozwiązania umowy, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt 7.

§ 4. 1. Gmina zobowiązana jest do poddania się kontroli przez służby kontrolne Wojewody, w zakresie udzielonej dotacji o której mowa w § 1 niniejszego Porozumienia.

2. Kontrola będzie prowadzona na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. 2020, poz. 224 z późn. zm.).

§ 5. 1. Gmina zobowiązuje się do informowania, że Zadanie jest dofinansowane ze środków otrzymanych od Wojewody. Informacja, sporządzona według wzoru stanowiącego załącznik nr 8 do niniejszego Porozumienia, winna znaleźć się na tablicy informacyjnej, we wszystkich materiałach, publikacjach, informacjach dla mediów, ogłoszeniach oraz wystąpieniach publicznych dotyczących realizowanego Zadania.

2. Gmina zobowiązuje się do pokrycia kosztów wykonania i utrzymania tablicy informacyjnej, o której mowa w ust.1.

§ 6. W sprawach nieuregulowanych postanowieniami niniejszego Porozumienia mają zastosowanie przepisy ustawy Kodeks cywilny z dnia 23 kwietnia 1964r. (Dz.U. z 2022 r., poz. 1360 z późn. zm.) oraz ustawy o finansach publicznych.

§ 7. 1. Wojewoda może wezwać Gminę do złożenia sprawozdania częściowego z wykonywania Zadania, według przekazanego przez Wojewodę wzoru, stanowiącego załącznik nr 5 do niniejszego Porozumienia. Sprawozdanie powinno zostać dostarczone Wojewodzie w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania.

2. Sprawozdanie końcowe z wykonania Zadania powinno zostać sporządzone przez Gminę w terminie 30 dni od dnia zakończenia realizacji Zadania, lecz nie później niż do dnia 15 stycznia roku następującego po roku realizacji Zadania.

3. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się, za zgodą Stron, w okresie obowiązywania Porozumienia, możliwość zmian zakresu rzeczowo-finansowego realizowanego Zadania. Zmiany te winny zostać określone w aneksie do niniejszego Porozumienia.

4. Wojewoda ma prawo żądać, aby Gmina, w wyznaczonym terminie, przedstawiła dodatkowe informacje i wyjaśnienia do sprawozdań, o których mowa w ust. 1–2.

5. W przypadku niezłożenia sprawozdań, o których mowa w ust. 1–2, Wojewoda wzywa pisemnie Gminę do ich złożenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania.

6. Niezastosowanie się do wezwania, o którym mowa w ust. 5 może być podstawą do natychmiastowego rozwiązania niniejszego Porozumienia przez Wojewodę. Niezastosowanie się do wezwania, o którym mowa w ust. 5, skutkuje uznaniem dotacji za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, na zasadach, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

7. Dostarczenie sprawozdania końcowego jest równoznaczne z udzieleniem Wojewodzie prawa do rozpowszechniania jego tekstu w sprawozdaniach, materiałach informacyjnych i promocyjnych oraz innych dokumentach urzędowych.

§ 8. 1. Niniejsze Porozumienie może być rozwiązane w przypadku wystąpienia okoliczności, za które Strony nie ponoszą odpowiedzialności, w tym w przypadku siły wyższej w rozumieniu ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2022 r. poz.1360), a które uniemożliwiają wykonanie Porozumienia.

2. W przypadku rozwiązania niniejszego Porozumienia, w trybie określonym w ust. 1, skutki finansowe i obowiązek zwrotu środków finansowych Strony określą w protokole.

§ 9. 1. Gmina może odstąpić od niniejszego Porozumienia do dnia przekazania dotacji, w przypadku uprawdopodobnienia wystąpienia okoliczności uniemożliwiających jej wykonanie.

2. Gmina może odstąpić od niniejszego Porozumienia, jeżeli Wojewoda nie przekaze dotacji w terminie określonym w umowie, nie później jednak niż do dnia przekazania dotacji.

§ 10. 1. Niniejsze Porozumienie może być rozwiązane przez Wojewodę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku:

- 1) wykorzystywania udzielonej dotacji niezgodnie z przeznaczeniem lub pobrania w nadmiernej wysokości lub nienależnie, tj. bez podstawy prawnej;
- 2) nieterminowego oraz nienależytego wykonywania niniejszego Porozumienia, w szczególności zmniejszenia zakresu rzeczowego realizowanego Zadania;
- 3) przekazania przez Gminę części lub całości dotacji osobie trzeciej, mimo, że nie przewiduje tego niniejsze Porozumienie;
- 4) nieprzedłożenia przez Gminę sprawozdania z wykonania Zadania (finansowego lub merytorycznego) w terminie i na zasadach określonych w niniejszym Porozumieniu;
- 5) odmowy poddania się przez Gminę kontroli albo niedoprowadzenia przez Gminę do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w terminie określonym przez Wojewodę;
- 6) stwierdzenia, że Oferta na realizację zadania publicznego była nieważna lub została złożona przez osoby do tego nieuprawnione;
- 7) niezłożenia oświadczeń stanowiących załączniki nr 6 i 7.

2. Wojewoda, rozwiązując Porozumienie, określi kwotę dotacji podlegającą zwrotowi w wyniku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 1, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, naliczanymi od dnia przekazania dotacji, termin jej zwrotu oraz nazwę i numer rachunku bankowego, na który należy dokonać wpłaty.

§ 11. 1. Gmina zobowiązuje się do niezbywania związanych z realizacją Zadania rzeczy zakupionych na swoją rzecz za środki pochodzące z dotacji przez okres 5 lat od dnia dokonania ich zakupu.

2. Z ważnych przyczyn Strony mogą zawrzeć aneks do niniejszego Porozumienia zezwalający na zbycie rzeczy przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1 oraz na określonych w tym aneksie warunkach. Aneks taki wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 12. 1. Gmina ponosi wyłączną odpowiedzialność wobec osób trzecich za szkody powstałe w związku z realizacją Zadania.

2. W zakresie związanym z realizacją Zadania, w tym z gromadzeniem, przetwarzaniem i przekazywaniem danych osobowych, a także wprowadzaniem ich do systemów informatycznych, Gmina postępuje zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

§ 13. Ewentualne spory powstałe w związku z zawarciem i wykonywaniem niniejszego Porozumienia, Strony będą się starały rozstrzygać polubownie. W przypadku braku porozumienia spór zostanie poddany pod rozstrzygnięcie sądu powszechnego właściwego ze względu na siedzibę Wojewody.

§ 14. Porozumienie zostaje zawarte z dniem jego podpisania, obowiązuje do dnia 15 stycznia 2024 r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

§ 15. Wszelkie zmiany lub rozwiązanie niniejszego Porozumienia wymagają formy pisemnej w postaci aneksu pod rygorem nieważności.

§ 16. Porozumienie sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, dwa egzemplarze dla Wojewody i jeden egzemplarz dla Gminy.

Wojewoda Pomorski


Prezydentka Miasta Słupska

Dariusz Drelich

Krystyna Danilecka - Wojewódzka

Załącznik nr 1 do Porozumienia nr 6/2023


Urząd Miejski w Słupsku
pl. Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk



ZF-RPF-7313.7.2.2023.MK

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Gdańsku
ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA
WFLYNEŁO
2023-03-13
Migrantski Zespół

Słupsk, dnia 10.03.2023 r.



RPU/100785/2023 p
Data: 2023-03-13

Pan
Dariusz Drelich
Wojewoda Pomorski
Pomorski Urząd Wojewódzki
w Gdańsku

Szanowny Panie Wojewodo,

W związku z ogłoszonym w dniu 16 lutego br. naborem wniosków na dofinansowanie inwestycji w ramach „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024” w załączeniu przekazuję wniosek Miasta Słupska wraz z załącznikami dla projektu pn.: „Poprawa bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez rozbudowę monitoringu wizyjnego w Mieście Słupsku”.

Łączę wyrazy szacunku

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska

Dariusz Drelich
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Załącznik nr 5



WNIOSEK O DOFINANSOWANIE

RAZĄDOWY PROGRAM OGRANICZANIA PRZESTĘPCZOŚCI i ASPOŁECZNYCH ZACHOWAŃ RAZEM BEZPIECZNIEJ im. Władysława Stasiaka na lata 2022 - 2024 (2023 r.)

I. Informacje ogólne

1.1 Nazwa celu szczegółowego działania

Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa

1.2 Instytucja odpowiedzialna za ocenę Wniosku

Pomorski Urząd Wojewódzki, ul. Okopowa 21/27 80-810 Gdańsk

1.3 Tytuł projektu

„Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez rozbudowę monitoringu wizyjnego w Mieście Słupsku”

1.4 Termin i miejsce realizacji

Termin realizacji: do 31.12.2023 r.

Miejsce realizacji: Miasto Słupsk, osiedle Niepodległości, Park Zachodni (cały odcinek od ulicy S. Szpilewskiego do ulicy M. Zaborowskiej) oraz przejście dla pieszych przy Zespole Szkół Ogólnokształcących (Szkoła Podstawowa nr 16 i Liceum Ogólnokształcące nr IV) przy ulicy M. Zaborowskiej 2 (skrzyżowanie z ulicą W. Korfanteo, która prowadzi do Parku Zachodniego).

1.5 Wnioskowana kwota dotacji

100 000,00 zł

1.3 Harmonogram planowanych działań w ramach projektu

Lp.	Opis działania	Planowany termin realizacji
1.	Etap przygotowawczy projektu	od 01 maja do 30 czerwca 2023 r.

Załącznik nr 5

	a) Dokumentacja projektowa b) Postępowanie przetargowe	
II.	Etap realizacji projektu a) Prace instalatorskie i budowlane b) Działania edukacyjne podnoszące wiedzę mieszkańców z zakresu bezpieczeństwa i występujących zagrożeń	od 01 lipca do 30 listopada 2023 r.
III.	Etap zakończenia i oceny efektów realizacji projektu a) Zakończenie prac i odbiory końcowe b) Ocena efektów realizacji projektu	a) od 01 grudnia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. b) do 31 stycznia 2025 r.

1.4 Kalkulacja przewidywanych kosztów projektu

Nazwa wydatku w związku z planowanym działaniem	Jedn. miary	Cena jednostkowa (brutto w zł)	Koszt całkowity – planowanego wydatku (cena brutto w zł)	Kwota dotacji w zł	Środki własne w zł
Dokumentacja techniczna	szt.	22 000,00	22 000,00	0,00	22 000,00
Prace instalatorskie i budowlane	szt.	233 000,00	233 000,00	100 000,00	133 000,00
Ogółem		255 000,00	255 000,00	100 000,00	155 000,00

1.6 Dane osoby uprawnionej do kontaktu ze strony wnioskodawcy i udzielania dodatkowych informacji dotyczących projektu

Monika Kraus, Inspektor Wydziału Zarządzania Funduszami, Urząd Miejski w Słupsku,
email: m.kraus@um.slupsk.pl telefon (59) 848 82 47

II. Informacje o projekcie

2.1 Uzasadnienie potrzeby realizacji /analiza zagrożeń oraz oczekiwań, potrzeb społeczności/

Załącznik nr 5

Przedmiotem projektu jest rozbudowa systemu monitoringu miejskiego o ok. 14 szt. kamer obejmujących swoim zasięgiem obszar Parku Zachodniego oraz przejście dla pieszych na ulicy M. Zaborowskiej w Słupsku w pobliżu Zespołu Szkół Ogólnokształcących (szkoła podstawowa i liceum) w celu poprawy bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i zapewnienia porządku publicznego w Mieście.

Zgodnie z „Programem zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Miasta Słupska na lata 2022-2026” podstawą zdefiniowania głównych problemów powodujących zagrożenia bezpieczeństwa i porządku na terenie miasta Słupska były dotychczasowe, coroczne sprawozdania służb i inspekcji z działalności za dany rok kalendarzowy. Według ww. Programu główne problemy w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa w miejscach publicznych i miejscu zamieszkania to m.in.:

- zagrożenie przestępstwami popełnianymi przez osoby pozostające pod wpływem alkoholu, narkotyków czy dopalaczy,
- anonimowość, bierność, brak poczucia odpowiedzialności za dobro wspólne, dające „nieme przyzwolenie” na popełnianie przestępstw i wykroczeń,
- niewystarczający sposób zabezpieczenia technicznego obiektów,
- agresywność i brutalność sprawców.

Za cel operacyjny w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa w miejscach publicznych i miejscu zamieszkania Miasto Słupsk przyjęło: Ograniczenie liczby przestępstw w siedmiu najbardziej uciążliwych dla społeczeństwa kategoriach:

- kradzież cudzej rzeczy,
- kradzieże samochodów,
- kradzieże z włamaniem,
- rozboje i wymuszenia rozbójnicze,
- bójki i pobicia,
- uszkodzenia ciała (uszczerbek na zdrowiu),
- uszkodzenie mienia.

Jednym ze sposobów realizacji powyższego celu jest modernizacja monitoringu wizyjnego, zapewnienie odpowiedniej obsługi studia monitoringu wizyjnego, propagowanie nowoczesnych sposobów zabezpieczenia mienia.

Park Zachodni powstał w 2019 r. w ramach projektu „Słupskie kliny zieleni - urządzenie terenów zieleni na obszarze Miasta Słupska” zrealizowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Celem realizacji projektu było stworzenie systemu zielonych przestrzeni przenikających kwartały zabudowy mieszkaniowej, tak aby każdy mieszkaniec miał dostęp do terenów zieleni urządzonej w odległości nie większej niż 300 m w myśl idei „Miasta bliskiego”. Głównym założeniem projektowym było stworzenie uporządkowanej przestrzeni publicznej o charakterze rekreacyjnym, umożliwiającej praktykowanie różnych form wypoczynku oraz aktywności fizycznej. Na terenie Parku wyznaczono trzy strefy: wypoczynku (murawa parkowa, strefa chillout), strefa dla aktywnych (street workout, strefa fitness, stacyjka rowerowa) oraz strefa dla najmłodszych (plac zabaw, sztuczne wzniesienia oraz drewniane namioty tipi). Teren Parku wzbogacony został o 31.482 szt. nasadzeń, w tym 97 szt. drzew, 10.194 szt. krzewów i krzewin, 12.442 szt. bylin oraz 8.749 szt. traw ozdobnych. Koszt utworzenia i zagospodarowania Parku Zachodniego wyniósł ok. 3,4 mln zł. Park Zachodni cieszy się popularnością zarówno wśród mieszkańców Osiedla Niepodległości, na terenie którego jest zlokalizowany, jak również pozostałych mieszkańców Słupska, powiatu słupskiego, a w szczególności stał się „kultowym” miejscem spotkań młodzieży (drugim po Bulwarach nad Słupią). Niestety jest też miejscem gromadzenia się potencjalnych sprawców i występowania ekscesów chuligańskich, które powodują spadek poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. W Parku organizowane są „spotkania”, w trakcie których zebrane osoby spożywają alkohol, zaśmiecają teren butelkami i puszkami, dewastują nowo powstałe

Załącznik nr 5

urządzenia zabawowe oraz elementy małej architektury (ławki, hamaki, kosze na śmieci, oświetlenie parkowe), zdeptują i notorycznie niszczą nasadzenia, wypisują wulgaryzmy itp. Okoliczni mieszkańcy zaniepokojeni sytuacją na terenie Parku informują telefonicznie Straż Miejską/Policję o zdarzeniach zagrażających bezpieczeństwu o charakterze przestępczym, w szczególności o aktach wandalizmu, pijaństwa, agresywnego zachowania, wybryków chuligańskich na terenie Parku, a także o niszczeniu mienia publicznego.

Z informacji uzyskanych od Straży Miejskiej w Słupsku wynika, że w latach 2020-2022 w rejonie obejmującym Park Zachodni podejmowano następujące interwencje: zanieczyszczenia terenu (35 razy), spożywanie alkoholu w miejscu publicznym (24 razy) i niszczenie zieleni (8 razy).

Na podstawie danych otrzymanych z Systemu Wspomagania Dowodzenia Policji w okresie 3 ostatnich lat na ulicach Zaborowskiej, Szpilewskiego, Korfantego oraz Witosa (w obszarze objętym projektem) doszło do szeregu przestępstw o charakterze pospolitym takich jak: zakłócenia porządku, ekscesy chuligańskie, spożywanie alkoholu (93 zgłoszenia), inne interwencje policji (36 zgłoszeń), kradzieże/kradzieże z włamaniem (14 zgłoszeń), kradzieże i uszkodzenia mienia (11 zgłoszeń), interwencje z powodu osoby leżącej (6 zgłoszeń) i przestępczość narkotykowa (3 zgłoszenia). Przedstawione liczby odnotowanych w Systemie Wspomagania Dowodzenia Policji zdarzeń/interwencji na przedmiotowym obszarze wskazują, że z roku na rok wzrasta liczba interwencji podejmowanych przez Policję w rejonie Parku Zachodniego (2020 r.- 49, 2021 r. -55, 2022 r. -88). Nastąpił wzrost głównie interwencji dotyczących zakłócania porządku, spoczynku nocnego, spożywania alkoholu w miejscach publicznych objętych zakazem oraz ekscesów chuligańskich z 17 w 2020 r. do 46 w 2022 r. Ponadto nastąpił wzrost zgłoszeń, takich jak spożywanie alkoholu w miejscach niedozwolonych w rejonie Parku Zachodniego odnotowanych w Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa, które negatywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców.

Tego typu zdarzenia, pomimo zgłaszania odpowiednim jednostkom czy służbom są tylko ewidencjonowane, a ewentualne sprawy są umarzane z powodu niewykrycia sprawców. Montaż monitoringu w tym miejscu umożliwiłby identyfikację osób.

Dodatkowo istnieje potrzeba zamontowania monitoringu również na przejściu dla pieszych przy Szkole Podstawowej nr 16 i Liceum Ogólnokształcącym nr 4. Ruch w tym miejscu jest wzmożony ze względu na bezpośrednią bliskość szkół oraz ciąg pieszy prowadzący do Parku Zachodniego i do nowych budynków mieszkalnych na rozwijającym się Osiedlu Zachód. W ciągu ostatnich 3 lat w Systemie Wspomagania Dowodzenia Policji odnotowano aż 36 kolizji drogowych/interwencji RD. W marcu 2022 roku na przedmiotowym przejściu doszło do groźnego potrącenia dwóch uczennic pobliskiej szkoły przez kierowcę pod wpływem narkotyków, który nie ustąpił pierwszeństwa dziewczynkom będącym na pasach. W wyniku tego wypadku dwie nastolatki trafiły z obrażeniami do szpitala.

Projekt przewiduje lokalizację systemów bezpieczeństwa tj. monitoringu w pobliżu miejsc użyteczności publicznej skupiającej dużą liczbę osób (dzieci, nauczyciele, mieszkańcy). W odległości ok. 300 m od przejścia dla pieszych znajduje się Zespół Szkół Ogólnokształcących, w skład którego wchodzi Szkoła Podstawowa nr 16 oraz Liceum Ogólnokształcące nr IV. Z przejścia korzystają przede wszystkim nauczyciele, uczniowie, ale również pozostali mieszkańcy Słupska i powiatu słupskiego, chcący skorzystać z terenu zielonego, ponieważ Park Zachodni jest przestrzenią otwartą i dostępną dla każdego.

Wybór obszaru będącego przedmiotem projektu nie jest zatem przypadkowy. Wytypowany on został na podstawie zgłoszeń w systemie Policji i Straży Miejskiej w Słupsku oraz liczby zdarzeń i podejmowanych interwencji. W związku z powyższym istnieje realna potrzeba objęcia przedmiotowego terenu monitoringiem miejskim, co potwierdzają opinie Komendy Miejskiej Policji w Słupsku oraz Straży Miejskiej w Słupsku. Realizacja projektu w znaczący sposób wpłynie na poprawę bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego.

Załącznik nr 5

Wstępna analiza zagrożeń oraz oczekiwań i potrzeb społeczności dokonana została na podstawie opinii przedstawionych przez Komendę Miejską Policji w Słupsku i Straż Miejską w Słupsku oraz dostępnych publikacji i analiz dotyczących bezpieczeństwa w Mieście Słupsku. Dogłębna analiza zagrożeń bezpieczeństwa oraz potrzeb społeczności lokalnych zostanie przeprowadzona po uzyskaniu informacji o dofinansowaniu przedmiotowego projektu.

2.2 Uzasadnienie wyboru i charakterystyka proponowanych metod wsparcia

Stale i systematyczne ograniczanie liczby przestępstw oraz zaangażowanie w zwalczaniu patologii społecznych skutkuje poczuciem bezpieczeństwa mieszkańców. Wymaga to jednakże zapewnienia mechanizmów stałej współpracy Policji, Straży Miejskiej, administracji rządowej i samorządowej oraz mieszkańców. Jedną ze skuteczniejszych metod działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa w miejscach publicznych jest efektywne wykorzystanie monitoringu wizyjnego miasta. W związku z powyższym rozbudowa systemu monitoringu miejskiego i objęcie nim terenu parku i przejścia dla pieszych będzie miała wpływ na zwiększenie poczucia bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej. Dzięki monitoringowi identyfikacja osób dopuszczających się przestępstw na obszarze objętym wnioskiem będzie ułatwiona. Jest to jedna ze skuteczniejszych metod walki z przestępczością, dająca Policji narzędzia do wyciągnięcia konsekwencji za dokonane czyny. Ponadto udowodniono naukowo prewencyjny charakter takiego monitoringu, gdyż obecność kamer powoduje, iż potencjalni sprawcy w obawie przed wykryciem i schwytem odstępują od popełnienia przestępstwa. Zwiększenie wykrywalności sprawców wpłynie na realne bezpieczeństwo i zwiększenie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców oraz ograniczenie występowania zjawisk patologicznych. Liczba przestępstw i wykroczeń na obszarze, gdzie zostanie zamontowany monitoring ulegnie zmniejszeniu. Biorąc pod uwagę fakt popełniania na przedmiotowym terenie szeregu wykroczeń polegających m.in. na dewastacji mienia publicznego, zakłócaniu porządku publicznego czy wypadków z udziałem pieszego, montaż monitoringu umożliwi zapewnienie porządku, zwiększenie realnego bezpieczeństwa i poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, w tym uczniów i pracowników szkoły, a także wpłynie pozytywnie na wykrywalność sprawców wykroczeń.

**2.3 Adresaci projektu (nazwa adresata i wielkość określona liczbą)
/pośredni, bezpośredni/**

Adresaci bezpośredni projektu - dzieci i młodzież szkoły podstawowej (173 uczniów), liceum ogólnokształcącego (466 uczniów), mieszkańcy Osiedla Niepodległości (6126 osób).
Adresaci pośredni projektu - kadra pedagogiczna i obsługa administracyjna (97 osób), Straż Miejska w Słupsku (20 osób), pozostali mieszkańcy Miasta Słupska i turyści.

2.4 Charakterystyka projektu /szczegółowy opis planowanych działań/**a) opis projektu (lub etapu projektu)**

Przedmiotem projektu jest rozbudowa systemu monitoringu miejskiego w Słupsku poprzez montaż monitoringu wizyjnego na obszarze obejmującym Park Zachodni w Słupsku oraz przejście dla pieszych przy Zespole Szkół Ogólnokształcących, w skład którego wchodzi Szkoła Podstawowa nr 16 i Liceum Ogólnokształcące przy ulicy M. Zaborowskiej 2. Monitoring zostanie wpięty do Centrum Miejskiego Monitoringu i będzie obsługiwany przez Straż Miejską w Słupsku. Do systemu miejskiego monitoringu zostanie wpiętych ok. 14 szt. kamer na terenie Parku Zachodniego, w tym ok. 2 szt. skierowane na przejście dla pieszych na ul. Zaborowskiej. Będzie to kolejny etap rozbudowy

Załącznik nr 5

miejskiego monitoringu, co wpłynie na wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych. W 2022 r. do systemu wpięto 28 kamer zlokalizowanych głównie na bulwarach nad Słupią oraz na skrzyżowaniach największych ulic w mieście.

Dodatkowym elementem projektu będą działania edukacyjne podnoszące wiedzę mieszkańców z zakresu bezpieczeństwa i występujących zagrożeń, np. akcje informacyjne, pogadanki w szkołach itp.

b) jeżeli projekt stanowi jeden z etapów kompleksowego projektu, należy przedstawić zakładane etapy realizacji:

2.5 Instytucje zaangażowane w realizację projektu

/partnerzy, instytucje współpracujące/

Straż Miejska w Słupsku

2.6 Zakres działania i stopień zaangażowania w realizację instytucji wspierających projekt /podział zadań/

Instytucją wspierającą realizację przedmiotowego projektu będzie Straż Miejska w Słupsku jako podlegająca Miastu jednostka wykonująca zadania w zakresie porządku publicznego wynikającego z ustaw i aktów prawa miejscowego. Do jej zadań należy między innymi ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych, czuwanie nad porządkiem i kontrola ruchu drogowego w zakresie określonym w przepisach o ruchu drogowym, kontrolowanie przestrzegania szczegółowych zasad utrzymywania czystości i porządku na terenie miasta oraz monitoring miejski. W budynku, w którym funkcjonuje Straż Miejska w 2022 r. powstało Centrum Miejskiego Monitoringu zarządzające i obsługujące system monitoringu składający się z 258 kamer zlokalizowanych w newralgicznych punktach miasta i stanowiących w całości własność miejską. Obraz przesyłany światłowodem jest takiej jakości, że od razu można włączyć rozpoznawanie twarzy, czy tablic rejestracyjnych.

Większość interwencji Straży Miejskiej w 2022 roku podejmowana była w wyniku zgłoszeń otrzymanych od mieszkańców miasta. W 2022 r., strażnicy miejscy reagowali 5042 razy, a 4053 z tych interwencji to właśnie sygnały od zaniepokojonych mieszkańców miasta, którzy zawiadamiali służby o aktach wandalizmu, zakłócaniu porządku czy nieprawidłowo zaparkowanych pojazdach. W 2022 roku obserwacja monitoringu przez strażnika (tylko w dni robocze) skutkowałą ponad 100 interwencjami, gdy popełniano przestępstwo lub wykroczenie i zostało to w czasie rzeczywistym zauważone. W roku 2022 Straż Miejska wystawiła 2185 mandatów. Nieznacznie mniej, bo 2160 kar pieniężnych nałożono w 2021 roku. Dla porównania w roku 2020 wystawiono tylko 775 mandatów. 1877 mandatów nałożonych w ubiegłym roku dotyczyło głównie wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji publicznej. Od dnia 01.03.2023 r. operatorzy monitoringu miejskiego pracują w systemie całodobowym, co pozwala na efektywniejsze reagowanie na czyny zabronione. Natomiast rejestrowanie niepożądanych zachowań oraz czynów karalnych w zapisie monitoringu wizyjnego w znacznym stopniu zwiększa prawdopodobieństwo ustalenia ich przebiegu oraz potencjalnych sprawców i jest uzupełnieniem podejmowanych na bieżąco interwencji, które ze względu na obiektywne nie zawsze są w stanie zakończyć się ukaraniem osób w czasie rzeczywistym. System monitoringu na terenach wypoczynkowo - rekreacyjnych odgrywa niewątpliwie rolę prewencyjną i pozwala na zmniejszenie występowania sytuacji niepożądanych i zagrażających

Załącznik nr 5

bezpieczeństwu mieszkańców. Po zakończeniu realizacji przedmiotowego projektu nowe kamery zostaną włączone do miejskiego monitoringu. Straż Miejska w Słupsku będzie czuwać nad bezpieczeństwem na terenie objętym projektem. Dofinansowanie ze środków programu „Razem bezpieczniej” dotyczy Miasta Słupsk. Jednostką realizującą projekt będzie Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku (jednostka budżetowa Miasta).

III. Monitoring i efekty realizacji projektu

III.1 Zakładane cele, produkty i rezultaty projektu

Zakładane cele przedmiotowego projektu są zgodne z głównym celem Programu jakim jest podnoszenie poziomu bezpieczeństwa poprzez wspieranie inicjatyw lokalnych. Projekt realizuje cel szczegółowy Programu 1. *Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa poprzez rozbudowę Centrum Miejskiego Monitoringu w Słupsku o instalację monitoringu na terenie zielonym oraz przy przejściu dla pieszych w pobliżu placówki oświatowej.* Obecność systemu monitoringu spowoduje zmniejszenie poczucia bezkarności sprawców, a całodobowa obserwacja i analiza zapisu pozwoli na podejmowanie sprawnych działań interwencyjnych mających na celu ochronę zarówno mieszkańców jak i mienia publicznego. Poprzez rejestrację zdarzeń i przechowywanie materiału dowodowego możliwa będzie identyfikacja sprawców wykroczeń i aktów wandalizmu.

Zamierzone efekty projektu:

- ograniczenie zachowań aspołecznych;
- zmniejszenie liczby przestępstw i wykroczeń w mieście, w szczególności w obszarze montażu monitoringu wizyjnego;
- poprawa koordynacji i skuteczności działań podmiotów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny w mieście;
- poprawa poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, w tym dzieci i młodzieży;
- zwiększenie wykrywalności sprawców działań aspołecznych;
- poprawa bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego.

W wyniku realizacji projektu zostaną osiągnięte następujące wskaźniki:

Produktu:

- Budowa systemu monitoringu miejskiego (w tym ok. 14 szt. kamer) – 1 szt.
- Dopuszczenie przejścia dla pieszych w kamery monitoringu - 2 szt.

Rezultatu:

- liczba zrealizowanych projektów z zakresu bezpieczeństwa w miejscach publicznych - 1 szt.
- zmniejszenie liczby interwencji Straży Miejskiej w Słupsku na terenie objętym wnioskiem - 30% (dane bazowe za 2022 rok)

III.2 Metody monitorowania rezultatów projektu oraz sprawozdawczość

Osiągnięcie wskaźników produktu będzie monitorowane na podstawie protokołu odbioru wykonanych prac instalacyjno – budowlanych związanych z budową systemu monitoringu wizyjnego. Wskaźniki rezultatu będą monitorowane po zakończeniu rzeczowej i finansowej realizacji projektu oraz w przypadku zmniejszenia liczby interwencji Straży Miejskiej po roku od zakończenia realizacji projektu na podstawie statystyk Straży Miejskiej w Słupsku.

Załącznik nr 5

III.3 Znaczenie realizacji projektu w kontekście kierunków i założeń Programu

Realizacja projektu w kontekście kierunków i założeń Programu wpłynie na:

- szacunkowy wzrost stopnia wykrywalności sprawców czynów zabronionych o 60 %. (W obecnej chwili wykrywalność na poziomie 5 %, szacując wykrywalność na podobnych obszarach objętych monitoringiem parametr ten po realizacji projektu wzrośnie);
- zwiększenie wyposażenia służącego zapewnieniu bezpieczeństwa w postaci m.in. montażu ok. 14 kamer monitorujących o 6% (dane wyliczone do ogółu kamer będących w systemie miejskiego monitoring);
- szacowany spadek zdarzeń związanych z przestępczością o 30 % (dane oparte na analizach dla innego porównywalnego obszaru objętego już monitoringiem miejskim).

IV. Załączniki do wniosku

1. Upoważnienie Nr 259/2023 dla Pani Marty Makuch – Z-cy Prezydenta Miasta Słupska.
2. Upoważnienie Nr 260/2023 dla Pana Marka Golińskiego - Z-cy Prezydenta Miasta Słupska.
3. Upoważnienie Nr 261/2023 dla Justyny Pluta – Dyrektora Wydziału Zarządzania Funduszami Urzędu Miejskiego w Słupsku.
4. Opinia Komendy Miejskiej Policji z dnia 07.03.2023 r.
5. Opinia Straży Miejskiej w Słupsku z dnia 08.03.2023 r.
6. Program Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego Miasta Słupska na lata 2022-2026.
7. Wydruk z Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa obejmujący obszar projektu.
8. Wydruk artykułu „Wandale w mieście” ze strony <https://info.kanal6.pl/2020/10/23/wandale-w-miescie/>
9. Wydruk artykułu „Zażywał narkotyki, potrafił dwie osoby na przejściu dla pieszych” ze strony <https://slupsk.policja.gov.pl/m19/aktualnosci/wiadomosci/109058,Zazywal-narkotyki-potrabil-dwie-osoby-na-przejsciu-dla-piesznych.html>
10. Wydruk artykułu „Wypadek w Słupsku. Z impetem wjechał w nastolatki przechodzące na pasach!” ze strony <https://slupsk.naszemiasto.pl/wypadek-w-slupsku-z-impetem-wjechał-w-nastolatki/ar/c1-8737493>
11. Wydruk artykułu „Zobacz jak wygląda nowy Park Zachodni w Słupsku” wraz ze zdjęciami ze strony <https://gp24.pl/zobacz-jak-wyglada-nowy-park-zachodni-w-slupsku-zdjecia/ar/c1-14983001>
12. Wydruk artykułu „Wzrosła liczba mandatów wystawianych przez słupską straż miejską. Większość zgłoszeń pochodzi od mieszkańców” ze strony <https://gp24.pl/wzrosła-liczba-mandatow-wystawianych-przez-slupską-straz-miejską-wiekszość-zgłoszeń-pochodzi-od-mieszkańców/ar/c1-17319349>
13. Wydruk artykułu „Bulwary nad Słupią w końcu w oku monitoring. 28 nowych miejskich kamer w Słupsku” ze strony <https://gp24.pl/bulwary-nad-słupią-w-koncu-w-oku-monitoringu-28-nowych-miejskich-kamer-w-slupsku/ar/c1-17104679>

Etap I

MIASTO SŁUPSK
Plac Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska
Miejski Zarząd
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Słupsk, 10.03.2023r.

/miejscowość i data/

/pieczętka, czytelny podpis/

Etap II

/miejscowość i data/

/pieczętka, czytelny podpis/

Prezydent Miasta Słupska
Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Słupsk, dnia 2.03.2023 r.



UPOWAŻNIENIE NR 259/2023

Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079, 1561), w związku z ogłoszonym Rządowym programem ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań *Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024*", upoważniam Pani Marty Makuch - zatrudnionej w Urzędzie Miejskim w Słupsku na stanowisku Zastępcy Prezydenta Miasta Słupska do podpisywania dokumentów związanych z realizacją projektu pn.: „Poprawa bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez rozbudowę monitoringu wizyjnego w Mieście Słupsku”, w szczególności do:

1. podpisania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wraz z załącznikami;
2. podpisania umowy o dofinansowanie projektu;
3. podpisywania aneksów do umowy o dofinansowanie projektu;
4. podpisywania wszelkich niezbędnych dokumentów, umów i oświadczeń związanych z projektem;
5. podpisywania sprawozdań i rozliczeń projektu;
6. potwierdzania kopii dokumentów związanych z realizacją projektu za zgodność z oryginałem.

Upoważnienie może być cofnięte w każdym czasie.

Upoważnienie traci moc z chwilą odwołania ze stanowiska.

PREZYDENT
MIASTA SŁUPSKA
Krystyna Danilecka-Wojewódka

Prezydent Miasta Słupska
Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Słupsk, dnia 2.03. 2023 r.



UPOWAŻNIENIE NR 260/2023

Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079, 1561), w związku z ogłoszonym Rządowym programem ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań *Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024*", upoważniam Pana Marka Golińskiego - zatrudnionego w Urzędzie Miejskim w Słupsku na stanowisku Zastępcy Prezydenta Miasta Słupska do podpisywania dokumentów związanych z realizacją projektu pn.: „Poprawa bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez rozbudowę monitoringu wizyjnego w Mieście Słupsku”, w szczególności do:

1. podpisania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wraz z załącznikami;
2. podpisania umowy o dofinansowanie projektu;
3. podpisywania aneksów do umowy o dofinansowanie projektu;
4. podpisywania wszelkich niezbędnych dokumentów, umów i oświadczeń związanych z projektem;
5. podpisywania sprawozdań i rozliczeń projektu;
6. potwierdzania kopii dokumentów związanych z realizacją projektu za zgodność z oryginałem.

Upoważnienie może być cofnięte w każdym czasie.
Upoważnienie traci moc z chwilą odwołania ze stanowiska.

PREZYDENT
MIASTA SŁUPSKA
Krystyna Danilecka-Kręcińska

Prezydent Miasta Słupska
pl. Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Słupsk, dnia 2.03.2023 r.



UPOWAŻNIENIE NR 261/2023

Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079, 1561.) upoważniam Panią Justynę Plutę - zatrudnioną w Urzędzie Miejskim w Słupsku w Wydziale Zarządzania Funduszami na stanowisku Dyrektor Wydziału, do potwierdzania za zgodność z oryginałem dokumentów dotyczących realizacji projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez rozbudowę monitoringu wizyjnego w Mieście Słupsku”, planowanego do złożenia w ramach „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024”.

Upoważnienie może być cofnięte w każdym czasie.

Upoważnienie traci moc z chwilą zmiany stanowiska pracy lub ustania stosunku pracy.

PREZYDENT
MIASTA SŁUPSKA
Krzyszyna Samiecka-Wojewódzka

KOMENDA MIEJSKA POLICJI
E.0151-10/2023 U
02 l. dz.

RPF CR.03.2023 RPF IV
Słupsk, dnia 07.03.2023 r.

URZĄD MIEJSKI w SŁUPSKU
Wydział Zarządzania Funduszami
DATA 09-03-2023
wpłynęło: MO
Słupsk

Pani
Justyna Pluta
Dyrektor
Wydziału Zarządzania Funduszami
Urzędu Miejskiego w Słupsku

Szanowna Pani Dyrektor

W nawiązaniu do pisma ZF.RPF.7313.7.1.2023.MK z dnia 02.03.2023 r., poniżej przedstawiam dane dot. liczby odnotowanych w Systemie Wspomagania Dowodzenia Policji zdarzeń/interwencji zaistniałych na ul. Zaborowskiej, Korfantego, Witosa, Szpilewskiego w Słupsku. Jednocześnie informuję, że przedstawione dane stanowią liczbę zdarzeń/interwencji zaistniałych na całych odcinkach ulic (brak możliwości wygenerowania z systemu liczby zdarzeń na odcinkach ulic stanowiących obręb Parku Zachodniego w Słupsku).

Kwalifikacja	2020 r.	2021 r.	2022 r.
Interwencja policyjna/inna interwencja policyjna,	9	8	12
Kradzież z włamaniem/kradzież z włamaniem do samochodu, rowerów, inne kradzieże	2	1	11
Zakłócenie porządku publicznego/inne zakłócenie porządku publicznego, ekscesy chuligańskie, spoczynku nocnego, spożywanie alkoholu	17	30	46
Interwencja RD/kolizja drogowa	16	12	8
Interwencja/kradzież mienia - wykroczenie, uszkodzenie mienia-wykroczenie	5	3	3

Za zgodność z oryginałem
Słupsk, dnia

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupsk

MIASTO SŁUPSK
Plac Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

2023-03-10
od str. 1 do str. 3

Marek Słupski
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Interwencja/leżąca osoba	0	1	5
Przestępczość narkotykowa	0	0	3
RAZEM	49	55	88

Opiniując zasadność rozszerzenia monitoringu wizyjnego na Park Zachodni oraz przejście dla pieszych przy Zespole Szkół Ogólnokształcących przy ulicy M. Zaborowskiej 2 w Słupsku, należy stwierdzić że głównym założeniem projektowym powstałego jesienią 2019 roku Parku Zachodniego było stworzenie przestrzeni publicznej o charakterze rekreacyjnym. Park cieszy się dużym zainteresowaniem słupszczyzan praktykujących różne formy aktywnego wypoczynku. Należy stwierdzić, że jest również miejscem spotkań społecznych, które powodują spadek poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. Przedstawione poniżej liczby wskazują, że z roku na rok wzrasta liczba interwencji podejmowanych przez Policję w rejonie Parku Zachodniego (2020 r. – 49, 2021 r. – 55, 2022 r. – 88). Niepokojącym jest wzrost interwencji dot. zakłócania porządku, spoczynku nocnego, spożywania alkoholu w miejscach objętych zakazem oraz ekscesów chuligańskich (z 17 w 2020 roku do 46 w 2022 roku).

Ponadto nastąpił wzrost zgłoszeń, takich jak spożywanie alkoholu w miejscach niedozwolonych w rejonie Parku Zachodniego odnotowywanych w Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa, które negatywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców.

Zakup i montaż kamer obejmujących swoim zasięgiem Park Zachodni oraz przejście dla pieszych przy ZSO w Słupsku ul. Zaborowskiej wpłynie niewątpliwie na poprawę bezpieczeństwa.

Reasumując, przedsięwzięcie rozszerzenia monitoringu wizyjnego o teren Parku Zachodniego opiniuję pozytywnie.

Świadomość, że teren jest monitorowany na pewno wpłynie na ograniczenie bezkarności osób, pomoże w ujawnianiu sprawców wykroczeń/przestępstw, czy też spowolni ruch kołowy w rejonie przejść dla pieszych co niewątpliwie wpłynie na ograniczenie zdarzeń drogowych z udziałem pieszych (w maju 2022 roku doszło do potrącenia dwóch uczennic liceum przechodzących przez przejście przy ul. Zaborowskiej w Słupsku).

2 parolawany
KOMENDA MIEJSKA POLICJI
W SŁUPSKU
z up. p.o. ZASTĘPCA
Komendanta Miejskiej Policji w Słupsku
rodinsp. Aleksander Guzik

Załącznik do pisma z dnia 7.03.2023 r., znak E.0151-10/2023

Dane Komendy Miejskiej Policji w Słupsku dotyczące ilości zdarzeń i interwencji przy ulicach stanowiących obręb Parku Zachodniego w Słupsku w latach 2020,2021,2022 (źródło: System Wspomagania Dowodzenia Policji)

kwalifikacja	2020 rok												
	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	razem
Bójka i pobicie/inna bójka i pobicie, uszkodzenia ciała, wymuszenia rozbójnicze, rozboje													0
Interwencja policyjna/inna interwencja policyjna,	1			1		2	1		1	1		2	9
Kradzież z włamaniem/kradzież z włamaniem do samochodu, rowerów, inne kradzieże			1							1			2
Zakłócenie porządku publicznego/inne zakłócenie porządku publicznego, ekscesy chuligańskie, spoczynku nocnego, spożywanie alkoholu	1	1	1						1	4	5	2	17
Interwencja RD/kolizja drogowa	2	2	4		3	1		2	2				16
Interwencja/kradzież mienia - wykroczenie, uszkodzenie mienia-wykroczenie					1	2	1					1	5
Interwencja/leżąca osoba													0
Przestępczość narkotykowa													0
													49

kwalifikacja	2021 rok												
	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	razem
Bójka i pobicie/inna bójka i pobicie, uszkodzenia ciała, wymuszenia rozbójnicze, rozboje													0
Interwencja policyjna/inna interwencja policyjna,			2	1	1		1						3
Kradzież z włamaniem/kradzież z włamaniem do samochodu, rowerów, inne kradzieże								1					1
Zakłócenie porządku publicznego/inne zakłócenie porządku publicznego, ekscesy chuligańskie, spoczynku nocnego, spożywanie alkoholu	1		5	3	1		3	3	2	3	5	4	30
Interwencja RD/kolizja drogowa				1		2	2	1		3	1	2	12
Interwencja/kradzież mienia - wykroczenie, uszkodzenie mienia-wykroczenie						1		2					3
Interwencja/leżąca osoba			1										1
Przestępczość narkotykowa													0
													55

kwalifikacja	2022 rok												
	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień	wrzesień	październik	listopad	grudzień	razem
Bójka i pobicie/inna bójka i pobicie, uszkodzenia ciała, wymuszenia rozbójnicze, rozboje													0
Interwencja policyjna/inna interwencja policyjna,				2	2		2	1			2		3
Kradzież z włamaniem/kradzież z włamaniem do samochodu, rowerów, inne kradzieże		4	1	1	1		1	1	2				11
Zakłócenie porządku publicznego/inne zakłócenie porządku publicznego, ekscesy chuligańskie, spoczynku nocnego, spożywanie alkoholu	5	1	7	2	3	8	1	4	1	2	1	11	46
Interwencja RD/kolizja drogowa		1	2	1	1		1	1			1		8
Interwencja/kradzież mienia - wykroczenie, uszkodzenie mienia-wykroczenie						1	1					1	3
Interwencja/leżąca osoba			1				1				1	2	5
Przestępczość narkotykowa				3									3
													88

Urząd Miejski w Słupsku
pl. Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk



Słupsk, 08 marca 2023 roku

Pani
Justyna Piłta
Dyrektor Wydziału
Zarządzania Funduszami

Nawiązując do pisma o sygn. akt ZF.RPF.7313.7.1.2023.MK z dnia 02.03.2023 r. informuję, iż w latach 2020-2022 Straż Miejska w Słupsku w rejonie obejmującym Park Zachodni oraz okolice przejścia dla pieszych na ul. Zaborowskiej przy Szkole Podstawowej nr 16 i Liceum Ogólnokształcącym podejmowała interwencje w liczbie:

1. zanieczyszczenie terenu - 35 interwencji;
2. spożywanie alkoholu w miejscu publicznym - 24 interwencje;
3. niszczenie zieleni - 8 interwencji.

Biorąc pod uwagę zgłoszenia okolicznych mieszkańców dotyczące zakłócania spokoju i porządku na terenie Parku Zachodniego, którego przeznaczeniem jest służenie obywatelom miasta Słupska do wypoczynku i rekreacji, opiniuję potrzebę dofinansowania zakupu i montażu monitoringu jako w pełni zasadną. Od dnia 01.03.2023 r. operatorzy monitoringu miejskiego pracują w systemie całodobowym, co pozwala na efektywniejsze reagowanie na czyny zabronione. Natomiast rejestrowanie niepożądanych zachowań oraz czynów karalnych w zapisie monitoringu wizyjnego w znacznym stopniu zwiększa prawdopodobieństwo ustalenia ich przebiegu oraz potencjalnych sprawców i jest uzupełnieniem podejmowanych na bieżąco interwencji, które ze względów obiektywnych nie zawsze są w stanie zakończyć się ukaraniem osób w czasie rzeczywistym. Dodatkowo funkcjonowanie systemu monitoringu na terenach wypoczynkowo-rekreacyjnych odgrywa niewątpliwie rolę prewencyjną, pozwalającą na zmniejszenie występowania sytuacji niepożądanych.

KOMENDANT
Straży Miejskiej w Słupsku
[Signature]
Tomasz Dyjas

→ zgodność z oryginałem
tel: +48 59 84 33 217 Słupsk, dnia
sm@um.słupsk.pl

MIASTO SŁUPSK
Plac Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

2023-03-10
od str. 1 do str. 2

Z up. PRZEWODNICZĄ
Miasta Słupska
[Signature]
ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄ
www.tb.com/MiastoSłupsk
www.słupsk.pl

Załącznik nr 1

LICZBA INTERWENCJI NA TERENIE PARKU ZACHODNIEGO W SŁUPSKU W
LATACH 2020-2022

RODZAJ INTERWENCJI	2020	2021	2022
Zanieczyszczenie terenu	5	12	18
Spożywanie alkoholu w miejscu publicznym	3	8	13
Niszczenie zieleni	-	1	7
RAZEM	8	21	38

KOMENDANT
Stacji Miejskiej w Słupsku
Daniel Dyląg

**UCHWAŁA Nr XXXVII/572/21
RADY MIEJSKIEJ W SŁUPSKU**

z dnia 24 listopada 2021 r.

w sprawie uchwalenia „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego miasta Słupska na lata 2022 - 2026”.

Na podstawie art. 12 pkt 9b w związku z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 oraz z 2021 r. poz. 1038 i poz. 1834)

**Rada Miejska w Słupsku
uchwała, co następuje:**

§ 1.

Uchwała się „Program zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego miasta Słupska na lata 2022 – 2026”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Słupska.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Słupsku.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

Za zgodność z oryginałem
Słupsk, dnia

2023-03-10

od str. 1 do str. 28

MIASTO SŁUPSK
Plac Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Id: B5C59487-6751-4D28-BF2D-01B8FB745C0E. Uchwalony

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Strona 1

Załącznik do uchwały
Nr XXXVII/572/21
Rady Miejskiej w Słupsku
z dnia 24 listopada 2021 r.

**„PROGRAM ZAPOBIEGANIA PRZESTĘPCZOŚCI
ORAZ OCHRONY BEZPIECZEŃSTWA
OBYWATELI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO
MIASTA SŁUPSKA NA LATA 2022-2026”**



Słupsk, 2021 r.

**„PROGRAM ZAPOBIEGANIA PRZESTĘPCZOŚCI ORAZ OCHRONY
BEZPIECZEŃSTWA OBYWATELI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO MIASTA SŁUPSKA
NA LATA 2022 - 2026”**

1. Wstęp.

Do chwili obecnej na terenie miasta Słupska obowiązywały dwa programy z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego:

- 1) „Program zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego dla miasta Słupska”, zatwierdzony Uchwałą Nr XLVI/580/2 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 czerwca 2002 r., który obowiązywał przez okres 14 lat.
- 2) „Program zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego dla miasta Słupska”, zatwierdzony Uchwałą Nr XXXVI/424/17 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 22 lutego 2017 r., który obowiązywał przez okres 5 lat.

Dotychczasowy Program z dniem 31 grudnia 2021 r. traci swoją ważność, dlatego też istnieje potrzeba opracowania nowego programu.

Program też częściowo zdezaktualizował się, doszły nowe zagrożenia, opracowano i przyjęto na terenie miasta wiele nowych strategicznych dokumentów, będących podstawą działalności podmiotów ujętych w „Programie”. Uwzględniono też doświadczenia podmiotów realizujących dotychczasowy „Program” oraz przesłane przez nich uwagi i wnioski z zakresu realizacji dotychczasowego programu.

Na posiedzeniu w dniu 26 października 2021 r. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Słupska jednogłośnie przyjęła projekt nowego programu.

2. Podstawa prawna opracowania programu.

Obowiązek opracowania programu wynika z art. 4 ust. 1 pkt 15, art. 12 pkt 9 b, w związku z art. 91 i art. 92, art. 38 a ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920, z późn. zm.).

3. Opis stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego Miasta Słupska.

Miasto Słupsk położone jest w północnej Polsce, w pasie nadmorskim, w północno - zachodniej części województwa pomorskiego. Jest jednocześnie ważnym ośrodkiem administracyjno – gospodarczym, siedzibą powiatu ziemskiego oraz gminy miejskiej Słupsk. Graniczy z gminami Kobylnica i Słupsk.

Leży nad rzeką Słupią, na Pobrzeżu Słowińskim, na krańcu Równiny Słupskiej. Miasto jest oddalone od Morza Bałtyckiego o 18 km i leży w strefie nadgranicznej.

Miasto o powierzchni około 43 km² zamieszkuje 81975 mieszkańców, z tego 44393 kobiet oraz 37582 mężczyzn.

Sprawy z zakresu ochrony porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie gminy stanowią jedno z zadań własnych gminy określonych w art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, z późn. zm.).

Do realizacji tych zadań ustawodawca zobowiązał również jednostki samorządowe – powiaty. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym – powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym, w tym między innymi zapewnia bezpieczeństwo obywateli i porządek publiczny.

Zwiększające się zagrożenia zmusiły władze miasta do podjęcia działań w zakresie zapewnienia ochrony ludności, utrzymania na wysokim poziomie sprawności infrastruktury krytycznej, a także wdrożenia nowoczesnej organizacji ratownictwa połączonego z optymalną skutecznością udzielania pomocy osobom potrzebującym.

Dotychczasowe badania poczucia bezpieczeństwa publicznego ujęte w „Ocenie bezpieczeństwa i porządku publicznego w granicach miasta Słupska przez mieszkańców miasta w latach 2019 – 2020 – edycja VI”, w percepcji mieszkańców Słupska wykazały, że mieszkańcy miasta czują się bezpiecznie w Słupsku.

pozytywnie została oceniona praca Państwowej Straży Pożarnej, Policji oraz Straży

Miejskiej.

Pomimo podjętych w latach ubiegłych działań ze strony wszystkich służb oraz innych podmiotów ujętych w poprzednim „Programie”, nadal wiele obszarów bezpieczeństwa wymaga poprawy i zdecydowanych działań.

Należą do nich zagrożenia wskazane przez podmioty uczestniczące w opracowaniu niniejszego „Programu”, a także nowe zagrożenia związane z rozwojem cywilizacyjnym, jak zagrożenia terroryzmem, czy zagrożenia w cyberprzestrzeni.

Oczekiwania obywateli dotyczące stałej poprawy bezpieczeństwa, szybkiej i skutecznej reakcji na zdarzenia służb działających na terenie miasta, mają zdecydowany wpływ na cele i sposoby ich realizacji, określone w „Programie”.

Istotna jest, szeroko zakrojona współpraca zarówno w zakresie profesjonalnie prowadzonych analiz bezpieczeństwa, zbiorowych przedsięwzięć, a także wypracowanych rozwiązań, które w przyszłości będą wpływały na poziom bezpieczeństwa miasta.

To oddziaływanie będzie tym skuteczniejsze, im większa będzie świadomość społeczna praw i obowiązków obywateli, ale również ich współdziałanie w różnorodnych formach aktywności społecznej w życiu publicznym.

4. Charakterystyka „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego Miasta Słupska”.

Podstawowym szczeblem zarządzania bezpieczeństwem jest lokalna administracja samorządowa. Do zadań publicznych powiatu, o charakterze ponadgminnym, należą m.in. zadania z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

W celu ich realizacji tworzy się „Program zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego”.

Jego wdrożenie ma zapewnić zarówno podniesienie poziomu poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, jak i wpłynąć na poprawę stanu szeroko rozumianego bezpieczeństwa.

„Program” nie definiuje wszystkich możliwych zagrożeń na terenie miasta. Opracowując cele strategiczne i operacyjne przyjęto te zagrożenia, które mają największy wpływ na bezpieczeństwa mieszkańców miasta i jego gości.

Podstawą zdefiniowania podstawowych problemów powodujących zagrożenia bezpieczeństwa i porządku na terenie miasta Słupska były dotychczasowe, coroczne sprawozdania służb i inspekcji z działalności za dany rok kalendarzowy.

W realizacji „Programu” ważne znaczenie ma usuwanie przyczyn zagrożeń. Wymaga to podejmowania długofalowych działań prewencyjnych i wychowawczych we współpracy ze służbami miejskimi, instytucjami i organizacjami oraz mieszkańcami i mieszkańcami miasta.

„Program” wskazuje podmioty odpowiedzialne za realizację zawartych w nim zadań. Pozostałe służby, instytucje, organizacje pozarządowe, organizacje społeczne i inni partnerzy, mogą włączać się w jego realizację na zasadzie dobrowolności.

„Program” jest otwarty i każda nowa inicjatywa może poszerzać jego zakres. Formy realizacji mogą być uzupełniane bądź zmieniane, w zależności od bieżącej sytuacji.

Zamierzeniem niniejszego „Programu” jest osiągnięcie stanu poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego, nie tylko w odczuciu mieszkańców i gości miasta Słupska, a także w wymiarze faktycznym i statystycznym, między innymi poprzez:

1. Ograniczenie liczby przestępstw w siedmiu najbardziej uciążliwych dla społeczeństwa kategoriach tj: kradzieże cudzej rzeczy, kradzieże samochodów, kradzieże z włamaniem, rozboje i wymuszenia rozbójnicze, bójki i pobicia, uszkodzenia ciała (uszczerbek na zdrowiu), uszkodzenie mienia.
2. Prowadzenie działań profilaktycznych, akcji informacyjnych mających na celu zapobieganie przestępstwom, których ofiarami są w szczególności osoby starsze.
3. Prowadzenie działań edukacyjnych adresowanych do młodzieży, promujących zdrowy styl życia, informujących o szkodliwości stosowania substancji psychoaktywnych oraz o zasadach odpowiedzialności karnej osób nieletnich.
4. Zmniejszenie liczby zdarzeń drogowych oraz poprawę bezpieczeństwa pieszych

uczestników ruchu drogowego.

5. Kontynuowanie działań i rozpowszechnianie wśród mieszkańców miasta materiałów edukacyjnych dotyczących występujących zagrożeń i sposobów ich unikania, bezpieczeństwa i patologii społecznych.
6. Kontynuowanie programów profilaktycznych, w tym z zakresu uzależnień od narkotyków i alkoholu.
7. Edukację społeczeństwa w zakresie możliwych, współczesnych zagrożeń oraz kształtowanie sposobu reakcji i właściwego zachowania się w różnych niebezpiecznych sytuacjach.
8. Kształtowanie właściwych postaw w zakresie przestrzegania właściwego stanu sanitarno-epidemiologicznego oraz mających na celu zapobieganie, przeciwdziałanie i zwalczanie stanów epidemii.

5. Główne cele Programu.

I. *Bezpieczeństwo w miejscach publicznych i miejscu zamieszkania.*

Problemy:

- 1) nieznamość lub słaba znajomość występujących zagrożeń,
- 2) bezrobocie, w szczególności wśród absolwentów i osób młodych,
- 3) zagrożenie przestępstwami popełnianymi przez osoby pozostające pod wpływem alkoholu, narkotyków czy dopalaczy,
- 4) łatwe przyjmowanie negatywnych wzorców zachowań,
- 5) anonimowość, bierność, brak poczucia odpowiedzialności za dobro wspólne, dające „nieme przyzwolenie” na popełnianie przestępstw i wykroczeń,
- 6) niewystarczający sposób zabezpieczenia technicznego obiektów,
- 7) mała ilość parkingów strzeżonych,
- 8) możliwość zbycia skradzionych przedmiotów, szybki zysk,
- 9) agresywność i brutalność sprawców,
- 10) uznawanie Policji za jedyną instytucję odpowiedzialną za walkę z przestępczością,
- 11) niewystarczająca liczba sił i środków policyjnych,
- 12) nowe kategorie przestępstw dotyczące wzrastającej odsetki osób starszych,
- 13) anonimowość sprawców przestępstw i wykroczeń w trakcie sezonu letniego,
- 14) powstanie centrów handlowych w rejonach miasta nieobjętych monitoringiem miejskim,
- 15) żebractwo,
- 16) niewystarczające bezpieczeństwo osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (osoby niepełnosprawne, samotni, seniorzy) oraz osób wykluczonych społecznie, szczególnie w okresie jesienno – zimowym.

II. *Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży.*

Problemy:

- 1) wykroczenia w szkołach oraz w bezpośrednim sąsiedztwie szkół,
- 2) łatwy dostęp do alkoholu, papierosów i narkotyków w środowisku lokalnym,
- 3) mało skuteczna reakcja społeczna na przejawy zjawisk patologicznych w otoczeniu szkół, tolerancja dla zachowań patologicznych/ryzykownych,
- 4) mała świadomość rodziców na temat zagrożeń bezpieczeństwa dzieci i młodzieży, zbyt powolne reagowanie rodziców na zagrożenia,
- 5) zagrożenie wynikające z łatwego dostępu do internetu (cyberprzemoc, niekontrolowany łatwy dostęp do niepożądanych informacji, wirtualna rzeczywistość oderwana od życia, niekontrolowane zakupy przez internet, przestępczość komputerowa, bezkrytyczne zaufanie do możliwości maszyny tzw. „szok informacyjny”),
- 6) uzależnienie od internetu i gier komputerowych,
- 7) prostytucja nieletnich.

III. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym.

Problemy:

- 1) wzrost natężenia ruchu drogowego,
- 2) wzrost liczby uczestników ruchu drogowego, ich nieostrożność i brawura,
- 3) niewłaściwe oznakowanie dróg lub brak oznakowania,
- 4) zły stan techniczny pojazdów, dróg oraz infrastruktury drogowej,
- 5) słaba znajomość przepisów ruchu drogowego,
- 6) niewystarczające przystosowanie przestrzeni miejskiej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,
- 7) zbyt mała ilość ścieżek rowerowych oraz ich słaba jakość.

IV. Przeciwdziałanie patologiom społecznym (alkoholizm, narkomania, dopalacze, przemoc).

Problemy:

- 1) niski stan świadomości na temat negatywnego wpływu substancji psychoaktywnych,
- 2) powszechność dostępu do alkoholu,
- 3) łatwość dystrybucji narkotyków i dopalaczy, duży zysk z ich sprzedaży,
- 4) moda na zażywanie tzw. "dopalaczy",
- 5) przemoc w rodzinie,
- 6) niekorzystne warunki ekonomiczne.

V. Bezpieczeństwo pożarowe.

Problemy:

- 1) niewystarczający sposób zabezpieczenia obiektów,
- 2) słaba znajomość przepisów i zasad ochrony ppoż.,
- 3) uznawanie PSP za jedyną odpowiedzialną za bezpieczeństwo ppoż.,
- 4) niewystarczająca ilość środków finansowych na ochronę ppoż.,
- 5) zagrożenie zatruciem tlenkiem węgla (czadem),
- 6) nieznanostwo zagrożeń,
- 7) ograniczona dostępność materiałów informacyjnych.

VI. Bezpieczeństwo sanitarne – epidemiologiczne.

Problemy:

- 1) lekceważenie i nieprzestrzeganie przepisów sanitarnych,
- 2) zagrożenie epidemiologiczne:
 - a) zachorowania ludności na choroby wywołane przez bakteryjne, wirusowe i prionowe czynniki etiologiczne chorób zakaźnych, w wyniku niewłaściwego zabezpieczenia biologicznych odpadów niebezpiecznych,
 - b) nieprzestrzeganie programu szczepień ochronnych dla dzieci i osób z grup ryzyka,
 - c) nieświadomość i zaniedbanie ze strony osób chorych zakaźnie oraz nosicieli chorób zakaźnych,
 - d) bagatelizowanie przez turystów zasad ochrony przed zagrożeniami epidemiologicznymi podczas podróży zagranicznych (możliwość zawlekania chorób zakaźnych z innych stref klimatycznych),
 - e) awarie instalacji sanitarnych,
 - f) zaniedbania służb komunalnych odpowiedzialnych za utrzymanie właściwego stanu sanitarnego oraz służb medycznych odpowiedzialnych za zabezpieczenie opieki medycznej,
 - g) bliskie sąsiedztwo z obszarami o wysokim zagrożeniu epidemiologicznym (porty morskie, szlaki komunikacji międzynarodowej, którymi mogą przedostawać się na teren miasta czynniki etiologiczne chorób zakaźnych z obszarów o wysokim zagrożeniu epidemiologicznym),
 - h) napływ z zagranicy ludności, przebywającej tymczasowo na terenie miasta

- w związku z okresowym zatrudnieniem,
i) niestosowanie się do obowiązujących ograniczeń, nakazów i zakazów związanych z wystąpieniem epidemii.

VII. Bezpieczeństwo ekologiczne.

Problemy:

- 1) zanieczyszczenia przez substancje pochodzenia przemysłowego, transportowego i komunalnego,
- 2) dzikie wysypiska,
- 3) wypalanie traw,
- 4) spalanie odpadów w piecach,
- 5) zaśmiecanie terenów miejskich,
- 6) niepełna dostępność dobrej jakości wody pitnej,
- 7) utrudnienia w utrzymaniu dobrej jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

VIII. Bezpieczeństwo w sytuacjach nadzwyczajnych zagrożeń.

Problemy:

- 1) wzrost negatywnego oddziaływanie sił przyrody,
- 2) „betonowanie” terenów miejskich,
- 3) niepełna regulacja rzeki Słupi oraz niewystarczająca ilość urządzeń przeciwpowodziowych (poldery, itp.),
- 4) ograniczony system powiadamiania mieszkańców o zagrożeniach,
- 5) wzrost zagrożenia wystąpieniem zdarzenia o charakterze terrorystycznym oraz zdarzeniem o charakterze terrorystycznym dotyczącym systemów teleinformatycznych.

IX. Bezpieczeństwo na obszarach wodnych.

Problemy:

- 1) nieznanomość zasad zachowania się na obszarach wodnych,
- 2) niepełne oznakowanie miejsc niebezpiecznych,
- 3) spożywanie alkoholu podczas korzystania z obszarów wodnych.

6. Struktura Programu.

Struktura „Programu” oparta jest na prezentacji celów strategicznych i operacyjnych wraz z opisem sposobów ich realizacji. Pod każdym z opisanych celów znajduje się wykaz podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie oraz partnerów uczestniczących w realizacji danego celu. Zadania realizowane będą na bieżąco.

7. Realizacja Programu.

Koordynatorem „Programu” jest Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Słupska, do zadań której, zgodnie z art. 38 a ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, należy przygotowanie projektu „Programu”.

Działania określone w „Programie” będą na bieżąco monitorowane i analizowane przez Komisję oraz aktualizowane i przystosowywane do wciąż zmieniających się warunków życia mieszkańców miasta.

Każdego roku, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Słupska zostanie przedstawione sprawozdanie z realizacji „Programu”.

Sprawozdanie sporządzane będzie na podstawie informacji przekazanych przez podmioty zobligowane do realizacji przedsięwzięć zawartych w „Programie”, w zakresie przysługujących podmiotom uprawnień.

Zostanie ono poddane analizie i ocenie, w celu określenia prawidłowości przyjętych kierunków, form i metod działań oraz osiągniętych efektów.

Założenia w zakresie zapobiegania przestępczości, będą mierzone przez wybrane wskaźniki dotyczące przestępczości w ramach analizy przestępczości prowadzonej przez Policję oraz w ramach przeprowadzanych cyklicznie badań ankietowych nt. poczucia bezpieczeństwa mieszkańców miasta Słupska.

8. Spodziewane efekty.

1. Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkank, mieszkańców i gości miasta.
2. Polepszenie przestrzegania prawa i porządku publicznego.
3. Ograniczenie skali zagrożeń przestępczością.
4. Pozyskanie rzetelnej wiedzy przez rodziców, nauczycieli, dzieci i młodzież na temat występujących zagrożeń i sposobach ich unikania.
5. Zwiększenie zaangażowania instytucji, stowarzyszeń, placówek szkolno – wychowawczych w podejmowaniu działań mających na celu przeciwdziałania zagrożeniom i patologiom.
6. Poprawa bezpieczeństwa pożarowego.
7. Poprawa bezpieczeństwa sanitarno – epidemiologicznego.
8. Poprawa bezpieczeństwa ekologicznego.
9. Poprawa reagowania na nadzwyczajne zagrożenia i zwiększenie efektywności informowanie społeczeństwa o powstałych zagrożeniach.

9. Środki na realizację Programu.

1. Środki własne podmiotów biorących udział w realizacji programu.
2. Środki z budżetu miasta.
3. Środki z innych możliwych źródeł.

10. Zgodnie z Zarządzeniem Nr 727/BiZK/2021 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 2 września 2021 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu Uchwały Rady Miejskiej w Słupsku w sprawie uchwalenia „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego miasta Słupska na lata 2022 - 2026” projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego miasta Słupska na lata 2022 – 2026”, został poddany od dnia 6 września do dnia 30 września 2021 roku konsultacjom społecznym. Podczas konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski co do projektu „Programu”.

Podmioty opracowujące „Program”

Lp.	Nazwa podmiotu
1	Urząd Miejski w Słupsku: · Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego · Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych · Wydział Edukacji · Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
2	Straż Miejska w Słupsku ·
3	Komenda Miejska Policji w Słupsku ·
4	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku ·
5	Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Słupsku ·
6	Słupskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Słupsku ·
7	Prokuratura Rejonowa w Słupsku ·
8	Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Słupska ·

Podmioty, instytucje oraz osoby konsultujące „Program”

Lp.	Nazwa podmiotu
1	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Słupsku ·
2	Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku ·
3	„Wodociąg Słupsk” ·
4	Słupska Rada Seniorów ·

Lp.	Nazwa podmiotu
5	Stowarzyszenie „Bezpieczny Region Słupski”
.	.
6	Akademia Pomorska w Słupsku – Instytut Bezpieczeństwa i Zarządzania
.	.
7	Mieszkańcy Miasta
.	.

Podmioty opiniujące „Program”

Lp.	Nazwa podmiotu
1	Komisja Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Słupsku
.	.

11. Cele i sposoby ich realizacji.

CEL STRATEGICZNY	I. BEZPIECZEŃSTWO W MIEJSCACH PUBLICZNYCH I MIEJSCU ZAMIESZKANIA	
Szczegółowy opis celu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnej pod względem bezpieczeństwa. 2. Poprawa poziomu społecznego poczucia bezpieczeństwa. 3. Przeprowadzenie badań na temat poczucia bezpieczeństwa mieszkańców miasta Słupska. 4. Efektywne wykorzystanie monitoringu wizyjnego miasta. 5. Podniesienie poziomu wiedzy wśród mieszkank i mieszkańców miasta z zakresu bezpieczeństwa obywateli i występujących zagrożeń. 	
I. Cel operacyjny	<p>Ograniczenie liczby przestępstw w siedmiu najbardziej uciążliwych dla społeczeństwa kategoriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kradzież cudzej rzeczy, • kradzieże samochodów, • kradzieże z włamaniem, • rozboje i wymuszenia rozbójnicze, • bójki i pobicia, • uszkodzenia ciała (uszczerbek na zdrowiu), • uszkodzenie mienia. 	
Sposób realizacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Systematyczna kontrola przez dzielnicowych stanu zabezpieczenia infrastruktury osiedlowej, w tym klatek schodowych, piwnic, boisk i parkingów, dokumentowanie stwierdzonych nieprawidłowości i przekazywanie informacji zarządcom. 2. Systematyczna kontrola przez dzielnicowych stanu zabezpieczenia infrastruktury miejskiej, zwłaszcza żłobków, przedszkoli i szkół, dokumentowanie stwierdzonych nieprawidłowości i przekazywanie informacji zarządcom, współpraca z zarządcami w zakresie podniesienia bezpieczeństwa obiektów. 3. Prowadzenie akcji represyjnych i porządkowych wobec osób popełniających przestępstwa. 4. Modernizacja monitoringu wizyjnego, zapewnienie odpowiedniej obsługi studia monitoringu wizyjnego, propagowanie nowoczesnych sposobów zabezpieczenia mienia. 5. Prowadzenie działań profilaktycznych, akcji informacyjnych mających na celu zapobieganie przestępstwom, których ofiarami są w szczególności osoby starsze, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, m.in. dostosowanie komunikatów i ich form do potrzeb osób z różnymi typami niepełnosprawności. 	

	<ol style="list-style-type: none"> 6. Szkolenie pracowników służb porządkowych z zakresu obsługi osób z niepełnosprawnościami. 7. Kontrola miejsc najczęstszego zakłócania porządku publicznego 8. Polepszenie oświetlenia ulic i parków, terenów zielonych i eliminowanie w ten sposób miejsc niebezpiecznych. 9. Wykorzystanie mapy zagrożeń bezpieczeństwa w lokalizacji miejsc niebezpiecznych. 10. Zwiększenie liczby patroli Policji i Straży Miejskiej w miejscach i czasie, gdzie są najbardziej potrzebne i występuje potencjalne zagrożenie. 11. Patrolowanie miejsc gromadzenia się i przebywania osób bezdomnych (płace budowy, niezamieszkałe obiekty itp.). 12. Znakowanie rowerów.
Jednostki odpowiedzialne za realizację	Komenda Miejska Policji w Słupsku (poz. 1, 2, 3, 7, 9, 10, 11, 12), Straż Miejska w Słupsku (poz. 1, 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11), Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku (poz. 8), Urząd Miejski w Słupsku - Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (poz. 5, 6).
Partnerzy	jednostki oświatowe, zarządcy terenów, wspólnoty mieszkaniowe, mieszkańcy i goście miasta.
2. Cel operacyjny	Ochrona mieszkańców przed chuligańskimi zachowaniami.
Sposób realizacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ustalanie miejsc gromadzenia się potencjalnych sprawców i występowania ekscesów chuligańskich. 2. Rygorystyczne przestrzeganie przepisów wobec osób, w tym szczególnie nieletnich, naruszających porządek prawny. 3. Prawidłowa organizacja zabezpieczenia imprez, w szczególności imprez masowych i podwyższonego ryzyka. 4. Akcje porządkowo – represyjne w miejscach gromadzenia się osób naruszającej porządek publiczny. 5. Wdrożenie innowacyjnych form zawiadamiania mieszkańców o zagrożeniach, np. system powiadamiania przez SMS i odwrotnie: SMS/aplikacja do powiadamiania przez mieszkańców o aktach wandalizmu.
Jednostki odpowiedzialne za realizację	Komenda Miejska Policji w Słupsku oraz Straż Miejska w Słupsku (poz. 1, 2, 4), Urząd Miejski w Słupsku - Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, w tym Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego w Słupsku (poz. 3, 5).
Partnerzy	Właściciele terenów i obiektów oraz organizatorzy imprez masowych, mieszkańcy i goście miasta.

3. Cel operacyjny	Zapewnienie bezpieczeństwa osobom zagrożonym wykluczeniem i wykluczonych społecznie szczególnie w okresie jesienno – zimowym.
Sposób realizacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skoordynowanie działań podejmowanych przez służby mundurowe, instytucje samorządowe i organizacje pozarządowe, zmierzające do poprawy sytuacji osób bezdomnych i osób będących pod wpływem alkoholu przebywających w miejscach publicznych lub niemieszkalnych, które znalazły się w trudnej sytuacji zagrażającej zdrowiu lub życiu na skutek wyziębienia organizmu. 2. Skoordynowanie i intensyfikacja działań zmierzających do zapewnienia opieki nad osobami niesamodzielnymi, niewymagającymi hospitalizacji, m.in. poprzez uruchomienie miejsc czasowego pobytu, zapewniających całodobową opiekę. 3. Rozwój i upowszechnienie teleopieki.
Jednostki odpowiedzialne za realizację	Urząd Miejski w Słupsku - Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Słupsku.
Partnerzy	Urząd Miejski w Słupsku - Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, w tym Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego w Słupsku, Straż Miejska w Słupsku, Komenda Miejska Policji w Słupsku, Miejska Komisja Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, placówki służby zdrowia, organizacje pozarządowe.
4. Cel operacyjny	Podniesienie poziomu wiedzy wśród mieszkańców miasta z zakresu bezpieczeństwa i występujących zagrożeń.
Sposób realizacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie i rozpowszechnienie ulotek i materiałów informacyjnych o zagrożeniach i sposobach ich unikania oraz ulotek zachęcających do podejmowania działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa publicznego, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb różnych grup mieszkańców np. osób z niepełnosprawnościami, seniorów, cudzoziemców. 2. Organizowanie spotkań z mieszkańcami i pogadanek z dziećmi i młodzieżą szkolną nt. bezpieczeństwa i występujących zagrożeń. 3. Organizowanie imprez kulturalno – sportowych połączonych z rozpowszechnianiem zasad bezpieczeństwa. 4. Edukacja mieszkańców w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom („przestępstwa na wnuczka” oraz „przestępstwa na policjanta”), z wykorzystaniem mediów, spotkań z mieszkańcami na osiedlach, ze wspólnotami, w szkołach, w trakcie konsultacji społecznych, debat, spotkań ze społecznością.

		<ol style="list-style-type: none"> 5. Wzmocnienie edukacji dotyczącej możliwych zagrożeń oraz wskazanie miejsc udzielających wsparcia i pomocy. 6. Wypracowanie modelu dobrej współpracy z mediami, w celu edukacji mieszkańców. 7. Przeprowadzanie pogadanek, prelekcji, pokazów w szkołach nt. realizowanych przez Straż Miejską zadań wynikających z ustaw i aktów prawa miejscowego.
Jednostki odpowiedzialne za realizację		Komenda Miejska Policji w Słupsku (poz. 1, 2, 4, 5, 6), Straż Miejska w Słupsku (poz. 1, 2, 4, 5, 6, 7), Urząd Miejski w Słupsku - Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego (poz. 3).
Partnerzy		Urząd Miejski w Słupsku – Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, w tym Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego w Słupsku, jednostki oświatowe, organizacje pozarządowe, mieszkańcy i goście miasta.
	5. Cel operacyjny	Poprawa poziomu poczucia bezpieczeństwa społeczności lokalnej.
	Sposób realizacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pozyskanie informacji od społeczności lokalnej na temat poczucia bezpieczeństwa. 2. Upowszechnianie metod unikania i ochrony przed negatywnymi zjawiskami patologicznymi oraz przestępczością (w tym cyberprzestępczością, nowymi metodami popełniania przestępstw), promowanie właściwych postaw i zachowań. 3. Współdziałanie z mediami w zakresie profilaktyki i kreowania współpracy Policji ze społeczeństwem. 4. Współpraca z innymi służbami zajmującymi się bezpieczeństwem w zakresie doraźnego wsparcia KMP w Słupsku przy zapewnieniu bezpieczeństwa podczas imprez masowych, w tym podwyższonego ryzyka oraz przy realizacji akcji represyjno-porządkowych. 5. Zapewnienie środków finansowych na realizację płatnych służb. 6. „Premiowanie” pozytywnych reakcji społecznych na wandalizm, „piętnowanie” zachowań stanowiących zagrożenie. 7. Organizowanie akcji społecznych na rzecz dbania o wspólną przestrzeń. 8. Zwiększenie częstotliwości spotkań służb z mieszkańcami, na temat różnych aspektów bezpieczeństwa. 9. Polepszenie kontaktu samorządu z mieszkańcami: diagnozowanie niepokojów mieszkańców, ustalanie przyczyn, odpowiednie reagowanie. 10. Rozpowszechnienie wśród społeczności lokalnej „Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa”.
Jednostki odpowiedzialne za		Komenda Miejska Policji w Słupsku (poz. 2, 3, 6, 8, 10), Straż Miejska w Słupsku (poz. 1, 4, 6, 7, 8, 9), Urząd Miejski w Słupsku – Skarbnik Miasta (poz. 5), Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, w tym

	realizację	Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego w Słupsku (poz. 1, 5, 9).
	Partnerzy	jednostki oświatowe, organizacje pozarządowe, społeczność lokalna.

CEL STRATEGICZNY	II. BEZPIECZEŃSTWO DZIECI I MŁODZIEŻY	
Szczegółowy opis celu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja programów edukacyjnych i profilaktycznych dla dzieci i młodzieży szkolnej. 2. Podniesienie wiedzy dzieci i młodzieży z zakresu bezpieczeństwa i występujących zagrożeń oraz ochrony przed nimi. 3. Przeciwdziałanie zjawiskom patologicznym występującym wśród dzieci i młodzieży. 4. Analiza i identyfikacja problemów występujących w szkołach i placówkach oświatowych. 5. Minimalizowanie przemocy i agresji w szkole. 6. Edukowanie rodziców w zakresie zagrożenia dla dzieci i młodzieży. 	
Sposób realizacji	1. Cel operacyjny	Kształtowanie prawidłowego systemu wartości u dzieci i młodzieży.
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie edukacji szkolnej z zakresu bezpiecznego zachowania w szkole, w domu i na ulicy. 2. Konsekwentne reagowanie na patologię – budowanie przekonania, że nie są one tolerowane. 3. Przeciwdziałanie uzależnieniom od internetu i gier komputerowych, zachowaniom patologicznym i ryzykownym w internecie, zwiększenie świadomości wśród dorosłych na temat zagrożeń związanych z nowoczesnymi technologiami, bezpieczne korzystanie z internetu. 4. Współpraca nauczycieli i rodziców w zakresie przeciwdziałania zjawiskom patologicznym. 5. Upowszechnienie w szkołach programów profilaktycznych ukierunkowanych na zapobieganie zachowaniom agresywnym wśród młodzieży. 6. Współpraca z Policją (zgłaszanie przez dyrekcje szkół incydentów mających znamiona czynów karalnych). 7. Przeprowadzenie przez Straż Miejską prelekcji programów edukacyjnych. 8. Organizowanie turniejów, konkursów z zakresu szeroko rozumianego bezpieczeństwa, zagrożeń oraz ochrony przed nimi. 9. Prowadzenie spotkań i pogadank z młodzieżą na tematy bezpieczeństwa i zjawisk patologii społecznej. 10. Kontrolowanie pod względem bezpieczeństwa terenów szkół, placówek oświatowych i ich okolic. 11. Zapoznanie z odpowiedzialnością karną za popełnione czyny karalne. 12. Uświadomienie konieczności przestrzegania norm moralnych i prawnych. 13. Zapobieganie demoralizacji dzieci i młodzieży poprzez podejmowanie działań w początkowej fazie powstawania zjawiska, gdy pojawią się pierwsze trudności wychowawcze i niepowodzenia szkolne. 14. Rozpoznawanie środowisk, w których występują zjawiska patologiczne i deprawujące.

		15. Przeciwdziałanie prostytucji nieletnich poprzez prowadzenie akcji edukacyjnych i kontrolę miejsc publicznych, w tym sklepów wielkopowierzchniowych.
Jednostki odpowiedzialne za realizację	Urząd Miejski w Słupsku – Wydział Edukacji, jednostki oświatowe.	
Partnerzy	Komenda Miejska Policji w Słupsku, Straż Miejska w Słupsku, Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w Słupsku, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, rady rodziców, organizacje pozarządowe, uczelnie.	

CEL STRATEGICZNY	III. BEZPIECZEŃSTWO W RUCHU DROGOWYM	
Szczegółowy opis celu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zmniejszenie liczby zdarzeń drogowych. 2. Edukacja w zakresie znajomości przepisów ruchu drogowego. 3. Popularyzowanie przepisów i zasad bezpiecznego poruszania się po drogach. 4. Kształtowanie partnerskich zachowań wobec innych uczestników ruchu. 5. Propagowanie podstawowych zasad i umiejętności udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej poszkodowanym w wypadkach drogowych, w tym szkolenia z udzielania pierwszej pomocy. 6. Promowanie elementów odblaskowych dla pieszych i rowerzystów. 	
	1. Cel operacyjny	Zmniejszenie liczby zdarzeń drogowych oraz poprawa bezpieczeństwa pieszych uczestników ruchu drogowego.
Sposób realizacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bieżąca analiza bezpieczeństwa w ruchu drogowym. 2. Typowanie miejsc szczególnie narażonych na zdarzenia drogowe, ocena stanu oznakowania dróg oraz ich stanu technicznego. 3. Prowadzenie działalności profilaktycznej i edukacyjnej w szkołach oraz wśród uczestników ruchu drogowego. 4. Eliminowanie z ruchu pojazdów zagrażających środowisku i niesprawnych technicznie. 5. Przeciwdziałanie zjawiskom kierowania pojazdami przez osoby nietrzeźwe oraz pod wpływem środków odurzających. 6. Przeciwdziałanie zjawiskom kierowania pojazdami z nadmierną prędkością. 7. Przeprowadzanie kontroli na drogach w dniach podwyższonego ryzyka. 8. Przeprowadzanie remontów i bieżące utrzymanie chodników i jezdni. 9. Konserwacja i naprawa oznakowania poziomego i pionowego. 10. Bieżące utrzymanie oświetlenia ulicznego. 11. Montaż progów zwalniających na ulicach wewnętrznych. 12. Wdrażanie nowych, innowacyjnych rozwiązań. 13. Organizacja działań prewencyjnych dla młodzieży słupskich szkół. 14. Kontrolowanie stanu technicznego autobusów przewożących dzieci. 15. Informowanie właściwych służb o stwierdzonych nieprawidłowościach stanu nawierzchni jezdni i ciągów pieszych, stanu oznakowania i oświetlenia ulic oraz prawidłowości zabezpieczenia i oznakowania prac prowadzonych w pasie drogowym. 	

Jednostki odpowiedzialne za realizację	Komenda Miejska Policji w Słupsku (poz. 1 - 7, 12 - 15), Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku (poz. 8, 9, 10, 11, 12), Zespół ds. Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (poz. 1, 2).
Partnerzy	Urząd Miejski w Słupsku - Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego w Słupsku, Straż Miejska w Słupsku, jednostki oświatowe, organizacje pozarządowe, mieszkańcy i goście miasta.

CEL STRATEGICZNY	IV. PRZECIWDZIAŁANIE PATOLOGIOM SPOŁECZNYM (ALKOHOLIZM, NARKOMANIA, DOPALACZE, PRZEMOC W RODZINIE)
Szczegółowy opis celu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uświadamianie społecznych i jednostkowych skutków stosowania substancji psychoaktywnych. 2. Prowadzenie działalności informacyjnej i edukacyjnej wśród dzieci i młodzieży w szkołach z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie. 3. Zintensyfikowanie i usprawnienie działań służących ograniczeniu dostępu do alkoholu osobom niepełnoletnim. 4. Przestrzeganie zasad o zakazie spożywania alkoholu w miejscach publicznych. 5. Wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i organizacji pozarządowych, w zakresie realizowania programów profilaktycznych i terapeutycznych, mających wpływ na ograniczanie spożywania alkoholu, szczególnie przez młodzież. 6. Kontynuowanie działań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. 7. Ograniczenie występowania przemocy w rodzinie.
1. Cel operacyjny	Ograniczenie przestępczości narkotykowej, zwłaszcza w rejonach szkół, lokali rozrywkowych oraz innych miejsc gromadzenia się młodzieży, a także przeciwdziałanie zagrożeniom związanym z tzw. „dopalaczami”.
Sposób realizacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Szkolenie kadry pedagogicznej i rodziców w rozpoznawaniu środków psychoaktywnych, tzw. „dopalaczy”. 2. Współpraca Policji z pedagogami szkolnymi w zakresie uzyskiwania informacji o dystrybucji, zażywaniu narkotyków i dopalaczy. Ustalenie miejsc grupowania się młodzieży, gdy istnieje podejrzenie rozprowadzania narkotyków oraz „dopalaczy”, objęcie tych miejsc nadzorem ze strony służb prewencji.
Jednostki odpowiedzialne za realizację	Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Słupsku (poz. 1), Komenda Miejska Policji w Słupsku (poz. 2).
Partnerzy	Towarzystwo Zapobiegania Narkomanii, jednostki oświatowe, ochrona zdrowia, organizacje pozarządowe.
2. Cel operacyjny	Eliminowanie spożywania napojów alkoholowych w miejscach objętych zakazem.
Sposób realizacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kontrolowanie i egzekwowanie przestrzegania przepisów dotyczących spożywania alkoholu w miejscach objętych zakazem. 2. Kontrolowanie i egzekwowanie przestrzegania przepisów dotyczących sprzedaży alkoholu nieletnim

		i osobom nietrzeźwym.
Jednostki odpowiedzialne za realizację		Komenda Miejska Policji w Słupsku oraz Straż Miejska w Słupsku (poz. 1 - 2).
Partnerzy		Miejska Komisja Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, służba zdrowia.
3. Cel operacyjny		Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie.
Sposób realizacji		<ol style="list-style-type: none"> 1. Funkcjonowanie i stały rozwój sprawnego systemu wsparcia dla osób doświadczających przemocy w rodzinie. 2. Podnoszenie poziomu wiedzy mieszkańców w zakresie problemu przemocy w rodzinie oraz możliwości uzyskania pomocy. 3. Zwiększenie skuteczności działań związanych z realizacją procedury „Niebieskiej Karty” i udzielenia wsparcia dla osób wobec których stosowana jest przemoc oraz doskonalenie zasad współdziałania i wymiany informacji instytucji mogących udzielić pomocy prawnej, psychologicznej oraz socjalnej osobom dotkniętym przemocą w rodzinie. 4. Udzielanie pomocy i wsparcia osobom doświadczającym przemocą w rodzinie. 5. Ścisła współpraca jednostek oświatowych i służby zdrowia w diagnozowaniu przemocy w rodzinie i realizację pozostałych działań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. 6. Podejmowanie działań mających na celu udzielanie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie. 7. Kontynuacja realizacji programów oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie.
Jednostki odpowiedzialne za realizację		Komenda Miejska Policji w Słupsku (poz. 2, 3, 4), Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Słupsku - Zespół Interdyscyplinarnej (poz. 1-7).
Partnerzy		Straż Miejska w Słupsku, Miejska Komisja Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Polskie Towarzystwo Zapobiegania Narkomanii, jednostki oświatowe, ochrona zdrowia, organizacje pozarządowe, mieszkańcy miasta.

CEL STRATEGICZNY	V. BEZPIECZEŃSTWO POŻAROWE	
Szczegółowy opis celu	1. Edukacja i działania prewencyjne z zakresu ochrony przeciwpożarowej. 2. Wywoływanie aktywności społecznej w podejmowaniu bezpośrednich działań prewencyjnych.	
	1. Cel operacyjny	Poprawa bezpieczeństwa przeciwpożarowego w obiektach użyteczności publicznej.
	Sposób realizacji	1. Propagowanie nowoczesnych sposobów ochrony i zabezpieczenia ppoż. 2. Pomoc placówkom w zakresie organizowania ochrony przeciwpożarowej. 3. Wdrażanie ewentualnych programów naprawczych. 4. Położenie nacisku na przeprowadzenie ćwiczeń z zakresu praktycznego sprawdzenia warunków ewakuacji z obiektów, w terminach określonych w przepisach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. 5. Informowanie o zagrożeniach związanych z organizacją imprez masowych, zgodnie z ustawą o bezpieczeństwie imprez masowych, również w kontekście zagrożeń terrorystycznych oraz doskonalenia systemu bezpieczeństwa i infrastruktury obiektów, na których odbywają się imprezy masowe. 6. Cykliczne ćwiczenia prowadzone przez Jednostki Ochrony Przeciwpożarowej na terenie obiektów użyteczności publicznej (zapoznanie społeczeństwa ze sposobami działania służb w rejonie tych działań oraz wynikającymi stąd ograniczeniami dla ludności). 7. Rozbudowa systemu monitoringu pożarowego. 8. Prowadzenie działań kontrolno - rozpoznawczych w zakresie bezpieczeństwa obiektów, podjęcie działań w zakresie uwzględnienia wymogów bezpieczeństwa na etapie projektowania. 9. Analiza dostępności i zapewnienie dojazdu dla pojazdów ratowniczych do budynków zaliczonych do kategorii zagrożenia ludzi (budynki użyteczności publicznej). 10. Podejmowanie działań na rzecz modernizacji bazy technicznej oraz sprzętowej jednostek Straży Pożarnej, w celu zwiększenia standardów i skuteczności podejmowanych działań ratowniczych.
	Jednostki odpowiedzialne za realizację	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku (poz. 1-4, 6-10), Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego w Słupsku (poz. 5).
Partnerzy	Właściciele obiektów, organizatorzy imprez masowych.	

	2. Cel operacyjny	Propagowanie problematyki ochrony przeciwpożarowej.
Sposób realizacji		<ol style="list-style-type: none">1. Prowadzenie pogadank z zakresu ochrony przeciwpożarowej.2. Organizowanie konkursów plastycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej.3. Wydawanie i rozpowszechnianie broszur z zakresu problematyki ochrony przeciwpożarowej.4. Wdrażanie procedur korzystania z numeru alarmowego 112 wśród młodzieży przedszkolnej i szkolnej.5. Edukacja kampanii społecznej „Czad i ogień – obudź czujność” wśród mieszkańców ze względu na ogromne zagrożenie na terenie miasta Słupska.6. Wprowadzenie na godzinach wychowawczych zajęć z udzielania pierwszej pomocy.
Jednostki odpowiedzialne za realizację		Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku (poz. 1, 3, 5, 6), Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego (poz. 2, 4, 5).
Partnerzy		Jednostki oświatowe miasta, organizacje pozarządowe.

CEL STRATEGICZNY	VI. BEZPIECZEŃSTWO SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNE	
Szczegółowy opis celu	1. Działania w zakresie bezpieczeństwa epidemiologicznego. 2. Działania w zakresie bezpieczeństwa żywnościowego. 3. Prowadzenie działalności informacyjno – edukacyjnej.	
	1. Cel operacyjny	Przeciwdziałanie rozprzestrzeniania się chorób zakaźnych u ludzi.
Sposób realizacji	1. Podejmowanie działań przeciwepidemicznych i zapobiegawczych. 2. Szkolenie personelu. 3. Popularyzacja szczepień ochronnych. 4. Profilaktyka. 5. Prowadzenie analiz. 6. Propagowanie sposobów zabezpieczenia się przed zarażeniem. 7. Wydawanie komunikatów i broszur.	
Jednostki odpowiedzialne za realizację	Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Słupsku (poz. 1, 3-7), Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych (poz. 3-6), Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego (poz. 3-6).	
Partnerzy	Podmioty lecznicze, przedsiębiorcy, instytucje i inne podmioty działające na terenie miasta, stowarzyszenia, mieszkańcy.	
	2. Cel operacyjny	Nadzór nad przestrzeganiem norm żywnościowych, jakością wody do spożycia i w kąpieliskach oraz działalność w zakresie przeciwdziałania skażeniom i zakażeniom.
Sposób realizacji	1. Wykrywanie i rozpoznawanie skażeń biologicznych, chemicznych i promieniotwórczych. 2. Zbieranie i analizowanie danych (monitoring) o skażeniach, zakażeniach i innych zagrożeniach ludzi i środowiska (w tym prowadzenie kontroli sanitarnych oraz wywiadów epidemiologicznych). 3. Nadzór nad jakością zdrowotną żywności, środków spożywczych, materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, jakością wody do spożycia, miejscami wyznaczonymi do kąpieli i basenami, miejscami zakwaterowania ludności, a także realizacja zadań związanych z ochroną zdrowia zwierząt i bezpieczeństwem produktów pochodzenia zwierzęcego oraz nadzorem nad zdrowiem roślin i materiałem siewnym. 4. Prowadzenie akcji związanych z zagrożeniem ze strony kleszczy i chorobami przez nich	

		roznoszonymi.
	Jednostki odpowiedzialne za realizację	Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Słupsku (poz. 1 - 3), Powiatowy Lekarz Weterynarii w Słupsku (poz. 3 - ochrona zdrowia zwierząt i bezpieczeństwo produktów pochodzenia zwierzęcego).
	Partnerzy	POAL (Powiatowy Ośrodek Analiz Laboratoryjnych), WOAL (Wojewódzki Ośrodek Analiz Laboratoryjnych), MOADA (Miejski Ośrodek Analizy Danych i Alarmowania), Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego w Słupsku, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Słupsku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gdańsku Oddział w Słupsku, jednostki użyteczności publicznej, jednostki oświatowe, organizacje pozarządowe.

CEL STRATEGICZNY	VII. BEZPIECZEŃSTWO EKOLOGICZNE	
Szczegółowy opis celu	Zmierzenie do osiągnięcia pożądanego stanu ekologicznego, zabezpieczającego spokojną i zdrową egzystencję wszystkich elementów ekosystemu.	
	Cel operacyjny	Poprawa stanu środowiska naturalnego.
	Sposób realizacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie działań w zakresie poprawy jakości powietrza w mieście, w szczególności działań antysmogowych. 2. Nadzorowanie dobrej jakości wody pitnej oraz utrzymanie dobrej jakości wód powierzchniowych i podziemnych za pośrednictwem instrumentów administracyjnych. 3. Wprowadzenie i realizacja „Planu Bezpieczeństwa Wody”. 4. Racjonalne wykorzystywanie zasobów, zrównoważone wzorce konsumpcji i produkcji (np. stosowanie oświetlenia LED, ograniczenie zużycia papieru, oszczędność wody, ograniczenie jednorazowych opakowań). 5. Propagowanie stosowania materiałów ekologicznych łatwych do recyklingu. 6. Dbalność o tereny zielone i o dobrostan zwierząt. 7. Przeciwdziałanie spalaniu odpadów, edukacja mieszkańców. 8. Likwidacja dzikich wysypisk. 9. Nadzór nad umowami w zakresie odbierania odpadów. 10. Edukacja mieszkańców miasta w zakresie przepisów o utrzymaniu czystości i porządku oraz konsekwencji prawnych wynikających z ich nieprzestrzegania. 11. Przeciwdziałanie wypalania traw, edukacja mieszkańców.
Jednostki odpowiedzialne za realizację	Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (poz. 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11), Straż Miejska w Słupsku (poz. 6, 7, 8, 9, 10), Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku (poz. 6), „Wodociąg Słupsk” (poz. 2, 3), Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Słupsku (poz. 2, 3), Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego (poz. 3), organizacje pozarządowe prowadzące schronisko dla zwierząt (poz. 6).	
Partnerzy	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, jednostki organizacyjne miasta, organizacje pozarządowe, mieszkańcy i goście miasta.	

CEL STRATEGICZNY	VIII. BEZPIECZEŃSTWO W SYTUACJACH NADZWYCZAJNYCH ZAGROZEŃ	
Szczegółowy opis celu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie działań zabezpieczających przed skutkami nadzwyczajnych zagrożeń dla ludzi i środowiska naturalnego, będących następstwem działania sił przyrody, wypadków, katastrof, awarii itp. 2. Podejmowanie działań w celu usuwania następstw działania sił przyrody, wypadków, katastrof i awarii technicznych. 3. Podejmowanie działań w sytuacji zagrożeń powodowanych przez dziki i inne zwierzęta pojawiające się na terenie miasta. 4. Podejmowanie działań mających na celu podniesienie świadomości społeczeństwa w przypadku wystąpienia zagrożenia terrorystycznego. 	
	1. Cel operacyjny Przygotowanie i zapobieganie sytuacjom kryzysowym.	
Sposób realizacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie zagrożeń oraz prognozowanie działań zaradczych. 2. Systematyczne aktualizowanie planu zarządzania kryzysowego oraz opracowanych procedur. 3. Realizowanie polityki informacyjnej związanej z przygotowaniem ludności do ewentualnych zagrożeń. 4. Działania informacyjno - edukacyjne w zakresie ochrony przeciwpożarowej, przeciwpowodziowej, ratownictwa. 5. Ograniczenie zasięgu zagrożeń nadzwyczajnych poprzez prawidłowe planowanie przestrzenne inwestycji. 6. Doskonalenie procedur postępowania w przypadku zagrożeń nadzwyczajnych. 7. Doskonalenie systemu wczesnego wykrywania i alarmowania. 8. Rozwój systemu syren alarmowych miasta. 9. Wdrażanie nowych systemów powiadamiania ludności. 10. Wdrażanie poradników w zakresie właściwych zachowań na powstałe zagrożenia. 11. Monitoring przewozu materiałów niebezpiecznych przez miasto. 12. Wydawanie akceptacji lotów nad miastem w strefie ograniczeń „R” śmigłowców, samolotów i balonów. 13. Przeprowadzanie czynności kontrolo – rozpoznawczych z zakresu ochrony ppoż. oraz ochrony środowiska. 14. Współpraca z instytucjami administracji rządowej i samorządowej oraz innymi podmiotami 	

		w ramach rozpoznawania zagrożeń mogących spowodować masowe niebezpieczeństwo dla mieszkańców. 15. Praktyczne ćwiczenia służb.
	2. Cel operacyjny	Reagowanie na sytuacji kryzysowe.
	Sposób realizacji	<ol style="list-style-type: none">1. Koordynacja działań w sytuacjach kryzysowych.2. Organizacja pomocy osobom poszkodowanym podczas sytuacji kryzysowej.3. Likwidacja skutków zagrożeń nadzwyczajnych.4. Przywrócenie (poprawa) stanu sprzed sytuacji kryzysowej.
Jednostki odpowiedzialne za realizację	Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, w tym Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego w Słupsku.	
Partnerzy	Wydziały Urzędu Miejskiego w Słupsku, jednostki organizacyjne miasta, służby, inspekcje i straże, instytucje, przedsiębiorcy, uczelnie, organizacje pozarządowe, mieszkańcy i goście miasta.	

CEL STRATEGICZNY	IX. BEZPIECZEŃSTWO NA OBSZARACH WODNYCH	
Szczegółowy opis celu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie działań zabezpieczających przed zdarzeniami na obszarach wodnych. 2. Usuwanie powstałych zagrożeń na obszarach wodnych. 3. Podejmowanie działań mających na celu podniesienie świadomości społeczeństwa związanych z zagrożeniami na obszarach wodnych. 	
	Cel operacyjny	Przygotowanie infrastruktury i zapobieganie zdarzeniom na obszarach wodnych.
	Sposób realizacji	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie zagrożeń oraz prognozowanie działań zaradczych. 2. Coroczne aktualizowanie „Analizy zagrożeń na obszarach wodnych miasta Słupska”. 3. Realizowanie polityki informacyjnej związanej z przygotowaniem ludności do korzystania z miejsc na obszarach wodnych. 4. Popularyzacja bezpieczeństwa na obszarach wodnych – szkolenia, pokazy, poradniki, informatory. 5. Doskonalenie procedur postępowania w przypadku powstania zagrożeń. 6. Wyznaczenie miejsc przeznaczonych na kąpieliska miejskie. 7. Bieżąca ocena jakości wody w kąpieliskach. 8. Właściwe zabezpieczenie ratownicze kąpielisk. 9. Właściwe oznakowanie miejsc niebezpiecznych na obszarach wodnych. 10. Praktyczne ćwiczenia służb.
Jednostki odpowiedzialne za realizację	Komenda Miejska Policji w Słupsku, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, w tym Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego w Słupsku, Słupskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Słupsku, Straż Miejska w Słupsku (poz. 1, 2, 3, 4, 10), Słupski Ośrodek Sportu i rekreacji w Słupsku (poz. 6, 8,9), Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku (poz. 9), Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (poz. 6), Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Słupsku (poz. 7).	
Partnerzy	Wydziały Urzędu Miejskiego w Słupsku, jednostki organizacyjne miasta, służby, inspekcje i straże, instytucje, przedsiębiorcy, uczelnie, organizacje pozarządowe, mieszkańcy i goście miasta.	

Mapa zagrożeń bezpieczeństwa
Mapa zagrożeń bezpieczeństwa - Statystyka

Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa

Wyszukaj adres

Legenda

Zgłoszenia

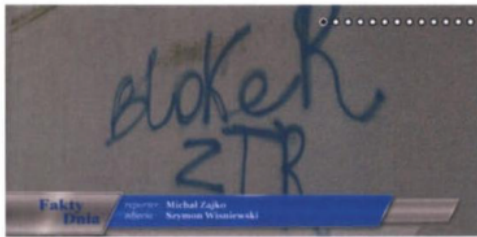
- Spożywanie alkoholu w miejscach niedozwolonych
Data zdarzenia:
- Nieprawidłowe parkowanie
Data zdarzenia: 2023-02-14 15:57
- Nieprawidłowe parkowanie
Data zdarzenia: 2023-02-22 15:35
- Nieprawidłowe parkowanie
Data zdarzenia: 2023-03-08 15:25

Za zgodność z oryginałem
Słupsk, dnia 2023-03-10

MIASTO SŁUPSK
Plac Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk



STRONA GŁÓWNA • REGION • POLSKA • WOJEWÓDZTWO POMORSKIE • ŚLĄSKO-POMORSKI KRAJOWY • ŚLĄSKO



Wandale w mieście

Opublikowano: 2023-03-10 11:00

Śląsk Infrastruktura

Miasto i mieszkańcy wykładają duże fundusze na rewitalizację parków i zabytkowych kamienic. Niestety coraz częściej można zetknąć się z przykładami chuligaństwa, kiedy świeżo położone elewacje są oznaczane napisami, a urządzenia do rekreacji niszczone.



W ramach programu rewitalizacji miasta ratusz i mieszkańcy odnawiają budynki i otoczenie. Efekty prac zazwyczaj oceniane są pozytywnie, niestety bywa i tak, że szybko są niszczone przez wandalów. Szczególnie bolesne jest to dla wspólnot mieszkaniowych, które na remont swoich kamienic zaciągnęły spore kredyty.

- Nie tylko o elewacjach tutaj mowa, ale i o elementach architektury krajobrazu, malowane są ławki, kosze na śmieci, m.in. na obszarze klinów zieleni, w rejonie alejki brzozowej, pomazano także tablice informacyjne o cennych aspektach przyrodniczych, więc te akty dewastacji potrafią pojawić się dosłownie wszędzie, także na przystankach, na słupach oświetleniowych, czasem niestety nawet na obiektach wpisanych do rejestru zabytków - mówi Paweł Krzemień, kierownik biura rewitalizacji w UM w Słupsku.

Niszczony są także elementy rekreacji ruchowej w parkach, a np. do fontanny przy ulicy Szarych Szeregów notorycznie wlewane są różne płyny. Akty dewastacji widać też w rewitalizowanych miejscach poza centrum. W parku Zachodnim zniszczono już hamak i stację do naprawy rowerów. Wandale czują się bezkarni, ale już niedługo może się to zmienić, bo miasto planuje instalację dodatkowych 100 kamer.

- Miasto jest wprawdzie na wstępnym etapie, ale szykuje się do kolejnego kroku w stronę rozwoju monitoringu miejskiego i faktycznie jednym z ważniejszych kryteriów propozycji lokalizacji tych kamer jest chronienie tego, co w ostatnim czasie zostało wykonane ze środków publicznych - zewnętrznych, unijnych, krajowych czy miejskich. Stąd sporo kamer ma pojawić się na terenie klinów zieleni, w parku Zachodnim czy Wschodnim, w rejonie alejki brzozowej czy na terenach rewitalizowanych, m.in. na ulicy Wschodniej. W rejonie alejki brzozowej nie okazało się, że są pomazane, zniszczone, ktoś w nie uderzył kamieniem i wszystko wtedy wraca do punktu wyjścia - mówi Paweł Krzemień.


Za akty wandalizmu zostały już zgłoszone policji i jest spora szansa na złapanie ich sprawców, dopóki nie...

MIASTO SŁUPSK
Plac Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

TAGI: Dewastacja, Infrastruktura, Monitoring, Paweł Krzemień, Rewitalizacja

2023-03-10

Z up. PREZYDENTA
M. J. Polinski
Marszałek Powiatu
Słupski
Z up. PREZYDENTA



KOMENDA MIEJSKA POLICJI W SŁUPSKU

AKTUALNOŚCI KOMENDA TWÓJ DZIELNICOWY POSZUKIWANIA ZOSTAŃ POLICJANTEM PRACA

Strona główna / Aktualności / Wiadomości

Rozmiar czcionki A A A

ZAŻYWAŁ NARKOTYKI, POTRĄCIŁ DWIE OSOBY NA PRZEJŚCIU DLA PIESZYCH.

Data publikacji 23.03.2022 [Powrót](#) [Generuj PDF](#) [Drukuj](#)

Funkcjonariusze z Komendy Miejskiej Policji w Słupsku pracowali wczoraj na miejscu wypadku drogowego, do którego doszło w Słupsku przy ul. Zaborowskiej. Ze wstępnych ustaleń policjantów wynika, że 37-letni kierujący skodą nie ustąpił pierwszeństwa dwóm pieszym znajdującym się na pasach. Przypominamy, że od 1 czerwca 2021 roku obowiązują zmiany w przepisach ruchu drogowego, które dotyczą m.in. pierwszeństwa pieszych przy wchodzeniu na przejście.

Wczoraj około godziny 9:45 policjanci ze Słupska otrzymali zgłoszenie o wypadku drogowym, do którego doszło na skrzyżowaniu ul. Zaborowskiej, Korfańtego i Wilosa. Ze wstępnych ustaleń mundurowych wynika, że 37-letni mieszkaniec Słupska nie ustąpił pierwszeństwa pieszym znajdującym się na przejściu dla pieszych. Na pasy weszła grupa 4 osób, dwie z nich widząc nadjeżdżający z lewej strony pojazd, odskoczyły na bok, a dwie kobiety w wieku 16 i 17 lat potrafiły samochód. Zostały one przewiezione do szpitala w celu wykonania szczegółowych badań.

Policjanci, którzy pracowali na miejscu tego zdarzenia przebadali kierowcę na zawartość alkoholu, mężczyzna był trzeźwy. Badanie testem narkotykowym wykazało jednak, że zdecydował się on wsiąść za kierownicę po zażyciu środków odurzających. Od mężczyzny została pobrana krew do badań, a także zatrzymano mu prawo jazdy. Wkrótce odpowie za spowodowanie wypadku drogowego, a także kierowanie pojazdem po zażyciu środków odurzających za co grozi kara do 2 lat pozbawienia wolności.

Każdy zażywany narkotyk wpływa na zachowanie kierowcy. Siła reakcji zależy od rodzaju oraz ilości zażytej substancji. Trzeba mieć świadomość, że środki odurzające powodują szereg zaburzeń, które u kierowców mogą skończyć się tragicznie zarówno dla nich samych, a także dla innych uczestników ruchu drogowego.

Przypominamy jednocześnie, że od czerwca 2021 roku obowiązują nowe przepisy, które dają pierwszeństwo pieszym przy wejściu na pasy. Należy jednak pamiętać, że nawet posiadane pierwszeństwo nie uchroni pieszego przed poniesieniem obrażeń w konfrontacji z pojazdem. Dlatego istotne dla poprawy bezpieczeństwa jest przede wszystkim, podejmowanie odpowiedzialnych decyzji na drodze.

Za zgodność z oryginałem
Słupsk, dnia

MIASTO SŁUPSK
Plac Zwycięstwa 1
76-200 Słupsk

2023-03-10

Z up. PREZYDENTA
Miejskiej Policji w Słupsku
ZASTĘPCY PREZYDENTA

Wypadek w Słupsku. Z impetem wjechał w nastolatki przechodzące na...

Sylwia Lis 23 marca 2022, 12:48

Wypadek dwóch nastolatk na przejściu dla pieszych w Słupsku. Kadr z monitoringu.

Katalog Firm Kontakt do redakcji Strefa Biznesu Telemagazyn Strona Kobiet Więcej

Wępiec wtorek doszło do potrącenia dwóch nastolatk na ulicy Zaborowskiej w Słupsku. Ze wstępnych ustaleń policjantów wynika, że naćpany 37-letni kierowca nie ustąpił pierwszeństwa dwóm pieszym idącym się na pasach. Film z kamery jest przerażający. Widać, że kierowca mimo że widział nastolatki na przejściu - wjechał w nie z impetem. - To karygodne zachowanie - mówi Jolanta Banaszkiewicz, dyrektor IV w Słupsku im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego.

Za zgodność z oryginałem
Słupsk, dnia 2023-03-10
odstr. 1 do str. 4

Z up. PREZYDENTA
Miejskiego Urzędu
ZASTĄPCA PREZYDENTA

ASTO SŁUPSK
Zwycięstwa 3
200 Słupsk

Wczoraj około godziny 9. 45 policjanci ze Słupska otrzymali zgłoszenie o wypadku drogowym, do którego doszło na skrzyżowaniu ul. Zaborowskiej, Korfantego i Witosa.

WIDEO Z POTRĄCENIA:

[Katalog Firm](#)[Kontakt do redakcji](#)[Strefa Biznesu](#)[Telemagazyn](#)[Strona Kobiet](#)

KLIKNIJ ABY WŁĄCZYĆ DŹWIEK

- Ze wstępnych ustaleń mundurowych wynika, że 37-letni mieszkaniec Słupska nie ustąpił pierwszeństwa pieszym znajdującym się na przejściu dla pieszych - relacjonuje sierż. szt. Jakub Bagiński, oficer prasowy słupskiej policji. - Na pasy weszła grupa czterech osób, dwie z nich widząc nadjeżdżający z lewej strony pojazd, odskoczyły na bok, a dwie kobiety w wieku 16 i 17 lat potrafił samochód. Zostały one przewiezione do szpitala w celu wykonania szczegółowych badań.

Film z kamery monitoringu jest przerażający. Widać, że kierowca mimo że widział nastolatki na przejściu - wjechał w nie z impetem. Jakby zupełnie nie miał świadomości, co dzieje się przed nim. Dziewczyny nie spodziewały się uderzenia.

Kierowca był naćpany

Policjanci, którzy pracowali na miejscu tego zdarzenia przebadali kierowcę na zawartość alkoholu, mężczyzna był trzeźwy. Badanie testerem narkotykowym wykazało jednak, że zdecydował się on wsiąść za kierownicę po zażyciu środków odurzających. Od mężczyzny została pobrana krew do badań, a także zatrzymano mu [prawo jazdy](#). Wkrótce odpowie za spowodowanie wypadku drogowego, a także kierowanie pojazdem po zażyciu środków odurzających za co grozi kara do 2 lat pozbawienia wolności.



- Każdy zażywany narkotyk wpłynie na zachowanie kierowcy - sierż. szt. Jakub Bagiński, oficer prasowy Słupskiej policji. - Siła reakcji zależy od rodzaju oraz ilości zażytej substancji. Trzeba mieć świadomość, że środki odurzające powodują szereg zaburzeń, które u kierowców mogą skończyć się tragedią.

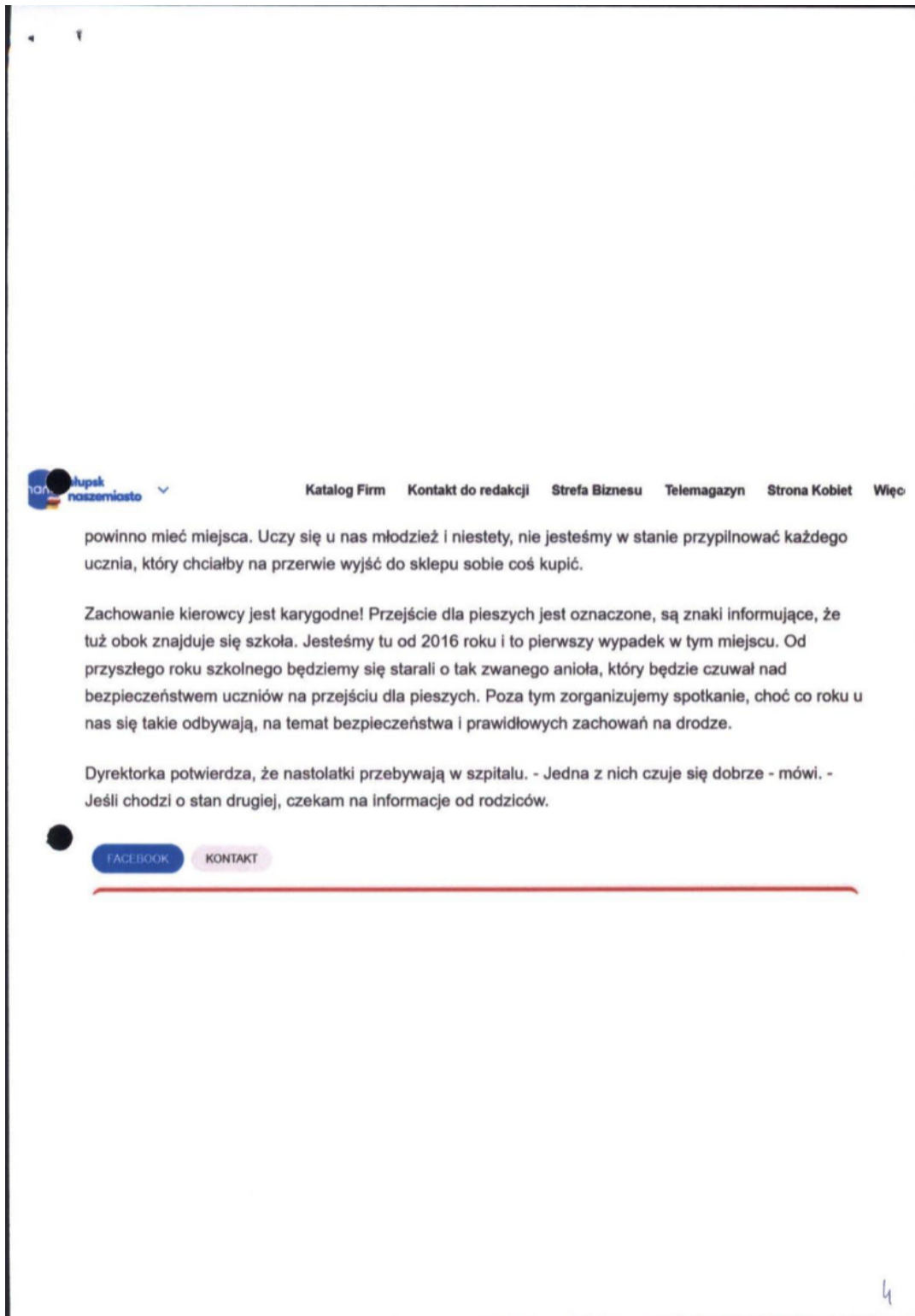



[Katalog Firm](#) [Kontakt do redakcji](#) [Strefa Biznesu](#) [Telemagazyn](#) [Strona Kobiet](#)

przy wejściu na pasy. Należy jednak pamiętać, że nawet posiadane pierwszeństwo nie uchroni pieszego przed poniesieniem obrażeń w konfrontacji z pojazdem. Dlatego istotne dla poprawy bezpieczeństwa jest przede wszystkim, podejmowanie odpowiedzialnych decyzji na drodze.

Dyrektorka: karygodne zachowanie

Pracownicy szkoły i nauczyciele są wstrząśnięci wypadkiem.



han  [Katalog Firm](#) [Kontakt do redakcji](#) [Strefa Biznesu](#) [Telemagazyn](#) [Strona Kobiet](#) [Więć](#)

powinno mieć miejsca. Uczy się u nas młodzież i niestety, nie jesteśmy w stanie przypilnować każdego ucznia, który chciałby na przerwie wyjść do sklepu sobie coś kupić.

Zachowanie kierowcy jest karygodne! Przejście dla pieszych jest oznaczone, są znaki informujące, że tuż obok znajduje się szkoła. Jesteśmy tu od 2016 roku i to pierwszy wypadek w tym miejscu. Od przyszłego roku szkolnego będziemy się starali o tak zwanego anioła, który będzie czuwał nad bezpieczeństwem uczniów na przejściu dla pieszych. Poza tym zorganizujemy spotkanie, choć co roku u nas się takie odbywają, na temat bezpieczeństwa i prawidłowych zachowań na drodze.

Dyrektorka potwierdza, że nastolatki przebywają w szpitalu. - Jedna z nich czuje się dobrze - mówi. - Jeśli chodzi o stan drugiej, czekam na informacje od rodziców.

[FACEBOOK](#) [KONTAKT](#)

4

Głos Pomorza | Wiadomości | Słupsk | Zobacz, jak wygląda nowy Park Zachodni w Słupsku (zdjęcia)

Zobacz, jak wygląda nowy Park Zachodni w Słupsku (zdjęcia)

Kinga Słobian 21 maja 2020, 15:16



Lubasz Czapla

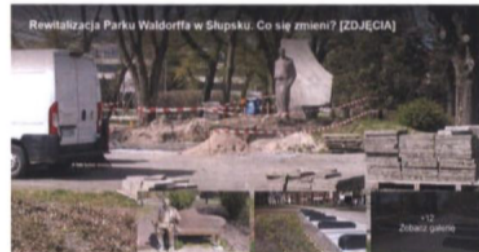


Jednym z zadań w projekcie „Słupskie klify zieleni” było stworzenie Parku Zachodniego, który w założeniu miał stać się miejscem spotkań i spacerów dla mieszkańców szybko rosnącego się osiedla Niepodległości. Park jest już praktycznie skończony, można z niego korzystać, a do całkowitego finiszu brakuje jeszcze tylko oświetlenia i pełnego rozwoju zasadzonych roślin.

REKLAMA

Park Zachodni został podzielony na dwie strefy – jedna z nich jest szersza, bardziej „parkowa”. Zachowały się tam drzewa i krzewy - samosieki, które rosły w tym miejscu od lat i zostały wkomponowane w projekt architektoniczny. To tutaj znajdują się też jedne z pierwszych łok kielatowych w Słupsku. W ich pobliżu ustawione są domki dla owadów – pszczoł, motyli, żmii.

Z innych elementów małej architektury znajdziemy tu budki lęgowe dla ptaków, dla dzieci huśtawki, zjeżdżalnie, równoważnie, drewniane śpi i inne elementy służące do zabawy na świeżym powietrzu, a dla starszych użytkowników stworzona została strefa chillout, w której postawiono leżaki i hamaki. W parku, od strony południowej znajduje się też stacja rowerowa, przy której możemy dokonać drobnych napraw przy swoim jednośladzie.



Druga strefa Parku Zachodniego jest bardziej linowa, z jednym pasem pieszym, wzrost którego

GP24.pl | Wiadomości | Gazeta Online | Sport | Matura | Okazje | Politycy | Biznes | Strona Agro | Więcej

- To są już elementy przygotowane z myślą o osobach starszych, a nie dzieciach – mówi Paweł Krzaniński, kierownik zespołu rewitalizacji ze słupskiego Ratusza.

Na pytanie, czego jeszcze w parku brakuje Paweł Krzaniński odpowiada, że przede wszystkim oświetlenia, ale jego podłączenie uzależnione jest od firmy energetycznej.

2022-03-10
A tak poza tym czekamy na rozwój wszystkich zasadzonych roślin, rozwijają się już kwiaty i będzie jeszcze piękniej.

Zobacz także: Trwa budowa teatru w Słupsku

od sm. 1 do Str. 6

MIASTO SŁUPSK
Plac Zwycięstwa 1
76-200 Słupsk

Zastępca Prezydenta
M. Słupsk
Zastępca Prezydenta

A

Dokumentacja fotograficzna do artykułu nt. Parku Zachodniego.







4





6

Wzrosła liczba mandatów wystawianych przez słupską straż miejską. Większość zgłoszeń pochodzi od mieszkańców

Wojewódzki Lasek 1 marca 2023, 14:12



W zeszłym roku strażnicy miejscy w Słupsku wystawili ponad dwa tysiące mandatów. To trzy razy więcej niż jeszcze w 2020 r. - wtedy jednak była pandemia. Od tamtej pory, liczba kar nakładanych przez straż miejską systematycznie rośnie.

ROZKAZ

2185 - to liczba mandatów, które w zeszłym roku wystawiła słupska straż miejska. Opiętaś one na kwotę 231 tys. złotych. Nieznacznie mniej, bo 2160 kar pieniężnych nakładono w 2021 roku.

- Dla porównania, w roku 2020, wystawiono 775 mandatów, co wiązało się z panującą sytuacją pandemiczną - informuje Paweł Dyjas, komendant słupskiej straży miejskiej. - Mandaty nakładone w ubiegłym roku dotyczyły głównie wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji - było takich 1877.

Warto zaznaczyć, że większość interwencji straży miejskiej była w zeszłym roku podejmowana w wyniku zgłoszeń otrzymanych od mieszkańców miasta. W 2022 r., strażnicy miejscy zareagowali 5042 razy, a 4053 z tych interwencji to właśnie sygnały od słupzczan, którzy aktywnie zawiadamiali służby o aktach wandalizmu, zakłócaniu porządku czy nieprawidłowo zaparkowanych pojazdach.

Będzie coraz bezpieczniej?

Chocł kierowców od brawurowej jazdy może odstraszać nowy taryfikator mandatów, który wszedł w życie 17 września, tak karyt przyjeźn nakładanych przez straż miejską nie zanotowały dużych wzrostów.

- Jeżeli chodzi o wykroczenia, za które może ukarać straż miejska, kwoty mandatów nie zmieniły się w drastycznym stopniu, z wyjątkiem pojedynczych wykroczeń (np. za posługiwanie się kartą parkingową przez osobę nieuprawnioną i jednoczesne parkowanie na miejscu przeznaczonym dla osób niepełnosprawnych) mandat wynosi 1200 zł) - wyjaśnia Dyjas.

Nie zmieniło to jednak faktu, że zgłoszeń dotyczących zagrożeń w ruchu drogowym zarejestrowano w 2022 r. prawie o tysiąc więcej (dokładnie 2368) niż jeszcze w 2021 r. (wtedy było ich 3362).

- W kategorii innych zgłoszeń nie zanotowano jakiegł znaczącej różnicy - dodaje Dyjas.

ROZKAZ

GP24.pl Wiadomości Gazeta Online Sport Meteo Opinie Polityka Biznes Sporty Agre

obraz jest wysokiej jakości, co pozwala na szybkie rozpoznawanie twarzy czy tablic rejestracyjnych pojazdów

Za zgodę...
W tym roku. Trzy interwencje po tym, gdy strażnik oglądający obraz w nowym centrum zauważył wykroczenia na ulicach miasta - mówi komendant straży miejskiej...
W 2022 roku ogłdanie monitoringu przez strażnika (tylko w dni robocze) skutkowało ponad 100 interwencjami, gdy popełniano przestępstwo lub wykroczenie i zostało to w czasie rzeczywistym zauważone.

MIASTO SŁUPSK
Plac Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Z up. PREZYDENTA
Miejski Słupsk
ZASTĘPCY PREZYDENTA

IPL Henryk Wielki na konwoju? Pasażerki nie są bezpieczne

Olga Pienkwa Wielki Słupsk Bulwary nad Słupią w końcu w oku monitoringu. 28 nowych miejskich kamer...

Bulwary nad Słupią w końcu w oku monitoringu. 28 nowych miejskich kamer w Słupsku

Olga Pienkwa 8 grudnia 2022 19:04



Krzysztof Prokocinski



28 nowych kamer miejskiego monitoringu zainstalowano na słupskich ulicach, w tym na Bulwarach nad Słupią. To ma zastąpić ekipy wandalizmowi w zrewitalizowanej za 32 miliony złotych miejskiej przestrzeni. Jednocześnie pokazuje zmianę w podejściu miasta do podjęciu na ulice.

19/12/2022

Mniej ponad pół roku od otwarcia zrewitalizowanych Bulwarów nad Słupią. Ten czas pokazał, że bez kamer monitoringu, miasto musiałoby wydawać krocie na naprawy uszkodzeń i sprzątanie po wandalach. Wrotek to są zakochani.

- Termin zakończenia prac to 15 grudnia. Szczegółowe rozliczenie inwestycji, z uwagi na charakter powykonawczy, dokonane będzie po zakończeniu prac. Roboty związane z instalacją kamer na bulwarach oraz ich połączeniem z nową siedzibą Straży Miejskiej przy ulicy Grotzgera zostały już wykonane. Teraz trwają prace przy podłączeniu kamer na skrzyżowaniu ulic Szczecińskiej i Socieskiego. W ramach inwestycji zamontowanych zostało 28 nowych kamer - informuje Tomasz Otkowiak, p.o. dyrektora Zarządu Infrastruktury Miejskiej w Słupsku.

W ramach tej inwestycji wykonane zostało też podłączenie światłowodowe do zbudowanego centrum monitoringu w adaptowanym na potrzeby urzędników i Straży Miejskiej budynku po szkole przy ulicy Grotzgera. Jak nas zapewniono, pieniądze na rozbudowę sieci kamer nad Słupią, nie pochodzą z środków przeznaczonych na budowę bulwarów, ale z już pozyskanej na rozbudowę sieci monitoringu.

Przypominamy, o potrzebie zbudowania monitoringu na bulwarach pisaliśmy wielokrotnie. Sprawa dla miasta była pilna, bo bez kamer dochodziło tam do dewastacji i kradzieży. A miasto musiałoby wydawać pieniądze na naprawy. Jednak przetargi odbyły się z problemami. Po otwarciu kopert w pierwszym przetargu, okazało się, że ZIM jednak przetarg urewolnił odrzucając wszystkie pięć ofert i rozisał nowy. W nowym cztery oferty odrzucono, wygrało konsorcjum Jantar (Słupsk) i Era (Chorzów) - wykonuje prace za niemal 400 tys. zł. Najlepsza była oferta słupskiej firmy Systemy, ale została odrzucona. Sprawę przetargu zgłoszono do prokuratury. Ta zdecydowała się na wszczęcie śledztwa, ale po sprawdzeniu je umorzyła.

19/12/2022

Przypominamy, na początku obecnej kadencji samorządu, miasto ogłosiło przetarg na stworzenie jednego systemu monitoringu w mieście. Firma Systemy wygrała go i poskładała w jeden system wszystkie kamery podlegające miasto. Tych kamer było 248, teraz dostało 28 nowych. Ale część z tych wcześniejszych 248 nie należy do miasta, tylko do firmy Systemy. Nowe zaś są już miejskie. Obraz jest prześwietlony światłowodami, jest tak jak jakobici, że od razu można włączyć rozpoznawanie twarzy, czy takie rejestrujących (tego się nie robi w tej chwili w mieście). Wszędzie monitoring był

Jak dotarło nam w ZIM. Obecna inwestycja w rozbudowę miejskiego systemu, ta na Bulwarach nad Słupią, to zmiana. W kamery i system mają należeć do miasta i być bezpośrednio zarządzane przez straż miejską. Powstała pracownia przy ulicy Grotzgera, w nowej siedzibie ZIM, serwerownia i centrum monitoringu, dla straży miejskiej. Urzędnikom chodzi o to, by monitoring miejski w coraz większym stopniu był obsługiwany przez straż miejską, a nie prywatną firmę.

MIASTO SŁUPSK
Plac Zwycięstwa 1
76-200 Słupsk

Za zgodą z urzędem
GP24.pl
słupsk.uia

2023

Z w. PREZYDENTA
Miasta Słupsk
Krzysztof Prokocinski
PREZYDENTA

Załącznik nr 2 do Porozumienia nr 6/2023

Harmonogram rzeczowo – finansowy Zadania pn. „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez rozbudowę monitoringu wizyjnego w Mieście Słupsku”

Rodzaj wydatku ponieszonego w ramach realizacji Zadania	Koszt całkowity (w zł)	w tym koszt do pokrycia		Miesiąc poniesienia kosztu w okresie realizacji zadania publicznego (w zł)				
		z dotacji celowej (w zł)	z wkładu własnego (w zł)	VIII 2023	IX 2023	X 2023	XI 2023	XII 2023
PRZYGOTOWANIE DOKUMENTACJI TECHNICZNEJ	22 000,00	0,00	22 000,00				22 000,00	
PRACE INSTALATORSKIE I BUDOWLANE	233 000,00	100 000,00	133 000,00					233 000,00
RAZEM KOSZTY:	255 000,00	100 000,00	155 000,00					
RAZEM KOSZTY (%):	100,00%	39,22%	%					

Załącznik nr 3 do Porozumienia nr 6/2023

pieczęć inwestora			
Program inwestycji pn.: „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez rozbudowę monitoringu wizyjnego w Mieście Słupsku”			
I. Informacje ogólne			
Adres realizowanej inwestycji	Miasto Słupsk, osiedle Niepodległości, Park Zachodni (cały odcinek od ulicy S. Szpilewskiego do ulicy M. Zaborowskiej) oraz przejście dla pieszych przy Zespole Szkół Ogólnokształcących (Szkoła Podstawowa nr 16 i Liceum Ogólnokształcące nr IV) przy ulicy M. Zaborowskiej 2 (skrzyżowanie z ulicą W. Korfanteego, która prowadzi do Parku Zachodniego).		
Nazwa inwestora	Miasto Słupsk		
	1.08.2023	31.12.2023	31.12.2023
	rozpoczęcia	zakończenia	zagospodarowania obiektów budowlanych i innych składników majątkowych po zakończeniu realizacji inwestycji
Planowany łączny koszt inwestycji - wartość kosztorysowa	255000		
Uzasadnienie celowości inwestycji i jej lokalizacji	<p>Park Zachodni jest ogólnie dostępny i otwarty dla wszystkich chętnych, w związku z czym cieszy się popularnością zarówno wśród mieszkańców Osiedla Niepodległości, na terenie którego jest zlokalizowany, jak również pozostałych mieszkańców Słupska, powiatu słupskiego, a w szczególności stał się „kultowym” miejscem spotkań młodzieży. Miejszty jest też miejscem gromadzenia się potencjalnych sprawców i występowania ekscesów chuligańskich, które powodują spadek poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. W Parku organizowane są „spotkania”, w trakcie których zebrane osoby spożywają alkohol, zaśmiecają teren butelkami i puszkami, dewastują nowo powstałe urządzenia zabawowe oraz elementy meblej architektury (ławki, hamaki, kozki na śmieci, oświetlenie parkowe), zadęptują i niszczyli nieznacznie nasadzenia, wypisują wulgarny itp. Działania mieszkańców zaniepokojonych sytuacją na terenie Parku informują telefonicznie Straż Miejską/Policję o zdarzeniach zagrażających bezpieczeństwu o charakterze przestępczym, w szczególności o aktach wandalizmu, pijaństwa, agresywnego zachowania, wyzywek chuligańskich na terenie Parku, o także o niszczeniu mienia publicznego. Z informacji uzyskanych od Straży Miejskiej w Słupsku wynika, że w latach 2020-2022 w rejonie obejmującym Park Zachodni podejmowano następujące interwencje: zanieczyszczenia terenu (35 razy), spożywanie alkoholu w miejscu publicznym (24 razy) i niszczenie zieleni (8 razy). Na podstawie danych otrzymanych z Systemu Wspomagania Dowodzenia Policji w okresie 3 ostatnich lat na ulicach Zaborowskiej, Szpilewskiego, Korfanteego oraz Witosa (w obszarze objętym projektem) doszło do szeregu przestępstw o charakterze pospólnym takich jak: zakłócenia porządku, ekscesy chuligańskie, spożywanie alkoholu (93 zgłoszenia), inne interwencje policji (36 zgłoszeń), kradzieże/kradzieże z włamaniem (14 zgłoszeń), kradzieże i uszkodzenia mienia (11 zgłoszeń), interwencje z powodu osoby leżącej (6 zgłoszeń) i przestępczość narkotykowa (3 zgłoszenia). Przedstawione liczby odnotowanych w Systemie Wspomagania Dowodzenia Policji zdarzeń/interwencji, na przedmiotowym obszarze wskazują, że z roku na rok wzrasta liczba interwencji podejmowanych przez Policję w rejonie Parku Zachodniego (2020 r. - 49, 2021 r. - 55, 2022 r. - 88). Nastąpił wzrost głównie interwencji dotyczących zakłócania porządku, spoczynku nocnego, spożywania alkoholu w miejscach publicznych objętych zakazem oraz ekscesy chuligańskich z 17 w 2020 r. do 46 w 2022 r. Ponadto nastąpił wzrost zgłoszeń, takich jak: spożywanie alkoholu w miejscach niedozwolonych w rejonie Parku Zachodniego odnotowanych w Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa, które negatywnie wpływają na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców. Tego typu zdarzenia, pomimo zgłaszania odpowiednim jednostkom czy służbom są tylko ewentualnie karane, a ewentualne sprawy są umarzane z powodu niewykrycia sprawców. Montaż monitoringu w tym miejscu umożliwiłby identyfikację osób. Dodatkowo istnieje potrzeba zamontowania monitoringu również na przejściu dla pieszych przy Szkole Podstawowej nr 16 i Liceum Ogólnokształcącym nr 4. Ruch w tym miejscu jest wzmocniony ze względu na bezpośrednią bliskość szkół oraz ciąg pieszy prowadzący do Parku Zachodniego i do nowych budynków mieszkalnych na rozwijającym się Osiedlu Zachód. W ciągu ostatnich 3 lat w Systemie Wspomagania Dowodzenia Policji odnotowano aż 36 kolizji drogowych/interwencji RD. W marcu 2022 roku na przedmiotowym przejściu doszło do groźnego potrącenia dwóch uczennic pobliskiej szkoły przez kierowcę pod wpływem narkotyków, który nie ustąpił pierwszeństwa drogowcytkom będącym na pasach. W wyniku tego wypadku dwie nastolatki trafiły z obrażeniami do szpitala. W związku z powyższym, mając na uwadze wzrost braku poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców podjęto decyzję o zakupie i montażu monitoringu na powyższym terenie oraz wpięciu go do sieci miejskiego monitoringu.</p>		
Analiza celowości i możliwości wykonania inwestycji etapami w kolejnych latach	nie dotyczy		
Planowany zakres rzeczowy inwestycji	Planowany zakres rzeczowy to rozbudowa systemu monitoringu miejskiego o ok. 14 szt. kamer obejmujących swoim zasięgiem obszar Parku Zachodniego oraz przejście dla pieszych na ulicy M. Zaborowskiej w Słupsku w pobliżu Zespołu Szkół Ogólnokształcących (szkoła podstawowa i liceum) w celu poprawy bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej i zapewnienia porządku publicznego w Mieście.		
Planowane efekty rzeczowe	<p>Planowane efekty rzeczowe to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Budowa systemu monitoringu miejskiego (w tym ok. 14 szt. kamer) – 1 szt. - Dopuszczenie przejścia dla pieszych w kamery monitoringu - 2 szt. - liczba zrealizowanych projektów z zakresu bezpieczeństwa w miejscach publicznych - 1 szt. - zmniejszenie liczby interwencji Straży Miejskiej w Słupsku na terenie objętym wnioskiem 30% (dane bazowe za 2022 rok). 		

Ocena ekonomicznej efektywności inwestycji	Dzięki zamontowaniu monitoringu, tereny mieszkaniowe w okolicach Parku Zachodniego nie tracą na wartości (ceny mieszkań utrzymują się na podobnym poziomie i/lub wzrosną). Ograniczenie przestępczości wywrze dodatkowo wpływ na zwiększenie atrakcyjności tych terenów (spokojne, bezpieczne i zadbane dzielnice są chętniej wybierane przez rodziny z dziećmi). Ponadto ograniczeniu ulegną wydatki ponoszone przez Miasto Słupsk na naprawy zdewastowanych elementów przez sprawców. Założeniem jest zwiększenie wykrywalności sprawców co wpłynie realnie na wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców oraz na ograniczenie występowania zjawisk patologicznych. Liczba przestępstw i wykroczeń na obszarze, gdzie zostanie zamontowany monitoring ulegnie zmniejszeniu.	
II. Harmonogram realizacji inwestycji		
L.p.	Planowany zakres rzeczowy danego etapu prac inwestycyjnych	Planowany termin realizacji danego etapu prac inwestycyjnych
1.	Opracowanie dokumentacji technicznej	10.2023
2.	Prace instalatorskie i budowlane	12.2023
III. Informacje dotyczące finansowania inwestycji		
L.p.	Planowane źródło pochodzenia środków finansowych na realizację inwestycji	Kwota w zł
1.	Środki własne	155000
2.	Dotacja celowa	100000
Łącznie		255000
Dot. Inwestycji realizowanej etapami w kolejnych latach		
Rok	Planowane źródło pochodzenia środków finansowych na realizację inwestycji	Kwota w zł
Łącznie		
L.p.	Planowane źródło pochodzenia środków finansowych umożliwiające zagospodarowanie efektów rzeczowych inwestycji	Kwota w zł
Łącznie		

Sporządził: (imię, nazwisko, tel., e-mail)
 Monika Kraus, tel. (59) 84 88 247, e-mail: m.kraus@um.slupsk.pl

Marek
 Elektronicznie
 podpisany przez
 Marek Goliński
 Goliński
 Data: 2023.07.31
 08:04:15 +02'00'

Załącznik nr 4 do Porozumienia nr 6/2023

Nazwa jednostki:

.....

**Rozliczenie otrzymanych i wykorzystanych dotacji w 2023 r. zgodnie z Porozumieniem nr 6/2023 zawartym
w dniu 9 sierpnia 2023 r. w sprawie przekazania dotacji celowej na realizację projektu w ramach
Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem bezpieczniej”
im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024**

L.p.	Dział	Rozdział	§	Zadanie	Plan po zmianach	Dotacje otrzymane z Budżetu Państwa	Dotacje wykorzystane	Zwrot dotacji	Data dokonania zwrotu	Przyczyny niewykorzystania dotacji
					0,00	0,00	0,00	0,00		

Sporządził:

.....

Data:

.....

Podpis Skarbnika:

.....

Podpis kierownika jednostki:

.....

Załącznik nr 5 do Porozumienia nr 6/2023

WZÓR

SPRAWOZDANIE (CZĘŚCIOWE/KOŃCOWE)*

z wykonania zadania publicznego

.....

(tytuł zadania publicznego)

w okresie od do

określonego w (Umowie/Porozumieniu)* Nr

zawartej w dniu

między

.....

(nazwa Zleceniodawcy)

a

.....

(nazwa Zleceniobiorcy)

Data złożenia sprawozdania

.....

*Niepotrzebne skreślić.

Część I. Sprawozdanie merytoryczne

1. Opis osiągniętych rezultatów wraz z liczbowym określeniem skali działań zrealizowanych w ramach zadania (należy opisać osiągnięte rezultaty zadania publicznego i sposób, w jaki zostały zmierzone; należy wskazać rezultaty trwałe oraz w jakim stopniu realizacja zadania przyczyniła się do osiągnięcia jego celu).

2. Szczegółowy opis wykonania poszczególnych działań (opis powinien zawierać szczegółową informację o zrealizowanych działaniach zgodnie z umową/porozumieniem, z uwzględnieniem stopnia oraz skali ich wykonania, a także wyjaśnić ewentualne odstępstwa w ich realizacji; w opisie należy przedstawić również informację o zaangażowanym wkładzie osobowym i wkładzie rzeczowym w realizację działań).

Część II. Sprawozdanie z wykonania wydatków

1. Rozliczenie wydatków za rok			
Lp.	Rodzaj kosztu	Koszty zgodnie z umową (w zł)	Faktycznie poniesione wydatki (w zł)
I.	Koszty realizacji działań		
I.1.	Działanie 1		
I.1.1.	Koszt 1		
I.1.2.	Koszt 2		
...	...		
I.2.	Działanie 2		
I.2.1.	Koszt 1		
I.2.2.	Koszt 2		
...	...		

Suma kosztów realizacji zadania			
II.	Koszty administracyjne		
II.1.	Koszt 1		
II.2.	Koszt 2		
...	...		
Suma kosztów administracyjnych			
Suma wszystkich kosztów realizacji zadania			

2. Rozliczenie ze względu na źródło finansowania zadania publicznego				
Lp.	Źródło finansowania		Koszty zgodnie z umową	Faktycznie poniesione wydatki
1.	Dotacja, w tym odsetki bankowe od dotacji oraz inne przychody ogółem:			zł
	1.1.	Kwota dotacji	zł	zł
	1.2.	Odsetki bankowe od dotacji		zł
	1.3.	Inne przychody		zł
2.	Inne środki finansowe ogółem¹: (należy zsumować środki finansowe wymienione w pkt 2.1.-2.4.)		zł	zł
	2.1.	Środki finansowe własne	zł	zł
	2.2.	Świadczenia pieniężne od odbiorców zadania publicznego	zł	zł
	2.3.	Środki finansowe z innych źródeł publicznych ^{1, 2} (Nazwa organu administracji publicznej lub jednostki sektora finansów publicznych, który przekazał środki finansowe):	zł	zł
	2.4.	Pozostałe ¹	zł	zł
3.	Wkład osobowy i wkład rzeczowy ogółem: (należy zsumować środki finansowe wymienione w pkt 3.1. i 3.2.)		zł	zł
	3.1.	Koszty pokryte z wkładu osobowego	zł	zł
	3.2.	Koszty pokryte z wkładu rzeczowego ^{3,4}	zł	zł
4.	Udział kwoty dotacji w całkowitych kosztach zadania publicznego⁵		%	%
5.	Udział innych środków finansowych w stosunku do otrzymanej kwoty dotacji⁶		%	%
6.	Udział wkładu osobowego i wkładu rzeczowego w stosunku do otrzymanej kwoty dotacji⁷		%	%

¹ Wypełnić jedynie w przypadku wsparcia realizacji zadania publicznego.

² Na przykład dotacje z budżetu państwa lub budżetu jednostki samorządu terytorialnego, funduszy celowych, środki z funduszy strukturalnych.

³ Wypełnić jedynie w przypadku, gdy umowa dopuszczała wycenę wkładu rzeczowego.

⁴ Wkładem rzeczowym są np. nieruchomości, środki transportu, maszyny, urządzenia.

⁵ Procentowy udział kwoty dotacji, o której mowa w pkt 1.1., w całkowitych kosztach zadania publicznego należy podać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

⁶ Procentowy udział innych środków finansowych, o których mowa w pkt 2., w stosunku do otrzymanej kwoty dotacji należy podać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

⁷ Procentowy udział środków niefinansowych, o których mowa w pkt 3., w stosunku do otrzymanej kwoty dotacji należy podać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Część III. Dodatkowe informacje

Oświadczam(y), że:

- 1) od daty zawarcia umowy/porozumienia nie zmienił się status prawny Zleceniobiorcy;
- 2) wszystkie informacje podane w niniejszym sprawozdaniu są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym;
- 3) w zakresie związanym z otwartym konkursem ofert, w tym z gromadzeniem, przetwarzaniem i przekazywaniem danych osobowych, a także wprowadzaniem ich do systemów informatycznych, osoby, których dotyczą te dane, złożyły stosowne oświadczenia zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych.

.....
.....
.....

(podpis osoby upoważnionej lub podpisy osób upoważnionych do składania oświadczeń woli
w imieniu Zleceniobiorcy(-ów))

POUCZENIE

Sprawozdanie składa się osobiście lub przesyła przesyłką poleconą na adres Zleceniodawcy w terminie przewidzianym w umowie.

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało wysłane w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 570, z późn. zm.), za poświadczeniem przedłożenia Zleceniodawcy, lub nadane w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego.

Załącznik nr 6 do Porozumienia nr 6/2023

.....
(Nazwa i adres)

.....
(Miejscowość i data)

OŚWIADCZENIE

Świadomy odpowiedzialności karnej za składanie nieprawdziwych oświadczeń z art. 233 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz.U. z 2020 poz. 1444 z późn. zm.), który stanowi: „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.” – oświadczam, co następuje poniżej:

Oświadczam, iż w oparciu o ustawę o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (Dz.U. z 2020 poz. 106 z późn. zm.), nie będę się ubiegać o obniżenie kwoty podatku należnego VAT o kwotę podatku naliczonego VAT zawartego w wykazywanych wydatkach ponoszonych w wykonaniu przedmiotowego zadania lub o zwrot ze środków budżetu państwa kwoty podatku naliczonego VAT wynikającego z faktur przedstawionych do rozliczenia wykonania przedmiotowego zadania publicznego. Obowiązek ten pozostaje nieograniczony w czasie.

.....
(podpis i pieczęć osoby upoważnionej)

Załącznik nr 7 do Porozumienia nr 6/2023.....
(Nazwa i adres).....
(Miejscowość i data)**OŚWIADCZENIE**

Świadomy odpowiedzialności karnej za składanie nieprawdziwych oświadczeń z art. 233 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz.U. z 2020 poz. 1444 z późn. zm.), który stanowi: „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.” – oświadczam, co następuje poniżej.

Oświadczam, że dokumenty dotyczące wydatków kwalifikowalnych załączone do rozliczenia zadania publicznego (tytuł zadania) *„Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez rozbudowę monitoringu wizyjnego w Mieście Słupsku”* o numerze (nr Porozumienia) 6/2023, dofinansowanego w ramach *„Rządowego programu ograniczania przestępczości i społecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2022-2024”* nie podlegają, nie podlegały w przeszłości oraz nie będą w przyszłości przedłożone do rozliczenia jakichkolwiek projektów finansowanych z innych zewnętrznych źródeł finansowania.

.....
(podpis i pieczęć osoby upoważnionej)

Załącznik nr 8 do Porozumienia nr 6/2023



[nazwa projektu]

został (a) dofinansowany (a) w 2023 roku w ramach
*„Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej
im. Władysława Stasiaka na lata 2022 - 2024”*
koordynowanego przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

[miesiąc] [rok]

Załącznik nr 9 do Porozumienia nr 6/2023

(nazwa i adres inwestora)

85/22 Wojewoda Pomorski
(dysponent)

**ROZLICZENIE
ZADAŃ FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW BUDŻETU PAŃSTWA,
ZAKOŃCZONYCH W ROKU 2023**

(nazwa zadania)

Kwota przyznanej dotacji.....kwota otrzymanej dotacji.....kwota zwróconej dotacji.....

Część A. Zestawienie liczbowe

Wyszczególnienie	Koszt zadania w tys. zł	Podstawowe efekty rzeczowe		Okres realizacji zadania a: data rozpoczęcia – zakończenia zadania b: liczba miesięcy	Środki z budżetu państwa	Źródła finansowania zadania w tys. zł				
		Jednostka miary	Ilość			Środki finansowe z pozostałych źródeł				
						Razem	Środki własne	Kredyt bankowy	Środki z funduszu celowego	Inne środki
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I. Wielkość planowania przy rozpoczęciu zadania	...	a. mb. b. szŁ. c.	a. b. c.	a. b. c.						
II. Wielkości rzeczywiste, obliczone po zakończeniu zadania ¹⁾		a. b.	a. b.	a. b.						
III. Różnice wielkości: poz. II – poz. I		a. b.	a. b.	b (tylko liczba miesięcy)						
IV. Relacje %: poz. II – poz. I		a. b.	a. b.	²⁾						

Objaśnienia:

¹⁾ W pozycji I rubryka 2 należy wykazać wartość kosztorysową zadania, ustaloną w zakresie, o którym mowa w pozycji I rubryka 1.²⁾ Pozycja II b: poz. Ib.**Część B. Analiza i uzasadnienie różnic oraz działania inwestora**

W części B należy co najmniej:

- 1) przedstawić analizę i uzasadnić różnice między planowanymi (I) a rzeczywistymi (II) wielkościami, kolejno:
 - a) kosztów zadania;
 - b) podstawowych efektów rzeczowych zadania;
 - c) okresu realizacji zadania;
 - d) źródeł finansowania zadania, ze szczególnym uwzględnieniem środków budżetu państwa; w analizie różnic między planowanymi (I) a rzeczywistymi (II) wielkościami kosztów zadania;
- 2) opisać działania inwestora podjęte w celu usunięcia nieprawidłowości, które występowały w czasie realizacji zadania, w tym działania wobec wykonawców zadania i ważniejsze rezultaty ich działań.

Część C. Wykaz faktur i rachunków dokumentujących sfinansowanie zadania

Lp.	Wystawca	Nr faktury	Data wystawienia faktury	Kwota faktury [zł]	Kwota faktury opłacona ze środków dotacji [zł]
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Razem:					

Uwaga! W tabelę należy wpisać wszystkie faktury/rachunki wystawione przez wykonawcę w związku z realizacją zadania objętego tą umową.

Oświadczam, że do dnia 31 grudnia 2023 r. dokonano zapłaty za wyżej wymienione faktury lub rachunki.

Oświadczam, że w ramach realizacji zadania został odzyskany VAT: NIE TAK kwota.....Sporządził/a:
(imię i nazwisko)

tel.

Główny Księgowy Inwestora

Inwestor

.....
(podpis i pieczęć).....
(data).....
(podpis i pieczęć)