



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 14 grudnia 2012 r.

Poz. 4355

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-VI.4131.75.2012.MS WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 7 grudnia 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr 47/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rondo.

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała została przedłożona Wojewodzie Pomorskiemu wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w dniu 8 listopada 2012 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje.

Na załączniku graficznym (rysunku planu) do uchwały pod skalą planu 1: 500 znajduje się zapis „POMNIEJSZENIE 50% ”. Takie niejednoznaczne sformułowanie może skutkować nieprawidłową interpretacją planu w trakcie jego realizacji.

Ponadto na rysunku planu występują tereny dróg oznaczone symbolem 02 DL, które nie są wskazane w § 3 uchwały w przeznaczeniu terenów (ustalenia dla całego obszaru), występują natomiast w ustaleniach szczegółowych dla terenów rozgraniczonych w § 12 ust. 6 uchwały.

Powyższe uchybienia naruszają zasady standardy dokumentacji planistycznej.

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r.

w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz. 1587) na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego, zaś do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń.

Niezrozumiały jest zapis w treści § 8 ust. 2 pkt 6 uchwały - „dachy o kącie nachylenia połaci do 600°”. (§ 8 dotyczy zasad, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy

i zagospodarowania terenów). Brak jednostki, w jakiej podaje się parametry kształtowania połaci dachowych, np. „°”- stopień, sprawia, że uchwała w tej części nie spełnia standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu tekstu planu miejscowego w zakresie geometrii dachu,

o których mowa w § 4 pkt 6 wskazanego wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury .

Ponadto należy też wskazać na brak w przedłożonej dokumentacji aktualnego zaświadczenia o wpisie członków zespołu autorskiego projektu planu na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego (§ 12 pkt 20 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r.).

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że zasady sporządzenia planu miejscowego dotyczą zawartości tego aktu planistycznego (części tekstowej i graficznej, załączników), oznaczają jego wartość i merytoryczne wymogi kształtowania polityki przestrzennej, a także standardów dokumentacji planistycznej (vide wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. Z dnia 22 września 2010 r., sygn. akt II SA/Go 493/10 , wyrok WSA w Poznaniu z 20 grudnia 2006 r., sygn. AK II SA/Po 692/06, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 9 października 2007 r. sygn. akt II SA/Ol 552/07).

W tym stanie rzeczy, mając na względzie naruszenie w uchwale zasad sporządzenia planu miejscowego w zakresie standardów dokumentacji planistycznej, należało stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej w Miastku w całości.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje Radzie Miejskiej w Miastku prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego otrzymania za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Ryszard Stachurski