



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 14 grudnia 2012 r.

Poz. 4333

UCHWAŁA NR 306/G261/D/12 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W GDAŃSKU

z dnia 29 listopada 2012 r.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 1113), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)

- Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po rozpoznaniu uchwały Nr XXV/88/12 Rady Gminy Puck z dnia 8 listopada 2012r. w sprawie zmiany UCHWAŁY NR XXXVIII/33/10 Rady Gminy Puck z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego zakładanych i prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne

• orzeka nieważność w § 1 pkt 3 badanej uchwały w części dotyczącej słów: „kwotę w wysokości nie niższej niż 50% wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia przez gminę”.

UZASADNIENIE

W dniu 22 listopada 2012r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała Nr XXV/88/12 Rady Gminy Puck z dnia 8 listopada 2012r. w sprawie zmiany UCHWAŁY NR XXXVIII/33/10 Rady Gminy Puck z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego zakładanych i prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne.

Badając w dniu 29 listopada 2012r. powyższą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku stwierdziło, że obarczona jest ona wadą o charakterze istotnego naruszenia prawa.

W § 1 badanej uchwały Rada Gminy Puck dokonała zmian uchwały Nr XXXVIII/33/10 z dnia 8 kwietnia 2010 r. poprzez dodanie w § 2 pkt 3 lit. e w brzmieniu „w przypadku dotacji dla niepublicznej szkoły o uprawnieniach szkoły publicznej, w której nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki – zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy – kwotę w wysokości nie niższej niż 50% wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia przez gminę”.

W wyniku analizy treści § 1 pkt 3 powyższej uchwały Rady Gminy Puck Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku stwierdziło, że jest ona wadliwa i w sposób istotny narusza przepisy ustawy o systemie oświaty.

Zgodnie bowiem z treścią art. 90 ust. 3 cytowanej ustawy Rada powinna w uchwale określić dotacje na ucznia w konkretnej wysokości - nie niższej niż 50% - ustalonych w budżecie gminy wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia. Jedynym warunkiem jest przekazanie przez osobę prowadzącą niepubliczną szkołę organowi właściwemu do udzielania dotacji planowanej liczby uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji. Zgodnie z art. 90 ust. 3c cytowanej ustawy dotacje przekazywane są w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca na rachunek bankowy danej placówki oświatowej.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku zwraca również uwagę, iż w podstawie prawnej badanej uchwały nie przywołano ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2011r. Nr 197, poz.1172 z późn. zm.), jak również nie wskazano terminu wejścia w życie tejże uchwały.

Zgodnie z art. 4 ust 1 wyżej wspomnianej ustawy „akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy”.

Na kategoryczny charakter przepisu art. 4 ust. 1 przywołanej ustawy, stanowiącego powszechnie obowiązującą normę, zwraca uwagę rozstrzygnięcie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie zawarte w wyroku z dnia 14 czerwca 2011 roku sygn. akt II GSK 632/10. Sąd stwierdził w nim, iż przepis ten ma zastosowanie zarówno w przypadku, gdy dany akt nie zawiera postanowień dotyczących wejścia w życie aktu normatywnego, jak też wówczas, gdy wskazuje on termin wejścia w życie w sposób nieprawidłowy. W uzasadnieniu powyższego wyroku Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie przypomniał, iż obowiązek wprowadzenia *vacatio legis* do aktów normatywnych wynika z zasady bezpieczeństwa prawnego, pewności obrotu prawnego, poszanowania praw nabytych czy ochrony zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa, które wywodzą się z zasady demokratycznego państwa prawnego, wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP.

Kolegium Izby stwierdziło zatem, że zachodzą przesłanki do zastosowania zasady kategorycznie sformułowanej w art. 4 ust. 1 ustawy o wejściu w życie aktu normatywnego po upływie czternastu dni od dnia jego ogłoszenia w dzienniku urzędowym.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.

Prezes Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Gdańsku

Luiza Budner - Iwanicka