



Gdańsk, 2011-09-02

WOJEWODA POMORSKI
WI-I.740.460.2011.TC

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 5 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001 r. z późn. zmianami) oraz art. 28 ust. 1 w związku z art 27 ustawy z dnia 27 marca o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r. z późn. zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr X/61/11 Rady Miejskiej w Gniewie z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie wykreślenia § 46 Uchwały Nr XLIX/400/10 Rady Miejskiej w Gniewie z dnia 11 sierpnia 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Gniew na wschód od drogi krajowej nr 1 do granicy miasta, opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 112 poz 2167 z dnia 10 września 2010 r.

UZASADNIENIE

W wyniku analizy treści przedłożonej do kontroli uchwały Nr X/61/11 Rady Miejskiej w Gniewie z dnia 27 lipca 2011 r. stwierdza się, iż usunięcie § 46 z treści Uchwały Nr XLIX/400/10 Rady Miejskiej w Gniewie z dnia 11 sierpnia 2010 r. jest jednoznaczne z usunięciem wszystkich zapisów dla terenu oznaczonego jako 30.UT, a więc powoduje radykalną zmianę treści całego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z brzmieniem art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *„Zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane.”* W związku z powyższym uznaje się, iż próba zmiany zapisów Uchwały Nr XLIX/400/10 Rady Miejskiej w Gniewie z dnia 11 sierpnia 2010 r. za pomocą kolejnej uchwały, i bez przeprowadzenia całej procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidzianej w art. 15 do 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – łamie ustalenia art. 27 tejże ustawy. W związku z powyższym, mając na uwadze treść art. 28 ust 1 *„Naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.”* – stwierdza się naruszenie trybu postępowania przy opracowywaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, powodujące nieważność ww. uchwały.

Uzasadnienie przedstawione przez Radę Miejską w Gniewie wraz z przedmiotową uchwałą, w którym wyjaśnia się, iż *„Ustawa z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przyznaje szerokie możliwości planistyczne jednostkom samorządu terytorialnego i umożliwia samodzielne wykonywanie zadań z zakresu planowania przestrzennego. Jednostki samorządu terytorialnego mogą zatem swobodnie kształtować treść planów zagospodarowania przestrzennego”* – nie znajduje uznania u Wojewody Pomorskiego, ponieważ jest sprzeczne z zapisami art. 28 ust. 1 w związku z art. 27 powoływanej ustawy.

Potwierdzeniem prezentowanego przez tut. organ stanowiska może być również prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 17 grudnia 2010 r. (sygn. akt II SA/Kr 775/10), w którym wskazuje się, iż każdą poprawkę, nawet uznaną przez organ planistyczny za sprostowanie „oczywistego błędu”, należy traktować jako zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymagającą przeprowadzenia procedury planistycznej. Brak takiej procedury prowadzi wprost do stwierdzenia nieważności podjętej uchwały.

W świetle powyższego orzeka się jak w sentencji.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30.08.2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 z 2002 r., poz. 1270 r. z późniejszymi zmianami), stronie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, Al. Zwycięstwa 16/17, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Pomorskiego
arch. Adam Madejski
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury