



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Poznań, 22 października 2009
r.

OPO-4210-56(6)/2009/2794/V/AgS

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524 oraz z 2008 r. Nr 229, poz. 1539), w związku z art. 30 i art.47 ust 1 i 2 ustawy z 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz.U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790, Nr 130, poz. 905, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 69, poz. 586 i Nr 165, poz. 1316)

postanawiam

umorzyć - jako bezprzedmiotowe - postępowanie administracyjne

o zatwierdzenie taryfy dla ciepła,

po rozpatrzeniu wniosku

z 20 października 2009 r.

G.EN.GAZ ENERGIA S.A.

z siedzibą w Poznaniu,

posiadającego numer identyfikacji podatkowej (NIP):669-050-27-73

zwanego w dalszej części decyzji „Przedsiębiorstwem”

UZASADNIENIE

Pismem z 27 lipca 2009 r. (BS/GE-KT/ML/09/95113), które wpłynęło do Zachodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki w Poznaniu 28 sierpnia 2009 r. Przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o zatwierdzenie nowej taryfy dla ciepła.

Pismem z 2 września 2009 r. nr OPO-4210-56(2)/2009/2794/V/AgS Przedsiębiorstwo zostało wezwane do merytorycznego uzupełnienia wniosku w terminie do 24 września 2009 r. Przedsiębiorstwo dwukrotnie wnioskowało o przedłużenie terminu odpowiedzi na wezwanie.

W odpowiedzi, która wpłynęła do Zachodniego Oddziału Terenowego URE 22 października 2009 r. Przedsiębiorstwo poinformowało, iż 8 lipca 2009 r. została podpisana z NYSAGAZ

sp. z o.o. siedzibą w Zgorzelcu uzupełniona aneksem z 2 września 2009 r. umowa sprzedaży 11 kotłowni. Tym samym Przedsiębiorstwo będzie nadal eksploatowało źródła ciepła w: Chociwlu przy ul. Studzianki 8, Resku przy ul. Bolesława Prusa 39, Bytomiu przy ul. Matejki 29C i Nowogardzie przy ul. Zamkowej 3A, których łączna zainstalowana moc cieplna wynosi 4,93 MW_t. W związku z powyższym Przedsiębiorstwo wniosło o umorzenie postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania ciepła, gdy łączna zainstalowana moc cieplna w eksploatowanych źródłach ciepła nie przekracza 5 MW nie wymaga posiadania koncesji.

W związku z powyższym na wniosek Przedsiębiorstwa z 24 lipca 2009 r. Prezes URE decyzją z 16 października 2009 r. nr WCC/1097/2794/W/OPO/2009/AJ stwierdził wygaśnięcie udzielonej Przedsiębiorstwu koncesji na wytwarzanie ciepła.

Artykuł 47 ustawy-Prawo energetyczne stanowi, że przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje ustalają taryfy dla paliw gazowych i energii, które podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa URE. Z powyższego przepisu wynika więc, że tylko na przedsiębiorstwach energetycznych posiadających koncesje ciąży obowiązek przedkładania Prezesowi URE taryf do zatwierdzenia. W związku z tym do kompetencji Prezesa URE nie należy zatwierdzanie taryf dla przedsiębiorstw, które nie podlegają obowiązkowi koncesyjnemu. Nie jest również zasadne dalsze prowadzenie postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła, gdy udzielona Przedsiębiorstwu koncesja na wytwarzanie ciepła wygasła.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Przesłanką umorzenia postępowania jest jego bezprzedmiotowość „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy. Zgodnie z poglądem prezentowanym w doktrynie prawa administracyjnego, ustalenie bezprzedmiotowości postępowania „stwarza obowiązek zakończenia postępowania (...) przez jego umorzenie, ponieważ nie będzie podstaw do rozstrzygnięcia sprawy co do jej istoty. Dalsze prowadzenie postępowania w takim przypadku stanowiłoby o jego wadliwości mającej istotny wpływ na wynik sprawy” (B. Adamiak, J. Borkowski Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2003 r. str. 470).

Reasumując, ponieważ prowadzona obecnie przez Przedsiębiorstwo działalność gospodarcza polegająca na wytwarzaniu ciepła nie wymaga posiadania koncesji, taryfa dla ciepła tego Przedsiębiorstwa nie podlega zatwierdzeniu przez Prezesa URE. W związku z tym dalsze

prorowadzenie postępowania administracyjnego w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła staje się bezprzedmiotowe.

Mając powyższe okoliczności na uwadze, należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo o zmianę decyzji – w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego). **Odwołanie należy przesłać na adres Zachodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki, ul. Wierzbicice 1, 61-569 Poznań.**

Z upoważnienia

Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

Dyrektor Zachodniego Oddziału

Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki

z siedzibą w Poznaniu

Irena Gruszka

Uiszczono opłatę skarbową
- w wysokości 10 zł dnia 28 sierpnia 2009 r.
na rachunek 5410301508000000550036045

Agnieszka Spychała specjalista

Otrzymują:

1. G.EN. GAZ ENERGIA S.A.
ul. Obornicka 235, 60 – 650 Poznań,
2. Wojewoda Wielkopolski,
3. Wojewoda Pomorski,
4. Wojewoda Zachodniopomorski,
5. Wojewoda Śląski.

