



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 12 marca 2024 r.

Poz. 1483

### **OBWIESZCZENIE WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

z dnia 12 marca 2024 r.

#### **o sprostowaniu błędu**

Na podstawie art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461) obwieszcza się, że w zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 14 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z dnia 16 listopada 2023 r. poz. 5039) załącznik nr 4 do powyższego zarządzenia zostaje opublikowany w załączniku do niniejszego obwieszczenia.

**WOJEWODA PODKARPACKI**

**Teresa Kubas - Hul**

Załącznik do obwieszczenia Wojewody Podkarpackiego z dnia 12 marca 2024 r. stanowiący załącznik nr 4 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 14 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055

#### Załączniki nr 4

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 14 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055

#### Cele działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
<b>Siedliska przyrodnicze</b>		
1.	2330 Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi ( <i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Utrzymanie siedliska na powierzchni ok. 46 ha;</li> <li>– Poprawa i utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie oceny FV; (4 i więcej);</li> <li>– Utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” ma poziomie co najmniej oceny U1; (40-60%);</li> <li>– Utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne” na poziomie oceny FV; Pokrycie do 1%;</li> <li>– Utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie co najmniej oceny U1. Jeden gatunek z pokryciem do 5% transektu;</li> <li>– Utrzymanie wskaźnika „występowanie procesów eolicznych” na poziomie co najmniej oceny U1. Ślady dawnych procesów eolicznych;</li> <li>– Utrzymanie i poprawa wskaźnika „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje” na poziomie oceny FV. Powyżej 30%.</li> <li>– Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska” na poziomie oceny FV; (1 lub brak);</li> <li>– Utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie)” na poziomie oceny FV. Niewielka liczba kolein i ścieżek, brak eksploatacji piasku, śladowe zaśmiecanie.</li> </ul>
2.	4030 Suche wrzosowiska ( <i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylon</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego na powierzchni ok. 1872 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>– Utrzymanie wskaźnika „pokrycie wrzосу zwyczajnego <i>Calluna vulgaris</i>” na poziomie oceny FV. Powyżej 50% udziału powierzchni zajętej przez <i>Calluna vulgaris</i> na stanowisku monitoringowym.</li> <li>– Utrzymanie wskaźnika „pokrycie traw” na poziomie oceny U1. 10-30%.</li> <li>– Utrzymanie wskaźnika „zarośnięcie przez drzewa” na poziomie oceny FV. Poniżej 10%.</li> <li>– Utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie” na poziomie oceny FV. Brak.</li> </ul>

L.p.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>ekspansywne gatunki rodzime (apofity)</i>” na poziomie oceny U1. Pojedyncze, poniżej 10%.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>struktura populacji kluczowych gatunków</i>” na poziomie oceny FV. Obecne i liczne wszystkie fazy rozwojowe – osobniki juwenilne, generatywne, senilne.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>inne zniekształcenia</i>” na poziomie oceny FV. Brak.</li> </ul>
3.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 60 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>struktura przestrzenna płatów siedliska</i>” na poziomie FV na powierzchni ok. 60 ha (mały stopień fragmentacji). Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna; wyjątek stanowi sytuacja, gdy łąki trzęślicowe w obrębie transektu zajmują niewielką powierzchnię i ich fragmentacja wynika z mozaikowości warunków edaficznych.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki typowe</i>” na poziomie co najmniej oceny U1. Średnioliczne gatunki charakterystyczne (3-5) i obecne gatunki wyróżniające dla związku <i>Molinion</i>.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki dominujące</i>” na poziomie oceny U1. Obecne gatunki dominujące - pokrycie powyżej 50%; dominują gatunki łąkowe charakterystyczne dla klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i>.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>obce gatunki inwazyjne</i>” na poziomie oceny U1. Pojedyncze osobniki gatunków inwazyjnych lub pokrycie poniżej 5% transektu.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki ekspansywne roślin zielnych</i>” na poziomie oceny U1. Gatunki ekspansywne o pokryciu do 30%.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>ekspansja krzewów i podrostu drzew</i>” na poziomie FV na powierzchni ok. 60 ha. Łączne pokrycie w transekcie poniżej 5%.</li> <li>- Poprawa i utrzymanie wskaźnika „<i>martwa materia organiczna (wojłok)</i>” na poziomie co najmniej oceny FV. Średnia &lt;2 cm.</li> </ul>
4.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 111 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>struktura przestrzenna płatów siedliska</i>” na poziomie oceny FV. Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki charakterystyczne</i>” na poziomie oceny FV. W przypadku <i>Arrhenatheretum elatioris</i> więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 3-4 gatunki.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki dominujące</i>” na poziomie co najmniej oceny U1. Silna dominacja (&gt;50%) gatunków typowych dla łąk świeżych.</li> </ul>

L.p.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>obce gatunki inwazyjne</i>” na poziomie oceny. Brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. niezagrażające różnorodności biologicznej.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki ekspansywne roślin zielnych</i>” na poziomie oceny FV. Brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych &lt;20%.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>ekspansja krzewów i podrostu drzew</i>” na poziomie FV. Łączne pokrycie na transekcje poniżej 1%.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>udział dobrze zachowanych płatów siedliska</i>” na poziomie oceny FV. Płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>wojłok (martwa materia organiczna)</i>” na poziomie oceny FV. Wojłok &lt;2 cm.</li> </ul>
5.	*7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 50 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki charakterystyczne</i>” na poziomie oceny FV. Występują co najmniej 3 gatunki torfowców i 2 gatunki roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>pokrycie i struktura gatunkowa torfowców</i>” na poziomie oceny FV. Całkowite pokrycie torfowców ponad 50%.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>obce gatunki inwazyjne</i>” na poziomie oceny FV. Brak gatunków inwazyjnych.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych</i>” na poziomie oceny FV. Brak gatunków ekspansywnych.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>odpowiednie uwodnienie</i>” na poziomie oceny FV z uwzględnieniem naturalnych procesów. Poziom wody mierzony w piezometrze równo lub poniżej 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>struktura powierzchni torfowiska</i>” na poziomie oceny FV. Dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy, gdzie w rejonie kęp występują liczne torfowce, mchy z rodzaju płonnik <i>Polytrichum</i> z dość licznym udziałem krzewinek oraz innych roślin naczyniowych, natomiast dolinki dobrze uwodnione zajęte przez różne gatunki torfowców oraz rośliny naczyniowe.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>pozyskanie torfu</i>” na poziomie oceny FV. Brak pozyskania torfu obecnie, jeżeli w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>melioracje odwadniające</i>” na poziomie oceny FV. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź</li> </ul>

L.p.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
		<p>infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie wskaźnika „obecność drzew i krzewów” na poziomie oceny U1. Pokrycie drzew 10-30% (sosna, brzoza – 30%, <i>Ledum palustre</i> – 10%), krzewów – 30-50%.</li> </ul>
6.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 60 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie oceny U1. 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcie 20-50%.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na poziomie oceny U1. Brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej równy.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na poziomie co najmniej oceny U1. Całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50% lub całkowite pokrycie mchów ponad 50%, ale mchy torfowce zajmują poniżej 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie oceny U1. Zajmują do 5% powierzchni.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie oceny U1. Zajmują do 5% powierzchni.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „obecność krzewów i podrostu drzew” na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie” na poziomie oceny FV. 80-100%.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na poziomie oceny FV. Poziom wody mierzony w piezometrze powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na poziomie oceny FV. Brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat), to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskania w przeszłości.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na poziomie oceny FV. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.).</li> </ul>
7.	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 3 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie oceny FV. Siedlisko</li> </ul>

L.p.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
		<p>zajmuje duże powierzchnie, tworząc rozległe płyty (powyżej 50m<sup>2</sup>).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie oceny FV. Powyżej trzech gatunków charakterystycznych, lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie (w płatach) powyżej 50%.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „odstłonięty torf” na poziomie oceny FV. Powyżej 50%.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie oceny FV. Brak.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „obecność krzewów i podrostu drzew” na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze.</li> </ul>
8.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 178 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na poziomie oceny U1. Zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” na poziomie oceny U1. Sporadycznie, nie więcej niż 2% pokrycia transektu.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie” na poziomie oceny FV. Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” na poziomie oceny U1. Jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)” na poziomie oceny FV. Powyżej 10% udział drzew starszych niż 100 lat.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na poziomie oceny FV. Obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nieliczne.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” na poziomie oceny FV. Poniżej 1% i nie odnawiające się.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” na poziomie co najmniej oceny U1. 10-20 m<sup>3</sup>/ha.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” na poziomie co najmniej oceny U1. 3-5 szt./ha.</li> </ul>

L.p.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie wskaźnika „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” na poziomie oceny U1. 10-20 szt./ha.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na poziomie oceny FV. Brak zniekształceń.</li> </ul>
9.	*91D0 Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie siedliska przyrodniczego w obszarze na powierzchni ok. 20 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie oceny FV. Obecnych powyżej 60% listy gatunków charakterystycznych.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na poziomie oceny FV. We wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w runie” na poziomie oceny U1. Obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie oceny U1. Obecny, lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „uwodnienie” na poziomie oceny FV. Właściwe „bagienne” uwodnienie (docelowo należałoby dopracować bardziej szczegółowy sposób oceny tego wskaźnika, wymaga to jednak dalszych badań).</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu” na poziomie oceny U1. Poniżej 20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udział drzew starszych niż 50 lat.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na poziomie oceny FV. Poniżej 1% i nie odnawiające się.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” na poziomie oceny FV. Poniżej 10%.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące &gt;3 m długości i &gt;50 cm grubości” na poziomie oceny FV. Powyżej 3 szt./ha.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na poziomie oceny FV. Tak, obfite.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „występowanie mchów torfowców” na poziomie oceny FV. Dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „występowanie charakterystycznych krzewinek” na poziomie oceny FV. Występują z „normalną” obfitością (uwzględnić lokalną specyfikę).</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „pionowa struktura roślinności” na poziomie oceny FV. Naturalna, zróżnicowana.</li> </ul>

L.p.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna</i>” na poziomie oceny FV. Brak.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska</i>” na poziomie oceny FV. Stan wszystkich takich gatunków właściwy (FV).</li> </ul>
10.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (ok. 49 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>charakterystyczna kombinacja florystyczna runa</i>” na poziomie oceny U1. Zubożona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki dominujące</i>” na poziomie oceny U1. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>liczba gatunków z grupy „wiązy, dęby, jesiony” występujących w drzewostanie</i>” na poziomie oceny FV. Trzy i więcej.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>różnorodność gatunkowa warstwy krzewów</i>” na poziomie oceny U1. Dwa-trzy gatunki.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki obce ekologicznie w drzewostanie</i>” na poziomie oceny FV. Poniżej 10%.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>gatunki obce geograficznie w drzewostanie</i>” na poziomie oceny FV. Poniżej 1% i nie odnawiające się.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>martwe drewno (łączne zasoby)</i>” na poziomie oceny U1. 10-20 m<sup>3</sup>/ha.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>martwe drewno leżące lub stojące &gt;3 m długości i &gt;50 cm grubości</i>” na poziomie oceny U1. 3-5 szt./ha.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)</i>” na poziomie oceny U1. Poniżej 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udział drzew starszych niż 50 lat.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>naturalne odnowienia drzewostanu</i>” na poziomie oceny FV. Tak, więcej niż 2 gatunki, obfite, reagujące na luki i prześwietlenia.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu</i>” na poziomie oceny U1. Jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 30-70% powierzchni.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>przejawy procesu grądowienia</i>” na poziomie oceny FV. Brak lub nieznaczne.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>ekspansywne gatunki rodzime w runie</i>” na poziomie oceny FV. Co najwyżej pojedynczo.</li> <li>- Utrzymanie wskaźnika „<i>inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie</i>” na poziomie oceny FV. Obecny</li> </ul>



L.p.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
		<p>najwyżej jeden gatunek, nieliczny, sporadyczny.</p> <p>– Utrzymanie wskaźnika „stosunki wodno-wilgotnościowe” na poziomie oceny U1. Zalewy wodami rzeczynymi zdarzające się wyjątkowo, lecz zastępowane przez przesiąki lub stagnowanie wody opadowej; znaczne uwilgotnienie, niewiele tylko odbiegające od stanu naturalnego.</p> <p>– Utrzymanie wskaźnika „zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na poziomie oceny FV. Brak.</p>
<b>Gatunki zwierząt</b>		
11.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<p>– Utrzymanie co najmniej 13 stanowisk gatunku w obszarze oraz obecnej liczebności populacji.</p> <p>– Utrzymanie stanu ochrony siedliska na poziomie oceny FV – udział szuwaru w powierzchni zbiornika – 10-25%; wysokość roślinności szuwarowej – obecność szuwaru p wysokości 1 m lub niższego; roślinność zanurzona i pływająca – bardzo liczna o pionowych pędach; nachylenie brzegów zbiornika – łagodne; zacienienie zbiornika - poniżej 50% powierzchni zbiornika zacienione; obecność pływaczki – obecne; obecność ryb – obecne.</p>
12.	4030 Szlaczkoń szafrańiec <i>Colias myrmidone</i>	Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.
13.	1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Nie określa się. Brak występowania gatunku w obszarze objętym planem.
14.	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	<p>– Utrzymanie co najmniej 4 stanowisk gatunku w obszarze.</p> <p>– Utrzymanie stanu ochrony siedliska na poziomie oceny U1 poprzez wznowienie/utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania na zmiennowilgotnych łąkach trzęślicowych (6410) i niżowych i górskich świeżych łąkach użytkowanych ekstensywnie (6510).</p> <p>– Poprawa parametru „Perspektywy zachowania” z oceny U1 do FV.</p>
15.	6177 modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	<p>– Utrzymanie co najmniej 6 stanowisk gatunku w obszarze.</p> <p>– Utrzymanie stanu ochrony siedliska na poziomie oceny U1 poprzez wznowienie/utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania na zmiennowilgotnych łąkach trzęślicowych (6410) i niżowych i górskich świeżych łąkach użytkowanych ekstensywnie (6510).</p> <p>– Poprawa parametru „Perspektywy zachowania” z oceny U1 do FV.</p>