



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 7 marca 2024 r.

Poz. 1413

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.75.2024 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 1 marca 2024 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§ 2 pkt 2 i pkt 3, § 3 ust. 1 pkt 5, § 4, § 5 pkt 2, § 7 uchwały Nr 440/LXXVII/2024 Rady Gminy w Starym Dzikowie z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

Uzasadnienie

W dniu 31 stycznia 2024 r. Rada Gminy w Starym Dzikowie podjęła uchwałę Nr 440/LXXVII/2024 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. Opisana uchwała została doręczona Wojewodzie Podkarpackiemu w dniu 13 lutego 2024 r. Jako podstawę prawną uchwały Rada Gminy wskazała art. 7 ust. 1 pkt 2 i ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2023 r., poz. 2519 z późn. zm.). Pismem z dnia 16 lutego 2024 r. Wojewoda Podkarpacki zawiadomił radę gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności wskazanej uchwały. Podstawę materialnoprawną dla podjęcia analizowanej uchwały stanowi art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględniając opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań. Zakres delegacji rady gminy sprowadza się do określenia wymagań stawianych przedsiębiorcy ubiegającemu się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, uwzględniając opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań. Powyższa norma kompetencyjna nie daje radzie gminy prawa do regulowania w uchwale, będącej aktem prawa miejscowego, zagadnień innych niż wskazane w ustawie, w tym również określania takich wymagań, które dotyczą obowiązków przedsiębiorcy w czasie wykonywania działalności, czyli po uzyskaniu zezwolenia, gdyż stanowi przekroczenie zakresu delegacji ustawowej i takie działanie w istotny sposób narusza prawo.

W § 2 pkt 2 uchwały przyjęto, że pojazdy asenizacyjne przeznaczone do świadczenia usług powinny posiadać rejestrację i aktualne badania techniczne, dopuszczające pojazd do ruchu drogowego, potwierdzone w dowodzie rejestracyjnym zgodnie z ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym. Stosownie do art. 82 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1053 z późn. zm.), organ dokonujący rejestracji pojazdu wpisuje do dowodu rejestracyjnego termin badania technicznego pojazdu. Jeżeli pojazd jest zarejestrowany, kolejny termin badania technicznego wpisuje do dowodu rejestracyjnego uprawniony diagnosta po stwierdzeniu pozytywnego

wyniku badania i po uiszczeniu przez właściciela pojazdu opłaty ewidencyjnej. Rada gminy regulując tę kwestię w uchwale przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego do określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych z uwagi, że wskazane kwestie zostały już uregulowane przez samego ustawodawcę w przywołanym przepisie ww. ustawy.

W § 2 pkt 3 uchwały Rada Gminy postanowiła, że pojazdy powinny być oznakowane trwale, w sposób czytelny i widoczny, pozwalający na identyfikację podmiotu świadczącego usługi poprzez umieszczenie na nich nazwy przedsiębiorcy, adresu i telefonu kontaktowego. Powyższa regulacja, nie stanowi wymagań, o których mowa w art. 7 ust. 3a ustawy. Zauważyć należy, że warunki, jakie musi spełnić przedsiębiorca ubiegający się o wydanie zezwolenia, są inne od warunków, jakim podlega już samo wykonywanie tej działalności (wyrok WSA w Łodzi z dnia 19 października 2011 r. sygn. akt II SA/Łd 819/11). Upoważnienie ustawowe bezwzględnie ogranicza możliwość działania organu stanowiącego gminy wyłącznie do ustalenia, jakie są wymagania w stosunku do przedsiębiorców dopiero ubiegających się o uzyskanie zezwolenia. W konsekwencji tego nie mogą być objęte kwestie związane z obowiązkami tych podmiotów w trakcie realizacji zadań. Regulacje takie stanowią, przekroczenie zakresu ustawowego umocowania i czynią kwestionowaną uchwałę w tej części sprzeczną z prawem.

W § 3 ust. 1 pkt 5 uchwały przyjęto, że baza powinna być zlokalizowana w miejscu niestwarzającym uciążliwości dla mieszkańców, zwłaszcza pod względem emisji hałasu i odoru. Powyższe regulacje ustawy wskazują, że rada gminy posiada kompetencję do ustalenia wyłącznie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca na etapie ubiegania się o wydanie zezwolenia i weryfikowalnych na tym etapie procedury, a nie odnoszących się stricte do samego już prowadzenia działalności objętej zezwoleniem w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych. Sformułowanie takiego zapisu jest niedopuszczalne ze względu na przekroczenie przyznanej w tym zakresie delegacji ustawowej.

W § 4 analizowanej uchwały przyjęto zapisy, że w zakresie zabiegów sanitarnych i porządkowych związanych ze świadczonymi usługami, przedsiębiorca powinien: 1) zapewnić aby pojazd asenizacyjny był zabezpieczony przed niekontrolowanym wydostaniem się nieczystości ciekłych na zewnątrz, w czasie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczania ścieków oraz transportu, 2) myć i dezynfekować pojazdy z częstotliwością gwarantującą zapewnienie im właściwego stanu sanitarnego, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach dotyczących wymagań dla pojazdów asenizacyjnych, 3) prowadzić dokumentację zawierającą informację o stosowanych środkach dezynfekujących oraz o częstotliwości wykonywanej dezynfekcji pojazdów. Przyjęte przez radę czynności mogą być dopiero zrealizowane przez przedsiębiorcę po uzyskaniu zezwolenia na prowadzenie tej działalności. Przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, jeszcze na tym etapie nie będzie w stanie spełnić tych warunków przyjętych przez radę, albowiem są one związane już z prowadzoną działalnością objętą zezwoleniem. Przyjęte tak ustalenia stanowią przekroczenie kompetencji określonej w art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ponieważ wymagania zawarte w uchwale odnoszą się do wykonywania już prowadzonej działalności gospodarczej, a więc powinny być spełnione na etapie jej wykonywania. Istotą analizowanej uchwały powinny być wymagania, jakie przedsiębiorca powinien spełniać, ubiegając się dopiero o uzyskanie zezwolenia. Warunki, jakie musi spełnić przedsiębiorca ubiegający się o wydanie zezwolenia są inne od warunków, jakim podlega już samo wykonywanie tej działalności. Warunki wykonywania zezwolenia określone są przez organ w wydanym na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy zezwoleniu na wykonywanie tej działalności. Takie same uwagi należy odnieść do zapisów zawartych w § 7 uchwały.

Z kolei w § 5 pkt 2 przyjęto, że przedsiębiorca powinien wskazać we wniosku o wydanie rzeczowego zezwolenia stację zlewną, do której będzie przekazywał odebrane nieczystości ciekłe i posiadać dokumentację, potwierdzającą gotowość odbioru nieczystości ciekłych przez stację zlewną, spełniając przy tym warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 sierpnia 2023 r. w sprawie warunków wprowadzania nieczystości ciekłych do stacji zlewnych. Przyjęte przez radę zapisy zostały już uregulowane w art. 8 ust. 2a cyt. ustawy i odnoszą się one do etapu składania wniosku o udzielenie zezwolenia. Jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 22 kwietnia 2013 r. sygn. II SA/Gl 1536/12: "Rada gminy nie została upoważniona do określenia w uchwale wymaganej treści wniosku, w tym wymaganych załączników do wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie

działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Kwestie te zostały uregulowane wyczerpująco w art. 8 ust. 1 i 2a u.c.p.g".

W konsekwencji tego należało stwierdzić nieważność § 2 pkt 2 i pkt 3 § 3 ust. 1 pkt 5, § 4, § 5 pkt 2, § 7 uchwały Nr 440/LXXVII/2024 Rady Gminy w Starym Dzikowie z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, jako istotnie naruszające wskazane przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Mariusz Jabłoński
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru