



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 5 lutego 2024 r.

Poz. 825

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.49.2024 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 2 lutego 2024 r.

Działając na podstawie art.85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r. poz.40 z późn. zm.) oraz art. 6k ust.3 i art.6ka. ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2023r. poz.1469 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§ 5 ust. 3 i 4 uchwały Nr L/502/2024 Rady Gminy Czarna z dnia 19 stycznia 2024r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uzasadnienie

W dniu 22 stycznia 2024r. Wojewoda Podkarpacki otrzymał uchwałę Nr L/502/2024 Rady Gminy Czarna z dnia 19 stycznia 2024r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Materialnoprawną podstawę uchwały stanowią przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2023r. poz.1469 z późn.zm.), zwana dalej „ustawą”. Powołany w uchwale przepis art.6r. ust.3 ustawy stanowi dla rady gminy delegacją ustawową do określenia w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Ww. przepis nie daje radzie gminy prawa do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w tym przepisie, jak również nie pozwala na podejmowanie regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej.

Z norm konstytucyjnych wynika, że organy samorządu ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Regulacja podustawowa wykraczająca poza upoważnienie zawarte w ustawie narusza zarówno normę upoważniającą, jak i konstytucyjną zasadę praworządności. Wszelkie odstępstwa od katalogu wymienionego stanowią istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności aktu prawa miejscowego w całości lub w części. Konieczność uszczegółowienia regulacji ustawowej nie może prowadzić do objęcia regulacją aktu niższego rzędu zagadnień niewynikających wprost z przepisów ustawy.

Dokonana przez organ nadzoru ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, że niektóre postanowienia uchwały zostały podjęte z istotnym naruszeniem prawa.

W § 5 ust.3 i 4 Rada określiła, że gmina może odmówić odbioru zadeklarowanych w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odpadów frakcji bioodpadów, papieru, szkła, odpadów wielomateriałowych oraz metali i tworzyw sztucznych w terminach określonych w § 4 w przypadku wykazania, że odpady te są zmieszane. W tej sytuacji gmina może wezwać właściciela nieruchomości do posegregowania odpadów zgodnie ze sposobem wskazanym w złożonej przez niego deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zapis ten pozostaje w sprzeczności z art. 6k ust.3 ustawy, który upoważnia radę gminy do określenia stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, wysokości nie niższej niż dwukrotna wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez radę gminy odpowiednio na podstawie ust. 1 albo w art. 6j ust. 3b.

Z kolei art.6ka ustawy określa sposób postępowania w przypadku niedopełnienia obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych. I tak w przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i powiadamia o tym wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz właściciela nieruchomości. Następnie wójt na podstawie powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, wszczyna postępowanie w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc lub miesiące, a w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 6j ust. 3b, za rok, w których nie dopełniono obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, stosując wysokość stawki opłaty podwyższonej, o której mowa w art. 6k ust. 3.

Rada Gminy Czarna uregulowała w uchwale w sposób odmienny niż przewiduje ustawa zasady postępowania w przypadku, gdy właściciel nieruchomości nie dopełnia obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, niezgodnie z treścią deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Podjęcie regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę oznacza wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Ustanawiając akt prawa miejscowego organ stanowiący gminy jest ograniczony obowiązującym porządkiem prawnym, którego nie może w sposób dowolny naruszać lub modyfikować, co oznacza, że normy prawa miejscowego muszą ściśle mieścić się w granicach ustawowej delegacji, która w tym przypadku nie upoważnia do odstępstw od przepisów ogólnie obowiązujących.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia jest uzasadnione.

z up. Wojewody
Podkarpackiego
Dyrektor Wydziału Prawnego
i Nadzoru

Mariusz Jabłoński