



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 22 stycznia 2024 r.

Poz. 515

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.16.2024 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 19 stycznia 2024 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r. poz.40 z późn.zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LXIV/372/2023 Rady Gminy w Cisnej z dnia 13 grudnia 2023r. w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 1/2023 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Cisna 1/2004” w gminie Cisna.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 13 grudnia 2023r. Rada Gminy w Cisnej podjęła uchwałę Nr LXIV/372/2023 w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 1/2023 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Cisna 1/2004” w gminie Cisna.

Rada Gminy w Cisnej w dniu 28 listopada 2023 r. uchwaliła uchwałę LXIII/367/2023 w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 1/2023 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Cisna 1/2004”. Następnie dnia 13 grudnia 2023r. Rada Gminy uchwaliła uchwałę Nr LXIV/371/2023 uchylającą ww. uchwałę. W tym samym dniu w dniu 13 grudnia 2023 r. Rada podjęła uchwałę Nr LXIV/372/2023 w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 1/2023 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Cisna 1/2004”, do której została przedłożona dokumentacja planistyczna.

A zatem celem podjęcia przedmiotowej uchwały w dniu 13 grudnia 2023r. w sprawie uchylenia uchwały z 28 listopada 2023r. było podjęcie na tej samej sesji rady nowej uchwały w sprawie Zmiany Nr 1/2023 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Cisna 1/2004”, zastępującej wadliwą uchwałę z dnia 28 listopada 2023r.

Na podstawie art. 27 u.p.z.p. zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. W orzecznictwie wskazuje się, że powyższy przepis wprowadza zasadę, zgodnie z którą dla zmiany jakiegokolwiek aktu planistycznego wymagane jest zachowanie takiego samego trybu jak dla uchwalenia planu dotychczas obowiązującego.

W wyroku z dnia 29 kwietnia 2021r. sygn.. akt IV SA/Po 1956/20 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu wskazał, iż „jako zmianę w rozumieniu art. 27 u.p.z.p. należy traktować taką sytuację, gdy ustalenia obowiązującego planu miejscowego mają zostać zastąpione innymi unormowaniami w miejsce dotychczas obowiązujących. Innymi słowy pojęcie „zmiany” dotyczy merytorycznej zmiany regulacji stanowiących miejscową normę prawa czy poprzez zastąpienie jej inną normą czy też przez usunięcie, lecz w ramach zachowanej systematyki aktu prawa. W konsekwencji zachowaniu podlega sam akt normatywny, jedynie z innymi regulacjami w porównaniu do aktu sprzed tej zmiany. Natomiast uchylenie planu miejscowego oznacza definitywne usunięcie tych norm z obowiązującego systemu prawa, nie zaś zastąpienie inną normą prawa”.

W ocenie organu nadzoru uchwalony przez radę gminy akt planowania nie może być zatem przez ten organ zmieniony poprzez uchylenie wcześniejszego planu i pojęcie nowej uchwały w wersji zmienionej, który

nie został poddany procedurze. Takie działanie, zdaniem organu nadzoru, w sposób istotny narusza art. 27 u.p.z.p. Pod pojęciem "trybu" należy rozumieć przede wszystkim sposób postępowania, metodę, sposób działania. Tryb sporządzania planu miejscowego, przez wskazanie kolejności etapów postępowania w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa przepis art. 17 u.p.z.p. Zachowanie powyższego trybu jest jednym z zasadniczych warunków uznania legalności uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z uwagi na to, że dla uchwały Nr LXIV/372/2023 nie została przeprowadzona wymagana przepisami prawa procedura planistyczna, o której mowa w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.), to - zgodnie z art.28 ustawy o planowaniu przestrzennym- zasadne jest stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

**Mariusz Jabłoński**  
**Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru**