



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 1 sierpnia 2024 r.

Poz. 3424

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.279.2024 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 1 sierpnia 2024 r.

Na podstawie art. 76 ust. 1 i 2 , art.77 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 107) oraz art.97 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2023r. poz.901 z późn.zm./

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr III/17/2024 Rady Powiatu Niżańskiego z dnia 24 czerwca 2024r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Ulanowie

Uzasadnienie

W dniu 24 czerwca 2024r. Rada Powiatu Niżańskiego podjęła uchwałę Nr III/17/2024 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Ulanowie .

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdził, iż przedmiotowa uchwała istotnie narusza przepis art. 97 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2023r. poz.901 z późn.zm.). Z tych powodów pismem z dnia 23 lipca 2024 r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze zmierzające do stwierdzenia nieważności ww. uchwały.

Na samym wstępie wymaga zaznaczenia, iż zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej „Opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego”.

Stosownie zaś do art.97 ust. 5 ww. ustawy „Rada powiatu lub rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach treningowych lub wspomaganych”.

Powołany przepis art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej ma charakter upoważnienia ogólnego do wydania aktu prawa miejscowego. Jediną wskazówką dla miejscowego prawodawcy stał się obowiązek dopełnienia wymogu szczegółowości, czyli samodzielnego doboru kryteriów odpłatności. Nie oznacza to jednak niczym nieskrępowanej swobody rady powiatu realizującej swoje kompetencje w tym zakresie. Większa skala swobody prawotwórczej, jaka występuje przy ogólnym upoważnieniu ustawowym do stanowienia aktów prawa miejscowego i brak precyzyjnych wytycznych co do treści takich podustawowych uregulowań jest bowiem ograniczona całokształtem i celem przepisów normujących dziedzinę, której dany akt, wydany w oparciu o upoważnienie dotyczy.

Podkreślić należy, że organ wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7) wynika, że zadania

i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Realizując kompetencję organ musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa.

Po dokonaniu oceny przedmiotowej uchwały pod kątem zgodności z prawem organ nadzoru stwierdził, iż w § 1 ust. 2 ww. uchwały błędnie wskazano odpłatność za świadczone usługi dotyczące pobytu dziennego, ponieważ tą kwestię regulują zapisy zawarte w § 1 ust. 1 niniejszej uchwały.

Z kolei w tabeli zamieszczonej w § 1 ust. 2 kwestionowanej uchwały w zakresie usług w ramach pobytu całodobowego, wskazano zakres usług dotyczących pobytu dziennego.

Poza tym w ocenie organu nadzoru przy zakresie usług w ramach pobytu całodobowego z wyżywieniem i usługami opiekuńczymi wraz z rehabilitacją, ustalony procent odpłatności miesięcznej od 40% do 75% wydaje się być sprzeczny z zakresem usług z wyżywieniem i usługami opiekuńczymi oraz specjalistycznymi usługami opiekuńczymi, gdzie procentowa odpłatność została ustalona od 26% do 50% kwoty dochodu.

W tym miejscu wymaga podkreślenia, że uchwała wydana na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, będąca aktem prawa miejscowego winna zawierać takie szczegółowe ukształtowanie zasad odpłatności, które uwzględniałoby zakres usług świadczonych w ośrodku wsparcia, jak również koszt tych usług tak, aby osoby będące adresatami (użytkownikami) mogły z treści uchwały wyczytać, jaką odpłatność mogą ponieść za pobyt w tej jednostce.

Tymczasem przedmiotowa uchwała zawiera błędy dotyczące odpłatności za świadczone usługi w ramach pobytu dziennego i całodobowego jakie zamieszczone są w tabelach zawartych w uchwale zmieniającej.

Z tych powodów organ nadzoru stwierdził, że sformułowania zakwestionowanej uchwały są nieczytelne, niejasne, a tym samym uniemożliwiają ich zastosowanie, co powoduje konieczność wyeliminowania jej z obrotu prawnego.

W związku z powyższym, w tym stanie prawnym, należało orzec jak w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
Dyrektor Wydziału Prawnego
i Nadzoru

Magdalena Kryczka