



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia czwartek, 2 marca 2023 r.

Poz. 1291

U C H W A Ł A Nr IX/489/2023

z dnia 28 lutego 2023 r.

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w sprawie uchwały Nr LVII/567/2023 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 2 lutego 2023 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie, sposobu rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji celowych udzielanych z budżetu miasta Mielca stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze gminy miejskiej Mielec, działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4, art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1668) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t.: Dz. U. z 2023 r. poz. 40),

stwierdza nieważność

uchwały nr LVII/567/2023 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 2 lutego 2023 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie, sposobu rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji celowych udzielanych z budżetu miasta Mielca stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze gminy miejskiej Mielec, w części dotyczącej załącznika nr 1 do Regulaminu udzielania dotacji celowych z budżetu miasta Mielca dla stowarzyszeń ogrodowych, prowadzących rodzinne ogrody działkowe na terenie gminy miejskiej Mielec, obejmującej postanowienia odnoszące się do zobowiązania do dołączenia do Wniosku o udzielenie dotacji celowej z budżetu gminy miejskiej Mielec na dofinansowania zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych na terenie gminy miejskiej Mielec załączników określonych jako: „Oświadczenie, że stowarzyszenie nie działa w celu osiągnięcia zysku” (pkt 2) oraz „Inne (wymienić jakie)” (pkt 5).

Uzasadnienie

W dniu 7 lutego 2023 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęła uchwała nr LVII/567/2023 Rady Miejskiej w Mielcu z dnia 2 lutego 2023 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie, sposobu rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji celowych udzielanych z budżetu miasta Mielca stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze gminy miejskiej Mielec.

W § 1 uchwały Rada Miejska w Mielcu określiła tryb postępowania o udzielenie, sposób rozliczania oraz kontroli wykorzystania dotacji celowych udzielanych z budżetu miasta Mielca stowarzyszeniom ogrodowym prowadzącym rodzinne ogrody działkowe na obszarze gminy miejskiej Mielec, w formie regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały (Regulamin udzielania dotacji celowych z budżetu miasta Mielca dla stowarzyszeń ogrodowych, prowadzących rodzinne ogrody działkowe na terenie gminy miejskiej Mielec).

Badając wskazaną wyżej uchwałę w trybie nadzoru Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie zważyło, co następuje:

Postanowieniami § 3 ust. 4 do regulaminu Rada Miejska w Mielcu nałożyła na stowarzyszenie ogrodowej ubiegające się o udzielenie dotacji obowiązek dołączenia do wniosku następujących dokumentów:

- 1) pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych, jeśli planowane prace wymagają takiego postępowania na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane,
- 2) projekt (jeśli jest wymagany),
- 3) dokument potwierdzający prawo do władania nieruchomością.

Natomiast w załączniku nr 1 do regulaminu, stanowiącym *Wniosek o udzielenie dotacji celowej z budżetu gminy miejskiej Mielec na dofinansowania zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych na terenie gminy miejskiej Mielec*, wymieniono jako załączniki składane z wnioskiem:

- „1) Dokument potwierdzający prawo do władania nieruchomością.
- 2) Oświadczenie, że stowarzyszenie nie działa w celu osiągnięcia zysku.
- 3) Pozwolenie na budowę lub potwierdzenie zgłoszenia robót budowlanych, jeśli prowadzone prace wymagają takiego postępowania na podstawie przepisów ustawy – Prawo budowlane.
- 4) Projekt (jeśli jest wymagany).
- 5) Inne (wymienić jakie)”.

Obowiązek złożenia dokumentów, wyszczególnionych w punktach 2 i 5, nie wynika z treści regulaminu. Ponadto wymóg złożenia oświadczenia, że stowarzyszenie „nie działa w celu osiągnięcia zysku”, nie znajduje podstaw prawnych także z tej przyczyny, że ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (j.t.: Dz.U. z 2020 poz. 2261) nie posługuje się w ogóle takim pojęciem ani nie przewiduje możliwości działania stowarzyszeń w celu osiągnięcia zysku. Stowarzyszenie jest zrzeszeniem o celach niezarobkowych (art. 2 ust. 1 ustawy – Prawo o stowarzyszeniach), a jeśli prowadzi działalność gospodarczą, to dochód z niej służy realizacji celów statutowych i nie może być przeznaczony do podziału między jego członków (art. 34 ustawy – Prawo o stowarzyszeniach). Skoro stowarzyszenie nie może działać w celu osiągnięcia zysku, to bezpodstawne jest żądanie od stowarzyszenia ubiegającego się o dotację oświadczenia, że w tym celu nie działa.

W wyroku z dnia 22 maja 2002 r. (sygn. akt K 6/02, OTK ZU nr 3a/2002, poz. 33) Trybunał Konstytucyjny wskazał, że przepisy prawne „muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw”. Analogiczne poglądy wypowiedziane są w orzecznictwie sądowoadministracyjnym, np. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 19 grudnia 2011 r. (sygn. akt III SA/Wr 568/11) podkreślono, że „z konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego wynika zasada zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Prawodawca powinien zatem stanowić normy sformułowane w sposób jasny, precyzyjny i jednoznaczny, zgodnie z regułami poprawnej legislacji. Dotyczy to także aktów prawa miejscowego, będących powszechnie obowiązującym prawem na terenie działania organów, które je ustanowiły”. Wymóg przedłożenia „innych” załączników, sprzeczny z treścią regulaminu, jest także niejasny, jako że adresat aktu normatywnego nie ma wiedzy, jakie konkretnie dokumenty ma załączyć do wniosku, ubiegając się o udzielenie dotacji. Z tych przyczyn nie da się z niego wywieść jednoznacznej normy prawnej, a co za tym idzie jego prawidłowe, zgodne z wolą lokalnego prawodawcy, zastosowanie nie jest możliwe.

Z powyższych względów należało stwierdzić nieważność badanej uchwały w części określonej w sentencji niniejszej uchwały, jako naruszającej w sposób istotny przepisy art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.) w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

Zbigniew K. Wójcik

Prezes