



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 6 grudnia 2023 r.

Poz. 5497

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P.II.4131.2.275.2023 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 5 grudnia 2023 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz.40), art. 4 ust.1 i ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2023 r. opz.1469 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Gminy Zarszyn Nr LXV/501/2023 z dnia 27 października 2023 r. w sprawie zmiany „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Zarszyn”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 października 2023 r. Rada Gminy Zarszyn podjęła uchwałę Nr LXV/501/2023 w sprawie zmiany „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Zarszyn”. Badana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 7 listopada 2023 r.

Rada Gminy Zarszyn w § 1 pkt 3 analizowanego aktu prawnego ustaliła nowe brzmienie § 11 uchwały Nr XXIX/227/2020 Rady Gminy Zarszyn z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Zarszyn. Zawarto w tym zapisie kwestie m.in. opróżniania zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe i przydomowych oczyszczalni ścieków.

Zgodnie z art. 4 ust.2 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy uchwalając regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy określa szczegółowe zasady dotyczące częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Rada Gminy Zarszyn wskazała w nowoustalonym brzmieniu § 11 w ust. 5 i 6, że: „5. Opróżnianie zbiorników bezodpływowych i oczyszczalni przydomowych odbywa się na podstawie zlecenia właściciela nieruchomości, złożonego do podmiotu uprawnionego, z którym podpisał umowę.

6. Nieczystości ciekłe odbierane powinny być wyłącznie przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia.”.

Treść ust.5 przekracza dyspozycję ustawową art.4 ust. 2 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach bowiem kwestie w jaki sposób właściciel nieruchomości informuje podmiot umownie zobowiązany do usuwania nieczystości ciekłych z instalacji istniejących na terenie jego nieruchomości jest sferą ustaleń kontraktowych i rada gminy nie ma uprawnienia do narzucania konkretnych rozwiązań w uchwalanym regulaminie.

Z kolei użyte w ust.6 sformułowanie „powinny być” jest w ocenie organu nadzoru niewystarczającym dla określenia sposobu usuwania nieczystości ciekłych bowiem nie wyklucza innych zachowań właściciela nieruchomości w zakresie sposobów usuwania nieczystości ciekłych zgromadzonych w urządzeniach funkcjonujących na jego nieruchomości i de facto rada nie ustaliła jednoznacznie sposobu usuwania zgromadzonych nieczystości ciekłych.

Użyty przez Radę Gminy Zarszyn zapis nie wypełnia dyspozycji w/w przepisu ustawy bowiem organ stanowiący gminy ustalić ma jednoznacznie skonkretyzowany sposób pozbywania się nieczystości ciekłych, i w konsekwencji nie może być uznany za ustalenie sposobu pozbywania się tych nieczystości z wymienionych urządzeń sanitarnych. Sformułowanie zawarte w kwestionowanej uchwale nie wyczerpuje ustawowego obowiązku określenia sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości. Prawidłowe wykonanie upoważnienia ustawowego z art. 4 ust. 2 pkt 3 u.c.p.g. wymaga precyzyjnego i jasnego określenia sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych, tak aby adresat uchwały nie miał żadnych wątpliwości co do tego, jaką regułą postępowania wyznacza dany przepis.

Zgodnie ze słownikiem języka polskiego przez "sposób" należy rozumieć określony tryb postępowania, formę wykonania czegoś. Rada gminy powinna zatem określić w jak konkretnie należy pozbywać się nieczystości ciekłych. Tymczasem użyte przez Radę Gminy określenie nie wyczerpuje ustawowego obowiązku określenia sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości.

Wszelkie odstępstwa od zakreślonego przepisem ustawowym zakresu przedmiotu, zarówno w formie przekroczenia jak i niewypełnienia umocowania ustawowego w całości, przesądzają o naruszeniu przepisu upoważniającego, jak i konstytucyjnej zasady praworządności w zakresie legalności aktu prawa miejscowego (jakim jest regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie) co stanowi istotne naruszenie prawa i obliguje organ nadzoru do wyeliminowania wadliwego aktu z obrotu prawnego.

W tym miejscu należy powołać się na zasadę praworządności wynikającą z art.7 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja RP (Dz.U. Nr 78, poz.483 ze zm.), wg której organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Nie ulega wątpliwości, że organem takim jest rada gminy, a zatem wszelkie jej działania muszą znaleźć oparcie w konkretnych regulacjach prawnych, przyznających jej określone kompetencje, których winna się ściśle trzymać. Oznacza to, że każde działanie rady gminy musi mieć konkretną podstawę prawną upoważniającą ją do tego, czyli upoważnienie. Działanie organu władzy bez wyraźnej podstawy prawnej bądź też niewykonanie w całości wyrażonego w niej umocowania do dokonania określonych czynności nie może być uznane za legalne.

W związku z powyższym z uwagi na to, że w przypadku wskazanych wyżej przepisów ustaw doszło do ich naruszenia w sposób istotny skutkuje to stwierdzeniem nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACIEGO
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru

Mariusz Jabłoński