



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 22 listopada 2023 r.

Poz. 5121

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.254.2023 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 21 listopada 2023 r.

Na podstawie art. 76 ust.1, art.77 i art.79 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2022r. poz. 1526 ze zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

-§11 ust.3, ust.8, ust.9, ust.15-17 Załącznika do uchwały Nr LXVI/680/2023 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 25 października 2023r. w sprawie uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024 rok

Uzasadnienie

Rada Powiatu Sanockiego podjęła w dniu 25 października 2023r. uchwałę w sprawie uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024 rok. Treść „Programu współpracy Powiatu Sanockiego z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024 rok”, zwanego dalej Programem, stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Uchwała została doręczona Wojewodzie Podkarpackiemu w dniu 31 października 2023r.

W ocenie organu nadzoru §11 ust.3, ust.8, ust.9, ust.15-17 Programu narusza przepisy art. 5a ust. 4 pkt 11 i art. 15 ust.2a-2e ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023r. poz. 571), zwanej dalej ustawą.

Zgodnie z przepisem art. 5a ust.1 ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Przepis art. 5a ustawy w ust. 4 stanowi następnie, że roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:1) cel główny i cele szczegółowe programu; 2) zasady współpracy; 3) zakres przedmiotowy; 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2; 5) priorytetowe zadania publiczne; 6) okres realizacji programu; 7) sposób realizacji programu; 8) wysokość środków planowanych na realizację programu; 9) sposób oceny realizacji programu; 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Stosownie do uregulowania zawartego w wyżej przytoczonym art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy rada powiatu jest umocowana do określenia w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W rozdziale Programu zatytułowanym „Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert” zamieszczono jednakże nie tylko postanowienia dotyczące trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych, ale również określono skład komisji

konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, do czego w ocenie organu nadzoru Rada Powiatu nie ma przyznanego upoważnienia przepisem art. 5a ust. 4 ustawy

I tak, w myśl §11 ust. 3 Programu: „Komisja składa się z 5 osób, w tym 3 pracowników Starostwa Powiatowego wskazanych przez Zarząd, jako przedstawiciele Zarządu oraz 2 przedstawiciele Organizacji nie biorących udziału w konkursie.” Stosownie zaś do treści §11 ust. 8 i 9 Programu: „W pracach komisji mogą brać udział z głosem doradczym także inne osoby, posiadające doświadczenie w realizacji zadań będących przedmiotem Konkursu. Przewodniczącym komisji jest pracownik Starostwa Powiatowego, wskazany przez Zarząd.”

Odnosząc się do powyższego uregulowania zwrócenia uwagi wymaga, że przepis art. 15 ust. 2a ustawy stanowi, iż to organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Zgodnie z ust. 2b przepisu art. 15 w skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego tej jednostki. W myśl zaś przepisu art. 15 ust. 2d ustawy w skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie. Z kolei przepis art. 15 ust. 2e ustawy stanowi, że komisja konkursowa może korzystać z pomocy osób posiadających specjalistyczną wiedzę z dziedziny obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 1 czerwca 2013r. sygn. akt: III SA/Wr 124/13 stwierdził, że cyt.: „W zakresie upoważnienia ustawowego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia "trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert" nie da się pomieścić postanowień dotyczących składu komisji konkursowych. Tej kwestii poświęcono unormowania zawarte w art. 15 ust. 2b-2e ustawy z 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Przywołane regulacje nie dają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo oznaczoną sferę członkostwa w komisji konkursowej, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym.”

Zawartym w przytoczonym wyżej § 11 ust. 3, 8 i 9 Programu ustalono natomiast skład komisji konkursowej, liczbę jej członków, określono kto pełni funkcję przewodniczącego komisji, jak również ograniczono krąg osób, które mogą być przedstawicielami organu wykonawczego w komisji tylko do „pracowników Starostwa Powiatowego”. Stąd też w ocenie organu nadzoru zamieszczone w wyżej przytoczonym §11 ust. 3, 8 i 9 postanowienia Programu są nieuprawnione bowiem nie tylko wykraczają poza zakres przyznanego przepisem art. 5a ust. 4 radzie powiatu upoważnienia, ale ponadto modyfikują ustawowe unormowanie dotyczące określenia składu komisji konkursowych zawarte w przepisach art. 15 ust. 2b-2e ustawy.

Za nieuprawnione należy ocenić ponadto postanowienia w § 11 ust. 15-17 Programu, w myśl których: „W przypadku dotacji w formie wspierania wyboru przedsięwzięcia dokonuje Zarząd. W przypadku dotacji w formie powierzenia realizacji zadania Zarząd dokonuje wyboru przedsięwzięcia po zapoznaniu się z opinią właściwej Komisji Rady Powiatu. Komisje Rady Powiatu oraz Zarząd formułują opinię i podejmują swoje decyzje w oparciu o opinię merytorycznego Wydziału.” Z treści tych postanowień wynika, że w określonych przypadkach Zarząd dokonuje wyboru oferty dodatkowo po zapoznaniu się z opinią właściwej Komisji Rady Powiatu oraz z opinią merytorycznego Wydziału.

Zwrócenia uwagi wymaga jednakże, iż w myśl przytoczonego wyżej art. 15 ust. 2a ustawy uprawniona do opiniowania złożonych ofert w otwartym konkursie ofert jest komisja konkursowa powoływana w tym celu przez organ ogłaszający otwarty konkurs ofert. Zgodnie zaś z treścią przepisu art. 15 ust. 2e ustawy komisja konkursowa może korzystać z pomocy osób posiadających specjalistyczną wiedzę z dziedziny obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.

Przytoczone wyżej unormowanie w §11 ust. 15-17 Programu modyfikuje zatem zawartą w przepisach art. 15 ust. 2a-2e ustawy regulację dotyczącą przyznanej kompetencji do opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach ofert. Uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego podejmowane na podstawie upoważnień ustawowych nie mogą natomiast powielać lub modyfikować kwestii uregulowanych w aktach prawnych hierarchicznie wyższych.

Z art. 15 ust. 2a ustawy wynika, że organ administracji publicznej, ogłaszający otwarty konkurs ofert, powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Skład komisji konkursowej określa art. 15 ust. 2b- 2e ustawy. Stąd też należało zakwestionować treść postanowień zamieszczonych w przepisach § 11 ust.3, ust.8-9 i ust.15-17 Załącznika do uchwały Nr LXVI/680/2023 Rady Powiatu Sanockiego z dnia 25 października 2023r., które modyfikują uregulowanie zawarte we wskazanych wyżej przepisach ustawy.

Wobec powyższego należało stwierdzić nieważność powyższej uchwały w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Mariusz Jabłoński
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru