



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 28 września 2023 r.

Poz. 4472

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2. 212.2023 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 27 września 2023 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40).

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 3. w zakresie słów : „i wchodzi w życie z dniem 1 września 2023 r.” uchwały nr LXXXV/568/23 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 24 sierpnia 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr XL/327/21 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w placówkach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Lesko.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Lesku w dniu 24 sierpnia 2023 r. podjęła uchwałę LXXXV/568/23 w sprawie zmiany uchwały nr XL/327/21 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w placówkach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Lesko.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 30 sierpnia 2023 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, iż treść § 3 uchwały w zakresie : „i wchodzi w życie z dniem 1 września 2023 r.” w sposób istotny narusza art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów normatywnych ( Dz.U. z 2019 r. poz.1461) – dalej „ustawa”, w zw. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. ( Dz.U. nr 78, poz. 483 z późn. zm).

Według treści ww fragmentu § 3 uchwały, podlega ona ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2023 r. Rada Miejska zadecydowała zatem, że uchwała będzie obowiązywać przed upływem 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym, tj. skoro podjęta została z dniem 24 sierpnia 2023 r. a ogłoszenie w dzienniku następuje niezwłocznie po podjęciu – bieg 14 – dniowego terminu na wejście w życie upłynąłby najpóźniej z dniem 8 września br. ( przyjmując początek biegu terminu w dniu następującym po uchwaleniu aktu - 25 sierpnia 2023 r.) Oznacza to, że rada zastosowała tutaj skrócony termin wejścia w życie przedmiotowej uchwały o 7 dni. W świetle przepisów art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy, akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Jednocześnie art. 5 ustawy przewiduje, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Analizowana uchwała, w związku z rodzajem zawartych w niej norm prawnych, jest aktem prawa miejscowego i powinna podlegać wyżej wymienionym regułom publikacji

i wejścia w życie aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące ogłaszane w dzienniku urzędowym z zachowaniem odpowiedniego terminu *vacatio legis*, który ma na celu zapoznanie się z nowymi rozwiązaniami przez adresatów tychże norm.

Wskazanymi przepisami ustanowiona została podstawowa zasada obligująca do ogłaszania aktów normatywnych z co najmniej 14 dniowym *vacatio legis*. Określono również wyjątki pozwalające na:

- skrócenie *vacatio legis* poniżej 14 dni,
- pominięcie *vacatio legis*,
- nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej.

Wymogiem jaki stawia się prawodawcy chcącemu skrócić *vacatio legis* jest „uzasadniony przypadek”. Oznacza to, że taki zabieg nie leży w swobodzie działania organu prawodawczego. Nie może on podjąć uznaniowej decyzji o ustaleniu *vacatio legis* krótszego niż nakazuje ustawa. Może tak ustalić jedynie wtedy, gdy przemawiają za tym szczególne okoliczności uzasadniające skrócenie terminu pomiędzy ogłoszeniem aktu a jego wejściem w życie. Organ prawodawczy, dokonując skrócenia *vacatio legis* stanowionego przez siebie aktu, zobligowany jest do wykazania tego uzasadnienia. Właściwym do tego miejscem jest uzasadnienie samego aktu normatywnego.

W omawianym przypadku nie zachodzą przesłanki przemawiające za zastosowaniem ww wyjątku, co stanowi istotne naruszenie prawa. W myśl art. 88 ust. 1 Konstytucji RP warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie. Zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa wspomniana ustawa. Z treści powołanego art. 88 ust. 1 Konstytucji wynika, że data ogłoszenia przepisu prawnego, w tym m.in. uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, jest datą początkową, od której może on wejść w życie. Zgodnie z aktualnym orzecznictwem, data wejścia w życie aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd – tak stanowi m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 3 grudnia 2020 r. sygn. akt I SA/Łd 394/20; Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 25 czerwca 2020 r. sygn. akt VIII SA/Wa 110/20.

Zapisy takie naruszają także zasadę dobrej legislacji jak również zasadę zaufania obywateli do stanowionego prawa wynikające z ustanowionej w art. 2 Konstytucji RP zasady demokratycznego państwa prawnego. Za prawidłowe uregulowanie należy uznać takie według którego uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego oraz wchodzi w życie z upływem 14 dni od ogłoszenia.

W judykaturze wskazuje się także, że wejście w życie i uzyskanie mocy przez akt prawny są zdarzeniami tożsamymi. Wejście w życie przepisu oznacza, że uzyskuje on moc prawną i w konsekwencji ma zastosowanie do określonych zdarzeń i stosunków. Akt prawny nie może wejść w życie bez uzyskania przez niego mocy obowiązującej a uzyskanie mocy obowiązującej oznacza jego wejście w życie (vide np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 listopada 2019 r. sygn. akt II FSK 1271/19).

Według organu nadzoru regulacja § 3 uchwały we wskazanym fragmencie uchwały zawiera nieuzasadnione odstępstwo od reguły 14 dniowego *vacatio legis*, co jest istotnym naruszeniem prawa w przedstawionym wyżej ujęciu i skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w tym zakresie.

Reasumując stwierdzić należy, że zakwestionowana uchwała, w sposób istotny narusza podane w uzasadnieniu obowiązujące przepisy prawa, co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności w części wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru

**Małgorzata Wąsacz**