



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 30 grudnia 2022 r.

Poz. 5578

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2. 353.2022 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 29 grudnia 2022 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz.559 z późn.zm.) w związku z art.15 ust. 2 pkt 6, art.16 ust.1 i art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022r. poz. 503 z późn.zm.) oraz §5, §7 ust.1 pkt 2, 3 i 9 oraz §11 ust.1 pkt 17 i §11 ust.4 pkt 1 i 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2021r. poz.2404).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Miejskiej w Iwoniczu-Zdroju Nr LIV/346/2022 z dnia 24 listopada 2022r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 2/2022 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Iwonicz-Zdrój

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LIV/346/2022 z dnia 24 listopada 2022r. Rada Miejska w Iwoniczu-Zdroju uchwaliła zmianę nr 2/2022 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Iwonicz-Zdrój uchwalonego uchwałą nr XXXLVI/334/06 z dnia 13 lutego 2006r.

Dokonując analizy przedmiotowej uchwały pod kątem zgodności z prawem organ nadzoru stwierdził szereg istotnych nieprawidłowości i uchybień obowiązujących przepisów prawnych regulujących kwestie związane z uchwalaniem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z tych powodów pismem z dnia 23 grudnia 2022r. wszczął postępowanie nadzorcze zmierzające do stwierdzenia nieważności ww. uchwały przesyłając jednocześnie uwagi, które zostały przedstawione w piśmie z dnia 23.12.2022r. znak I-IV.4130.2. 190.2022.

Na samym wstępie wymaga zaznaczenia, iż zmiana planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim jest on uchwalany zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W wyniku oceny niniejszej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż:

- 1) w uchwale zmiany planu w § 3 ust. 1 pkt 2 lit. b niewłaściwie odwołano się do obowiązującego planu zmieniając zapis w § 30 ust. 1 pkt 4 i 8, ponieważ wprowadzona zmiana odpowiada ustaleniom zawartym w § 30 ust. 2 pkt 4 i 8 obowiązującego planu;
- 2) należy uwzględnić wszystkie elementy wynikające z § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021, poz. 2404). Wynika to z faktu, iż do projektów planów miejscowych zmienianych na podstawie uchwały o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego podjętej w 2022 r. obowiązuje ww. rozporządzenie. Jednocześnie zauważyć należy, iż podano nazwę klasy oraz symbol wraz z numeracją niezgodny z ustaleniami zawartymi w załączniku Nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Brak jest również ustaleń dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu

zmienianego ww. uchwałą w tym minimalnej liczby miejsc do parkowania w stosunku do liczby lokali mieszkalnych, liczby osób mogących jednocześnie przebywać w budynku, liczby zatrudnionych lub powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych, co stanowi istotne naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503, z późn. zm.);

- 3) niewłaściwie sporządzono rysunek zmiany planu stanowiący załącznik nr 1.1 do ww. uchwały. Część graficzna projektu zmienianego planu miejscowego nie została sporządzona z wykorzystaniem map w postaci elektronicznej, zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto przedłożony rysunek zmiany planu nie posiada skali, w której zgodnie z informacją na tym załączniku został sporządzony, podano błędne informacje o układzie współrzędnych, które muszą być zgodne z obowiązującym państwowym systemem odniesień przestrzennych oraz nie wskazano kierunku północy. Brak jest również informacji o źródle pochodzenia użytego materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, o którym mowa w art. 40c ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990) oraz wskazanej linii zabudowy.

Powyższe stanowi naruszenie § 5, § 7 ust. 1 pkt 2, 3, 4 i 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

- 4) kopia fragmentu rysunku planu stanowiąca załącznik nr 1.2 ww. uchwały nie posiada skali, w której zgodnie z informacją na tym załączniku została sporządzona;
- 5) w zakresie załącznika nr 3 do niniejszej uchwały, stanowiącego dane przestrzenne, zauważa się, iż rysunek GeoTIFF nie został przycięty do granicy wektorowej zmienianego planu oraz brakuje łącza z legendą do ww. rysunku planu, zawiera również błędy, które ujawniają się przy walidacji pliku, tj.: „wystąpiły błędy walidacji”. Ponadto zauważa się, iż brak jest wersji danych planistycznych z etapu przystąpienia do sporządzenia zmiany planu, co stanowi naruszenie § 11 ust. 1 pkt 17 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto w przedłożonej dokumentacji prac planistycznych zauważa się, iż:

- 6) przedłożone wnioski oraz opinie i uzgodnienia np.:

- pismo znak WOOŚ.410.2.4.2022.AP.4 z dnia 27 maja 2022 roku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
- pismo znak KRO.5111.53.2022.GK z dnia 2 maja 2022 roku Okręgowego Urzędu Górniczego,
- pismo znak ZS.2210.10.2022 z dnia 9 maja 2022 roku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie,
- pismo znak RIZ.7011.140.2022/TW z dnia 26 sierpnia 2022 roku Zarządu Powiatu Krośnieńskiego,
- pismo znak 595.DE-DSR-DUR-WFR.7111.249.2021.3 z dnia 12 maja 2022 roku Polskich Sieci Elektroenergetycznych,
- pismo znak RIZ.7011.141.2022/TW z dnia 26 sierpnia 2022 roku Zarządu Powiatu Krośnieńskiego,
- pismo znak KRO.5111.91.2022.GK z dnia 24 sierpnia 2022 roku Okręgowego Urzędu Górniczego,
- pismo znak ZS.2210.10.2022 z dnia 18 sierpnia 2022 roku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie,
- pismo znak WOOŚ.410.4.119.2022.AP.2 z dnia 12 września 2022 roku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,

podpisane i przesłane elektronicznie, następnie wydrukowane w celu zamieszczenia w dokumentacji planistycznej nie zawierają "urzędowego poświadczenia odbioru" czyli danych elektronicznych powiązanych z dokumentem elektronicznym w tym: pełnej nazwy organu który doręcza dokument, datę i godzinę podpisania dokumentu oraz przekazania dokumentu adresatowi. Wydruki o których mowa wyżej nie stanowią elementu dokumentacji planistycznej, co nie pozwala na potwierdzenie prawidłowości przeprowadzonej procedury planistycznej;

7) w przedłożonej dokumentacji prac planistycznych zauważa się, iż projekt zmiany planu udostępniony poprzez ogłoszenie w prasie na etapie przystąpienia nie zawiera daty o której mowa w § 11 ust. 2 pkt 1, natomiast na etapie wyłożenia, nie zawiera daty oraz wskazania uchwały, o której mowa w art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym co narusza § 11 ust. 4 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Mając na uwadze powyższe uchybienia organ nadzoru stwierdził, że podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Iwoniczu-Zdroju naruszyła w sposób istotny zasady oraz tryb sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności art.15 ust. 2 pkt 6 i art.16 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz §5, §7 ust.1 pkt 2, 3, 4 i 9 oraz §11 ust.1 pkt 17 i §11 ust.4 pkt 1 i 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2021r. poz.2404).

W uchwalonej zmianie miejscowego planu organ nadzoru zauważył brak ustaleń dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym minimalnej liczby miejsc do parkowania w stosunku do liczby lokali mieszkalnych, liczby osób mogących jednocześnie przebywać w budynku, liczby zatrudnionych lub powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych wymaganych w art.15 ust.2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Natomiast brak obligatoryjnych elementów określonych w art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu, co skutkuje wadliwością całej uchwały w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (wyrok WSA w Krakowie z dnia 23.06.2008 r., II SA/Kr 373/08, LEX nr 499887).

Stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Przepis ten określa przesłanki stwierdzenia nieważności uchwały organu stanowiącego. Pojęcie zasad sporządzania planu należy wiązać z merytorycznym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna i załączniki), na którą wskazuje art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także ze standardami dokumentacji planistycznej (vide: wyroki NSA: z dnia 3 października 2017 r., II OSK 2050/16, z dnia 13 czerwca 2017 r., II OSK 2215/15). Tryb sporządzania planu odnosi się do sekwencji czynności, jakie podejmują organy w celu doprowadzenia do jego uchwalenia (vide: wyrok WSA w Opolu z dnia 26 września 2017 r., II SA/Op 237/17).

Skoro w ocenie Wojewody przedłożona uchwała w sposób istotny narusza zasady oraz tryb sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego też należało zastosować art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wobec wagi wskazanych wyżej naruszeń przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyeliminowanie z obiegu prawnego niniejszej uchwały w wyniku stwierdzenia jej nieważności, jest całkowicie uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Małgorzata Wąsacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru