



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia środa, 16 maja 2018 r.

Poz. 2456

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.109.2018 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 14 maja 2018 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) w związku z art.17 oraz art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz.U. z 2017r. poz. 1073 z późn.zm./

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Miasta Sanoka Nr LII/440/18 z dnia 10 kwietnia 2018r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PRZEMYSKA I”.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LII/440/18 z dnia 10 kwietnia 2018r. Rada Miasta Sanoka uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „PRZEMYSKA I”.

Dokonując oceny przedmiotowej uchwały pod kątem zgodności z prawem organ nadzoru stwierdził istotne uchybienie obowiązujących przepisów regulujących kwestie związane z uchwalaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z tych powodów Wojewoda pismem z dnia 9 maja 2018r. wszczął postępowanie nadzorcze zmierzające do stwierdzenia nieważności ww. uchwały oraz przesłał stosowne uwagi .

W odpowiedzi na ww. pismo Burmistrz Miasta Sanoka złożył w dniu 10 maja 2018r. wyjaśnienia co do uwag przedstawionych przez organ nadzoru w piśmie z dnia 2 maja 2018r. znak: I-IV.4130.2.41.2018.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi wyjaśnieniami organ nadzoru stwierdził, iż część terenu objęta granicami uchwalonego planu nie stanowiła przedmiotu przeprowadzonej procedury określonej przepisami art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm.).

Z przedstawionej dokumentacji prac planistycznych oraz informacji zawartych w uzasadnieniu rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu wynika, iż fragment terenu przeznaczony w planie pod drogę publiczną dojazdową, oznaczoną na rysunku planu symbolem 4KDD, nie stanowił projektu przedłożonego do opiniowania i uzgodnień oraz wyłożonego do publicznego wglądu.

Powyższe uchybienie stanowi naruszenie przepisów określających procedurę uchwalania planu, natomiast charakter uchybień, przejawiający się w szczególności niezapewnieniem wymaganego przepisami udziału czynnika społecznego w tej procedurze, wskazuje na istotne naruszenie tego trybu.

Zgodnie z brzmieniem art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie , powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Wobec wagi wskazanego wyżej naruszenia przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu, które organ nadzoru uznał za istotne, stwierdzenie w całości nieważności przedmiotowej uchwały jest całkowicie uzasadnione i konieczne.

W związku z powyższym należało wyeliminować z obiegu prawnego niniejszą uchwałę w wyniku stwierdzenia jej nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY
URZĘDU**

Marcin Zaborniak