



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia piątek, 27 kwietnia 2018 r.

Poz. 2190

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.85.2018 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 26 kwietnia 2018 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 oraz art.10 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. , poz. 1875 z późn. zm.) w związku z art.70a ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela /Dz.U. z 2017r. poz.1189 z późn.zm.) w związku z § 2 i § 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 roku w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz.U. Nr 46, poz. 430)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Rady Gminy Wadowice Górne Nr XXXVII/206/2018 z dnia 28 marca 2018r. w sprawie ustalenia na rok 2018 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Wadowice Górne , maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie może być przyznane.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXXVII/206/2018 z dnia 28 marca 2018r. Rada Gminy Wadowice Górne wyodrębniała w budżecie gminy na rok 2018 środki finansowe na doksztalcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli .

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały Rada Gminy Wadowice Górne wskazała przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym , art. 70a ust. 1 i 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz § 6 ust. 3 i § 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych województw form doskonalenia zawodowego dofinansowanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz.U. Nr 46, poz. 430).

W §3 niniejszej uchwały rada ustaliła zasady finansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz określiła wzór wniosku o przyznanie tego dofinansowania stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały. Natomiast w §4 ust.1 ww. uchwały ustaliła maksymalną kwotę dofinansowania do opłat ponoszonych przez nauczycieli za kształcenie w każdym semestrze w szkołach wyższych i zakładach kształcenia nauczycieli.

Z kolei w §4 ust.2 przedmiotowej uchwały organ prowadzący wskazał na co mogą być przeznaczone środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli.

Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza pod kątem zgodności z prawem wykazała, iż ww. uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 20 kwietnia 2018 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Zgodnie z przywołanym w podstawie prawnej uchwały art. 70a ust. 1 Karta Nauczyciela w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego - w wysokości 1 % planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Z kolei przepisy § 6 ust. 2 i § 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych województw form doskonalenia zawodowego dofinansowanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków nakładają na organy prowadzące obowiązki:

- 1) opracowania na każdy rok budżetowy planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, biorąc pod uwagę wnioski dyrektorów szkół i placówek;
- 2) ustalenia w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek corocznie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na, które dofinansowanie jest przyznawane.

Z powyższego wynika zatem, że organ prowadzący szkoły **ma ustalić maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, nie zaś procentowo określoną wysokość opłat za kształcenie**. Przez kwotę rozumiemy określoną wysokość dofinansowania wyrażoną w złotych. Godzi się, bowiem zauważyć, że opłaty pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia różnią się wysokością w zależności od kierunku nauki oraz rodzaju uczelni.

W tym miejscu wymaga zaznaczenia, iż zakwestionowana uchwała nie zawiera także planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2018.

Organ nadzoru zauważa także, że wskazane w uchwale przepisy prawa nie mogą stanowić normy materialnoprawnej upoważniającej Radę Gminy Wadowice Górne do ustalenia zasad dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz wzoru wniosku o dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczyciela. Nie istnieje również żaden inny przepis prawa, który upoważniałby Radę Gminy do ustalania tych zasad.

Natomiast ustalając w §4 ust.2 niniejszej uchwały przeznaczenie środków wyodrębnionych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli Rada powtórzyła regulacje zawarte w § 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych województw form doskonalenia zawodowego dofinansowanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz.U. Nr 46, poz. 430), a tym samym przekroczyła zakres upoważnienia zawartego w art.70a ust.1i 2a Karty Nauczyciela.

W doktrynie i orzecznictwie sądowym utrwalone jest stanowisko, że podjęcie uchwały będącej aktem prawa miejscowego bez wymaganego upoważnienia ustawowego stanowi istotne naruszenie prawa.

Organ nadzoru, zgodnie z obowiązującą linią orzecznictwa sądów administracyjnych, stoi na stanowisku, iż w działaniach organów jednostek samorządu terytorialnego nie należy stosować zasady „co nie jest zakazane, jest dozwolone”, lecz regułę „dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje”. W związku z powyższym, w ocenie organu nadzoru, rada gminy jako organ stanowiący powinna działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach. Stąd też niedopuszczalnym jest podejmowanie przez radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17 lutego 2016 roku, sygn. akt II FSK 3595/13, z treści art. 91 ust. 1 i ustawy o samorządzie gminnym wynika, że przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. W orzecznictwie sądów administracyjnych, a także w piśmiennictwie, do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał. Za istotne naruszenie prawa należy zatem również uznać podjęcie przez radę gminy uchwały bez ustawowego upoważnienia.

Z uwagi na powyższe, organ nadzoru stwierdza, że podjęcie przez Radę Gminy Wadowice Górne Nr XXXVII/206/2018 z dnia 28 marca 2018r. w sprawie ustalenia na rok 2018 planu dofinansowania form

doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Wadowice Górne , maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie może być przyznane , w sposób istotny narusza prawo i w tej sytuacji należało stwierdzić nieważność przedmiotowej uchwały.

Biorąc pod uwagę powyższe - orzeczono jak na wstępie.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY
URZĘDU**

Marcin Zaborniak