



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 21 marca 2018 r.

Poz. 1274

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.40.2018 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 20 marca 2018 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017r. poz.1875), art.90f w związku z art.90d ust.2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2017r. poz. 2198 z późn. zm.)

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XLI/273/2018 Rady Gminy Wiśniowa z dnia 16 lutego 2018r. w sprawie uchwalenia regulaminu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Wiśniowa, w części dotyczącej:

- § 2 ust.8,
- § 8 ust.1 i 5,
- § 14 ust.2.

#### Uzasadnienie

Uchwała Nr XLI/273/2018 Rady Gminy Wiśniowa z 16 lutego 2018r. została doręczona Wojewodzie Podkarpackiemu 21 lutego 2018r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano m.in. art.90f ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2017r. poz. 2198 z późn. zm.).Przepis ten stanowi, iż rada gminy uchwała regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy, kierując się celami pomocy materialnej o charakterze socjalnym, w którym określa w szczególności:

- 1) sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz innych okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1 ;
- 2) formy, w jakich udziela się stypendium szkolnego w zależności od potrzeb uczniów zamieszkałych na terenie gminy;
- 3) tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego;
- 4) tryb i sposób udzielania zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego.

W myśl art.90d ust.1, 2 i 5 ustawy stypendium szkolne może otrzymać uczeń znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej, wynikającej z niskich dochodów na osobę w rodzinie, w szczególności gdy w rodzinie tej występuje: bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna lub wystąpiło zdarzenie losowe. Stypendium szkolne może być udzielane uczniom w formie:

- 1) całkowitego lub częściowego pokrycia kosztów udziału w zajęciach edukacyjnych, w tym wyrównawczych, wykraczających poza zajęcia realizowane w szkole w ramach planu nauczania, a także udziału w zajęciach edukacyjnych realizowanych poza szkołą;

2) pomocy rzeczowej o charakterze edukacyjnym, w tym w szczególności zakupu podręczników.

Stypendium szkolne może być także udzielone w formie świadczenia pieniężnego, jeżeli organ przyznający stypendium uzna, że udzielenie stypendium w formach, o których mowa w ust. 2, a w przypadku uczniów szkół ponadpodstawowych także w formie, o której mowa w ust. 4, nie jest możliwe, natomiast w przypadku słuchaczy kolegiów, o których mowa w ust. 3, udzielenie stypendium w formach, o których mowa w ust. 2 i 4, nie jest celowe.

W § 8 ust.1 uchwały Rada Gminy postanowiła, iż podstawą realizacji stypendium jest przedłożenie faktur VAT, rachunków lub innych dowodów poniesionych kosztów.

Zgodnie z tym zapisem uchwały, stypendium jest udzielane poprzez całkowitą refundację kosztów poniesionych przez ucznia, na podstawie przedłożonych dowodów. Taki sposób udzielania stypendium nie odpowiada formie pomocy określonej w art.90 ust.2 i ust.4 ustawy, bowiem pomoc została uzależniona od konieczności uprzedniego pokrycia wydatków.

W wyroku z dnia 21 października 2013r. sygn. akt IV SA/GI 894/12 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wyraził pogląd, iż zapis dotyczący udzielenia pomocy poprzez refundację poniesionych przez wnioskodawcę wydatków, byłby dopuszczalny tylko wówczas, gdyby rada pozostawiła do wyboru wnioskodawcy taki sposób udzielenia, wybranej przez niego uprzednio formy świadczenia. Zdaniem Sądu pokrycie kosztów powinno nastąpić, np. poprzez ich bezpośrednią zapłatę na rzecz podmiotu udzielającego świadczenia, objętego tą formą pomocy (np. podmiotu udzielającego zakwaterowania) bądź też w sposób uzgodniony z wnioskodawcą, co w takim wypadku nie wyklucza możliwości refundacji poniesionych uprzednio przez niego wydatków.

Uwzględniając powyższe organ nadzoru stwierdził, że § 8 ust.1 regulaminu narusza art.90f w związku z art.90d ust.2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2017r. poz. 2198 z późn. zm.). Zapis regulaminu dotyczący udzielenia stypendium tylko poprzez refundację poniesionych przez ucznia wydatków, nie odpowiada charakterowi rzeczowemu formy pomocy określonej w art.90d ust.2 ustawy.

W § 2 ust.8 uchwały Rada postanowiła, iż przyznanie świadczenia oraz określenie jego wysokości uzależnione jest od wysokości dotacji otrzymanej z budżetu państwa oraz liczby złożonych wniosków na stypendia szkolne. W § 8 ust.5 określono, iż terminy realizacji stypendium szkolnego są zależne od terminu otrzymania środków na ten cel z budżetu państwa, zaś w § 14 ust.2 że wysokość środków przeznaczonych na świadczenia pomocy materialnej jest zależna od dofinansowania z budżetu państwa.

Zdaniem organu nadzoru powyższe regulacje wykraczają poza upoważnienie ustawowe określone w art.90 f ustawy. Brak jest podstaw do wprowadzenia dodatkowego kryterium do nabycia stypendium, które miałyby zależeć od wysokości otrzymanej dotacji z budżetu państwa i kwot jakim dysponuje gmina na realizację zadania w tym zakresie.

Należy wskazać, iż uchwała podjęta na podstawie art.90f ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2017r. poz. 2198 z późn. zm.) jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że obowiązują ją rygory przewidziane dla aktów normatywnych, obowiązujących na obszarze działania organów, które je ustanowiły. W konsekwencji postanowienia tej uchwały w szczególności nie mogą wykraczać poza zakres ustawowego upoważnienia do jej wydania, być niezgodne z innymi powszechnie obowiązującymi przepisami prawa ani powtarzać regulacji w tych przepisach zawartych. Naruszenie któregośkolwiek z wymienionych wymogów będzie skutkowało, co do zasady, nieważnością wadliwego postanowienia uchwały. Tego rodzaju wady legislacyjne są bowiem traktowane w utrwalonym orzecznictwie sądów administracyjnych jako przypadki istotnego naruszenia prawa (zob. np. wyrok NSA z 30 września 2009 r. II OSK 1077/09).

Z tych powodów stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**  
**Dyrektor Generalny Urzędu**

**Marcin Zaborniak**