



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 5 listopada 2018 r.

Poz. 4597

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.283.2018 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 2 listopada 2018 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) w związku z art.15 ust. 2 pkt 10 i art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz.U. z 2018r. poz. 1945 / oraz § 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego /Dz.U. z 2003r. Nr 164 poz.1587/

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr LX/567/18 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 28 września 2018r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW ZDRÓJ” – ETAP- część 3

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LX/567/18 z dnia 28 września 2018r. Rada Miejska w Rymanowie uchwaliła zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW ZDRÓJ” – ETAP I- część 3 uchwalonego uchwałą Nr XXXIX/380/06 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 20 października 2006r.

Dokonując oceny przedmiotowej uchwały pod kątem zgodności z prawem organ nadzoru stwierdził istotne uchybienie obowiązujących przepisów regulujących kwestie związane z uchwalaniem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z tych powodów pismem z dnia 25 października 2018r. Wojewoda wszczął postępowanie nadzorcze zmierzające do stwierdzenia nieważności ww. uchwały oraz przesłał stosowne uwagi, które zostały przedstawione w piśmie Nr I-IV.4130.2.144.2018 z dnia 23.10.2018r. wskazujące, że:

- 1) **tytuł uchwały** jest niespójny z jej treścią oraz Uchwałą Nr LVIII/597/14 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 24 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów Zdrój”, gdyż wskazuje, iż jest uchwalany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a nie zmiana,
- 2) w § 1 ust. 1 uchwały znajduje się informacja, że uchwalana jest zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW-ZDRÓJ” – ETAP I– część 3, uchwalonego 20 października 2006 r., jednak w rzeczywistości jest uchwalana zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW ZDRÓJ”, uchwalonego dnia 11 września 2006 r.,
- 3) w § 3 ust. 2 pkt 1 uchwały zmieniającej błędnie dodaje się w uchwale pierwotnej w § 4 po ust. 1 pkt 5a punkt 5b, gdyż w zmienianym planie istnieje już przedmiotowa jednostka redakcyjna, wprowadzona Uchwałą Nr XLV/409/14 z dnia 27 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW-ZDRÓJ” – ETAP I – część 2, a wprowadzone brzmienie jest jej modyfikacją,
- 4) w § 3 ust. 2 pkt 4 uchwały zmieniającej błędnie dodaje się w uchwale pierwotnej w § 10 ust. 4, gdyż w zmienianym planie istnieje już przedmiotowa jednostka redakcyjna, a wprowadzone brzmienie jest jej modyfikacją,

- 5) w § 3 ust. 2 pkt 5 zbędne jest słowo „po” w zapisie „§ 21 po ust. 4 otrzymuje brzmienie”,
- 6) w § 3 ust. 2 pkt 6 uchwały, wprowadzającym do uchwały zmienianej § 21 ust. 4a pkt 18 nieprawidłowo została określona obsługa komunikacyjna dla terenu przepompowni wody mineralnej, oznaczonego symbolem 4a.WZ, „z terenu drogi wewnętrznej, zlokalizowanej poza granicami planu”, gdyż nie wiadomo do jakiej drogi wewnętrznej odnosi się to ustalenie, ponieważ linie rozgraniczające tego terenu nie przylegają do granicy planu. Ponadto przedmiotowy teren nie przylega do terenu żadnej drogi publicznej czy wewnętrznej, wyznaczonej w obowiązującym planie, a ustalenia tego planu dla przyległych terenów lasów, oznaczonych symbolem 2.ZL/ZLp oraz terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolem 5.ZP nie dopuszczają realizacji dojazdów do przedmiotowego terenu. Z uwagi na powyższe zapisy zmiany planu w powiązaniu z zapisami obowiązującego planu, nie spełniają wymogów w zakresie zasad budowy systemów komunikacji, o których mowa w art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945). Brak ustalenia obsługi komunikacyjnej dla terenu wyznaczonego w planie pod zabudowę, nie zapewnia możliwości zagospodarowania terenu zgodnie z ustalonym przeznaczeniem jako działki budowlanej,
- 7) część zapisów planu jest niewłaściwa, nie spełnia wymogów określonych w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. nr 164 poz. 1587), ponieważ nie zawiera nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów. Równocześnie zapisy te są zbędne, niezgodne z § 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283), gdyż zawierają m.in. informacje nie mające charakteru normy przepisu prawa oraz przepisy nakazujące stosowanie innych aktów normatywnych:
- a) w § 3 ust. 2 pkt 3 uchwały, gdzie dodaje się w uchwale zmienianej § 10 ust. 3 pkt 4a, nakazuje się stosowanie przepisów odrębnych,
- b) w § 3 ust. 2 pkt 6 uchwały, wprowadzającym do uchwały zmienianej § 21 ust. 4a pkt 20 ustala się minimalną liczbę miejsc parkingowych pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową zgodnie z przepisami odrębnymi w sytuacji, gdy nie ma przepisów regulujących tę kwestię, oprócz przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2222, z późn. zm.), które w art. 12a odnoszą się do stanowisk postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową na drogach publicznych, w strefach zamieszkania i w strefach ruchu.

W odpowiedzi na ww. pismo Burmistrz Gminy Rymanów w dniu 30.10.2018r. (data wpływu do PUW) złożył wyjaśnienia co do uwag przedstawionych przez organ nadzoru.

Po zapoznaniu się z przedłożonym pismem organ nadzoru stwierdził, że :

- wyjaśnienia odnoszące się do uwagi nr 1 nie mogą zostać uwzględnione, ponieważ błędny tytuł uchwały występuje zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej przesłanej do Dziennika Urzędowego celem publikacji,
- wyjaśnienia odnoszące się do uwag nr 2, 3, 4 i 5 są również nie do przyjęcia przez organ nadzoru, ponieważ ww. naruszenia czy też błędy legislacyjne nie można wyeliminować przy opracowywaniu jednolitego tekstu Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. W tym celu prawidłowe byłoby tylko dokonanie zmiany Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW ZDRÓJ”, w wyniku którego nastąpiłaby zmiana zakwestionowanych zapisów przedmiotowej uchwały,
- wyjaśnienia odnoszące się do uwagi nr 6 w ocenie organu nadzoru nie zasługują na uwzględnienie, a zatem uwaga dotycząca nieprawidłowo określonej obsługi komunikacyjnej dla terenu przepompowni wody mineralnej oznaczonego symbolem 4a.WZ pozostaje aktualna,
- wyjaśnienia odnoszące się do uwagi nr 7 organ nadzoru postanowił uwzględnić, przy czym naruszenia wskazane w tej uwadze nie mają charakteru istotnego, a tym samym nie wpływają na ważność ocenianej uchwały.

W tym miejscu wymaga zaznaczenia, że zakwestionowana uchwała jest aktem prawa miejscowego, który to podlega szczególnym rygorom prawnym, ponieważ jego regulacje dotyczą różnych podmiotów, a w związku z tym zapisy takiej uchwały winny być jednoznaczne, czytelne i nie powinny budzić żadnych wątpliwości interpretacyjnych. Poza tym postanowienia planu zagospodarowania przestrzennego powinny wypełniać

zasady techniki prawodawczej, o których mowa w przepisach Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie zasad techniki prawodawczej /Dz.U. z 2016r. poz.283/.

Mając na uwadze powyższe uchybienia organ nadzoru stwierdził, że podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Rymanowie naruszyła w sposób istotny zasady sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności przepisy art.15 ust.2 pkt 10 w związku z art.28 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz.U. z 2018r. poz.1945).

Zgodnie z brzmieniem art.28 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Wobec wagi naruszeń przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazanych w piśmie z dnia 23.10.2018r. znak I-IV.4130.2.144.2018, które organ nadzoru uznał za istotne, stwierdzenie w całości nieważności przedmiotowej uchwały jest całkowicie uzasadnione i konieczne.

W związku z powyższym należało wyeliminować z obiegu prawnego niniejszą uchwałę w wyniku stwierdzenia jej nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY
URZĘDU**

Marcin Zaborniak