



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia 2 listopada 2018 r.

Poz. 4585

UCHWAŁA Nr XXVI/2867/2018

z dnia 29 października 2018 r.

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

W RZESZOWIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w sprawie uchwały **Nr LXVI/631/2018 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 28 września 2018 r.** w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze gminy Głogów Małopolski - działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.)

s t w i e r d z a

nieważność uchwały z powodu istotnego naruszenia przepisów art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.), art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2187, ze zm.) i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994)..

Uzasadnienie

W dniu 10 października 2018 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwała Nr LXVI/631/2018 Rady Miejskiej w Głogowie Małopolskim z dnia 28 września 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze gminy Głogów Małopolski. Wobec uchwały zostało wszczęte w dniu 16 października 2018 r. postępowanie nadzorcze uchwałą Nr XXV2705//2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie. Rada Miejska w Głogowie Małopolskim nie usunęła nieprawidłowości w uchwale we wskazanym terminie.

Badając wskazaną uchwałę w trybie nadzoru Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie ustaliło następujący stan faktyczny:

W oparciu o art. 7 ust. 1 pkt 9 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Rada Miejska w Głogowie Małopolskim określiła zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze gminy Głogów Małopolski. W uchwale między innymi określono zakres nakładów dofinansowanych ze środków dotacji celowej, wysokość dotacji, zakres wniosku o dotację, zasady oceny oferty oraz postanowienia dotyczące pomocy *de minimis*.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie zważyło, co następuje:

Na podstawie art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane

przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Dotacja, w zakresie określonym w art. 77, może być udzielona w wysokości do 100% nakładów koniecznych na wykonanie przez wnioskodawcę prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Zgodnie z art. 126 ustawy o finansach publicznych dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Dotacjami są zatem środki przekazywane przez podmiot dotujący innym podmiotom – jako świadczenie jednostronne, a więc niezwiązane z obowiązkiem podmiotu dotowanego do świadczeń na rzecz dotującego. W myśl cytowanego przepisu powinny dotacje podlegają rozliczeniu, co oznacza, że w uchwale podjętej na podstawie art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami organ stanowiący powinien określić termin i sposób rozliczenia dotacji celowej. W badanej uchwale nie zostały uregulowane kwestie związane z rozliczeniem dotacji, a zatem w istotny sposób naruszono art. 126 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Przepisy badanej uchwały noszą taki charakter, bowiem obowiązują na terenie Gminy Głogów Małopolski i zawierają normy postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnymi, bowiem kierowane są do bliżej nieokreślonego kręgu odbiorców.

W § 6. ust. 1 uchwały ustalono, co następuje: „Wnioski o udzielenie dotacji ocenia komisja, powołana na podstawie Zarządzenia Burmistrza Głogowa Małopolskiego.

2. Przy ocenie wniosku o udzielenie dotacji komisja uwzględni w szczególności:

- 1) merytoryczną wartość złożonego wniosku;
- 2) znaczenie historyczne, artystyczne lub naukowe zabytku dla gminy Głogów Małopolski,
- 3) stan techniczny zabytku;
- 4) udział środków własnych wnioskodawcy lub środków otrzymanych od innych organów na realizację prac lub robót;
- 5) wysokość środków finansowych przeznaczonych w budżecie gminy Głogów Małopolski na dotacje celowe na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku.

3. W przypadku, gdy wnioskodawca otrzymywał w przeszłości dotacje z budżetu gminy Głogów Małopolski, przy ocenie wniosku komisja bierze także pod uwagę dotychczasową współpracę, w szczególności rzetelność i terminowość wykorzystania i rozliczenia środków.”

Poprzez użycie w § 6 ust. 2 i ust. 3 uchwały sformułowania „w szczególności” wymienione istotne okoliczności brane pod uwagę przy ocenie wniosku mają charakter przykładowy i tym samym nie zawierają zamkniętego katalogu kryteriów oceny wniosku. Komisja może zatem dokonać oceny według innych, dodatkowych kryteriów, których nie uchwalił organ stanowiący. Badana uchwała jest aktem prawa miejscowego, jej postanowienia powinny być sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, nie pozwalający na różną ich interpretację. Niedopuszczalne jest używanie nieostrych pojęć w aktach prawnych, zwłaszcza aktach prawa miejscowego. Ustawodawca upoważnia organ stanowiący gminy do podejmowania takich aktów po to, aby szczegółowo uregulować prawa i obowiązki adresatów. Od takiej regulacji winno się zatem oczekiwać pełnej przejrzystości i braku niejasności interpretacyjnych. Zakwestionowane postanowienia § 6 ust. 2 i ust. 3 uchwały w istotny sposób naruszają art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

PREZES

dr Zbigniew K. Wójcik