



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, dnia poniedziałek, 22 października 2018 r.

Poz. 4378

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.262.2018 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 17 października 2018 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.),

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr LXV/1445/18 Rady Miasta Krosna z dnia 28 września 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Krosna na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Krosna, działając m.in. na podstawie z art. 12 § 1, 2, 3, 11, 12 i 13 Kodeksu wyborczego dokonała zmiany uchwały nowego podziału gminy na stałe obwody głosowania ustalając jednocześnie ich numery, granice oraz siedziby obwodowych komisji wyborczych. W tym miejscu wymaga zaznaczenia, że Kodeks wyborczy określa wyczerpująco przesłanki uzasadniające dokonywanie takich zmian. Treść art. 13 § 1 Kodeksu wyborczego jednoznacznie wskazuje, w jakich przypadkach wójt gminy przedkłada radzie gminy wnioski w sprawie zmiany w podziale gminy na stałe obwody głosowania. Zgodnie z tym przepisem, wójt przedkłada radzie gminy wnioski w sprawie zmian w podziale na stałe obwody głosowania, jeżeli konieczność taka wynika ze zmian granic gminy, zmiany liczby mieszkańców w gminie lub w obwodzie głosowania. Zmian w podziale na stałe obwody głosowania dokonuje się najpóźniej w 45 dniu przed dniem wyborów (art. 13 § 2 Kodeksu wyborczego). Do zmian w podziale na stałe obwody głosowania przepisy art. 12 § 11-13 stosuje się odpowiednio (art. 13 § 3 Kodeksu wyborczego).

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż ustalenie obwodów głosowania ma charakter stały i może podlegać zmianie w ściśle określonych okolicznościach faktycznych wymienionych enumeratywnie w ustawie, tj. w przypadku zmiany granic gminy, zmiany liczby mieszkańców w gminie lub w obwodzie głosowania. Zatem rada gminy może podjąć jedynie uchwałę w sprawie zmiany obwodów głosowania.

Jednocześnie ustawodawca nie przewidział w tym zakresie żadnych wyjątków, co sprawia, że katalog przesłanek zawarty w art. 13 § 1 Kodeksu wyborczego ma charakter zamknięty. Wszelkie zmiany podziału gminy na stałe obwody głosowania, z przyczyn innych niż wskazane w ustawie, są niedopuszczalne i kwalifikowane jako naruszające prawo w sposób istotny, co skutkuje stwierdzeniem nieważności aktu zmieniającego.

Potwierdzenie stanowiska organu nadzoru znalazło wyraz w orzecznictwie. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 21 listopada 2013 r. (sygn. akt II SA/Sz 1114/13) stwierdził, że: „podział na obwody głosowania o stałym charakterze oznacza, że wszystkie wybory: prezydenckie, parlamentarne, samorządowe czy referenda przeprowadzane są w tych samych obwodach głosowania, utworzonych na tych samych zasadach określonych w ustawie z 2011 r. - Kodeks wyborczy. Jeżeli gmina takiego podziału dokona, to - zważywszy na stały charakter podziału - zgodnie z art. 13 ustawy z 2011 r. - Kodeks wyborczy zmiana w tym zakresie możliwa jest po ziszczeniu się przesłanek określonych w tym przepisie, które zostały określone wedle zasady numerus clausus.”

W przedmiotowej sprawie nie wystąpiły przesłanki do zmiany uchwały, jak również uchwała została podjęta po upływie terminu określonego w art. 13 § 2 Kodeksu wyborczego. W takim przypadku zastosowanie będzie miał przepis art. 16 ust. 2a Kodeksu.

Według wyjaśnień Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 19 września 2018 r., znak: ZPOW-531-7/18, w przypadku, gdy po wydaniu przez wójta (burmistrz, prezydenta miasta) obwieszczenia, o którym mowa w art. 16 § 1 Kodeksu wyborczego, dojdzie do zmiany opisu granic obwodów głosowania, np. na skutek dopisania kolejnych numerów budynków, wyborcy zamieszkali pod adresami nieujętych w obwieszczeniu powinni zostać poinformowani, w sposób zwyczajowo przyjęty, o siedzibie właściwej dla nich obwodowej komisji wyborczej.

Wobec powyższego należało stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała narusza wskazane w uzasadnieniu obowiązujące przepisy prawa, dlatego też nie można uznać, że jej zapisy są zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym, a co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, za pośrednictwem Wojewody, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY
PODKARPACKIEGO
DYREKTOR GENERALNY
URZĘDU**

Marcin Zaborniak