



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia poniedziałek, 22 października 2018 r.

Poz. 4377

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.258.2018 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 18 października 2018 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018r. poz.994 z późn. zm.)

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 1. pkt 2 uchwały Nr XL/285/2018 z dnia 27 września 2018r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Besko, w zakresie treści: „, i ust.2” oraz „2. Radny winien uczestniczyć w pracach co najmniej 2 komisji”.

#### Uzasadnienie

Uchwała Nr XL/285/2018 Rady Gminy Besko z dnia 27 września 2018r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Besko została doręczona Wojewodzie Podkarpackiemu 5 października 2018r.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie statutu gminy. Rada gminy, uchwalając statut, nie może jednak wykroczyć poza ustawowo określone granice przedmiotowe, wyznaczone przepisami ustawy samorządowej. W konsekwencji statut może stanowić o ustroju gminy (art. 3 ust. 1 u.s.g.), zasadach tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostki pomocniczej (art. 5 ust. 3 u.s.g.), zasadach i trybie działania komisji rewizyjnej (art. 18a ust. 5 u.s.g.), organizacji wewnętrznej i trybie pracy organów gminy (art. 22 u.s.g.), zasadach działania klubów radnych (art. 23 ust. 2 u.s.g.), zasadach uczestniczenia przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej w pracach rady gminy (art. 37a u.s.g.), uprawnieniach jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy (art. 51 ust. 3 u.s.g.). Z powyższego wynika, że uchwalenie w statucie materii wykraczającej poza tak wyznaczone ramy skutkuje nieważnością regulacji.

W §1 pkt 2 uchwały Nr XL/285/2018 z dnia 27 września 2018r. nadano nowe brzmienie § 13 ust.2 Statutu Gminy Besko z dnia 30 czerwca 2009r. o treści: „Radny winien uczestniczyć w pracach co najmniej 2 komisji”.

W ocenie organu nadzoru powyższy zapis stanowi istotne naruszenie art. 24 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym radny obowiązany jest brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany.

Podjęcie się funkcji radnego zobowiązuje do aktywnego prowadzenia działalności społecznej zgodnej z celem i charakterem tej funkcji oraz złożonym przez radnego ślubowaniem, a szczególności obowiązkiem udziału w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, o ile został do nich uprzednio wybrany lub desygnowany. Radny ma prawo, ale nie obowiązek bycia członkiem komisji rady gminy i to w dowolnej liczbie komisji. Obowiązujące przepisy prawa nie dają radzie gminy upoważnienia do stosowania wobec radnych środków dyscyplinujących, ani do wskazywania liczby komisji, w pracach których radny winien uczestniczyć.

Należy także wskazać, że zapis uchwały kreujący powinność radnego w uczestniczeniu w pracach co najmniej 2 komisji, stanowi modyfikację art.21 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, iż

w posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć radni niebędący jej członkami; mogą oni zabierać głos w dyskusji i składać wnioski bez prawa udziału w głosowaniu.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądownoadministracyjnym powtórzenie regulacji ustawowych, bądź ich modyfikacja i uzupełnienie w przepisach stanowionych przez radę gminy jest niezgodne z zasadami legislacji, jako zbędne, dezinformujące i mogące prowadzić do sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji przepisów.

Końcowo należy przywołać art. 7 ust. 1 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego z dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607) zgodnie którym „status przedstawicieli wybieranych do władz lokalnych powinien zapewniać swobodne wykonywanie ich mandatu”. Mandat radnego ma charakter mandatu wolnego. Radny, w ramach działań zgodnych z prawem ponosi jedynie polityczną odpowiedzialność przed wyborcami.

Wskazane powyżej naruszenie prawa ma charakter istotny, co prowadzi do stwierdzenia nieważności badanego aktu prawa miejscowego w części wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

**Marcin Zaborniak**