



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 25 lipca 2018 r.

Poz. 3316

### UCHWAŁA NR XIX/2141/2018

z dnia 24 lipca 2018 r.

#### KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w sprawie uchwały Nr XLVI/310/2018 **Rady Gminy Wiśniowa** z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia trybu, zasad oraz sposobu rozliczania dotacji celowej dla spółek wodnych działających na terenie Gminy Wiśniowa realizujących zadania w zakresie wykonywania, utrzymywania oraz eksploatacji urządzeń wodnych ze środków budżetu Gminy Wiśniowa, -działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18a ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994),

#### **S t w i e r d z a**

**nieważność w części** załącznika nr 3 do badanej uchwały „Sprawozdanie z realizacji zadania, na które została udzielona dotacja” dotyczącej postanowienia zamieszczonego w punkcie 4 ppkt 4.1. Oświadczenia i podpisy, w zakresie oświadczenia beneficjenta, „*a także, że znana jest mi odpowiedzialność karna z art. 233 Kodeksu karnego*”, z powodu istotnego naruszenia przepisu art. 233 § 1 Kodeksu karnego oraz art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 27 czerwca 2018 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęła uchwała Nr XLVI/310/2018 Rady Gminy Wiśniowa z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia trybu, zasad oraz sposobu rozliczania dotacji celowej dla spółek wodnych działających na terenie Gminy Wiśniowa realizujących zadania w zakresie wykonywania, utrzymywania oraz eksploatacji urządzeń wodnych ze środków budżetu Gminy Wiśniowa.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając przedmiotową uchwałę w trybie nadzoru wszczęło uchwałą Nr XVII/1843/2018 z dnia 3 lipca 2018 r. postępowanie nadzorcze. Rada Gminy Wiśniowa nie usunęła nieprawidłowości w uchwale we wskazanym terminie.

Kolegium Izby stwierdziło, co następuje:

Uchwałą Nr XLVI/310/2018 Rady Gminy Wiśniowa z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie przyjęcia trybu, zasad oraz sposobu rozliczania dotacji celowej dla spółek wodnych działających na terenie Gminy Wiśniowa realizujących zadania w zakresie wykonywania, utrzymywania oraz eksploatacji urządzeń wodnych ze środków budżetu Gminy Wiśniowa, Rada Gminy Wiśniowa między innymi określiła w załączniku Nr 3 do badanej uchwały „Sprawozdanie z realizacji zadania, na które została udzielona dotacja” w punkcie 4 ppkt 4.1. Oświadczenia i podpisy, w zakresie oświadczenia beneficjenta dotacji, „*Niniejszym oświadczam, że wszystkie dane ujęte w sprawozdaniu są zgodne ze stanem faktycznym, a także że znana jest mi odpowiedzialność karna z art. 233 Kodeksu karnego*”.

Kolegium Izby zważyło co następuje.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy m. in. stanowienie w sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Rada Gminy Wiśniowa podjęła uchwałę na podstawie upoważnienia wynikającego z art. 443 ust. 2-5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566), zgodnie z którymi spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Pomoc finansowa, o której mowa w ust. 2, polega na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego. Udzielenie dotacji celowej następuje na podstawie umowy zawartej przez jednostkę samorządu terytorialnego ze spółką wodną. Zgodnie z art. 443 ust. 6 tejże ustawy, w przypadku gdy dotacja celowa stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis, jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

W świetle art. 233 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204) odpowiedzialności karnej podlega ten kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę. Z powołanego przepisu wynika, iż przestępstwa składania fałszywych zeznań można dopuścić się w postępowaniu sądowym (nie tylko karnym, ale także cywilnym, w sprawach z zakresu prawa pracy itp.) albo też innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy (np. postępowaniu administracyjnym, podatkowym, dyscyplinarnym). Należy zaznaczyć, że ustawa ta musi upoważnić organ prowadzący postępowanie do przyjmowania zeznań pod rygorem odpowiedzialności za fałszywe zeznania. Art. 233 § 1 Kodeksu karnego wiąże odpowiedzialność z zeznaniem składanym w „postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy”, tymczasem działania w zakresie ubiegania się o udzielenie dotacji nie są czynnościami dokonywanymi „na podstawie ustawy”, ale na podstawie uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

W tym stanie rzeczy Kolegium Izby wskazuje, że określenie w przedmiotowej uchwale zasad udzielania dotacji celowej dla spółek wodnych następuje na podstawie uchwały organu stanowiącego, dlatego też brak jest podstaw prawnych do określania aktem prawa miejscowego obowiązków pod rygorem odpowiedzialności karnej. Zawarte we wzorze sprawozdania z realizacji zadania oświadczenie „*a także, że znana jest mi odpowiedzialność karna z art. 233 Kodeksu karnego*”, wykracza poza upoważnienie ustawowe organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do kształtowania zakresu przedmiotowego uchwały.

Mając na względzie powyższe Kolegium Izby orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

**PREZES**

**dr Zbigniew K. Wójcik**