



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia piątek, 8 czerwca 2018 r.

Poz. 2718

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.129.2018 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 6 czerwca 2018 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994) oraz na podstawie art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2017 r. poz. 1073), a także przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283)

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr LVI/593/2018 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Dzików w Tarnobrzegu.

#### Uzasadnienie

Rada Miasta Tarnobrzega w dniu 26 kwietnia 2018 r. podjęła uchwałę Nr LVI/593/2018 w sprawie uchwalenia zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Dzików w Tarnobrzegu. Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 maja 2018 r.

Organ nadzoru oceniając przedmiotową uchwałę pod kątem zgodności z prawem stwierdził, że narusza ona art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2017 r. poz. 1073), a także przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

Prezydent Miasta Tarnobrzega w dniu 4 czerwca 2016 r. złożył do organu nadzoru wyjaśnienia w zakresie stwierdzonych przez organ nadzoru uchybień w uchwalonym planie. Organ nadzoru, mając również na uwadze złożone wyjaśnienia, o których mowa wyżej przeprowadził szczegółowe postępowanie wyjaśniające, w trakcie, którego zajął następujące stanowisko:

Analizując regulacje przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził w pierwszej kolejności, że zapisy przedmiotowej uchwały w zakresie ustalonych zasad zagospodarowania dotyczących zapewnienia minimalnej ilości miejsc parkingowych naruszają ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnobrzega. Z ustaleń zmiany planu zawartych w:

- 1) § 2 pkt 14 lit. f wprowadzającym do zmienianej uchwały § 14 ust. 6 pkt 2 wynika obowiązek zapewnienia co najmniej 1,5 miejsca parkingowego na każde mieszkanie w zabudowie jednorodzinnej, natomiast z ustaleń Studium dla terenów zabudowy jednorodzinnej wynika konieczność zlokalizowania co najmniej 2 miejsc parkingowych na jedno mieszkanie;
- 2) § 2 pkt 15 lit. f wprowadzającym do zmienianej uchwały § 15 ust. 6 pkt 2 wynika obowiązek zapewnienia co najmniej 1,5 miejsca parkingowego na każde mieszkanie w zabudowie jednorodzinnej i usługowej, natomiast z ustaleń Studium dla terenów zabudowy jednorodzinnej wynika konieczność zlokalizowania co najmniej 2 miejsc parkingowych na jedno mieszkanie.

Powyżej przytoczone niezgodności stanowią naruszenie przepisów art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ nadzoru zauważa również, że w planie miejscowym znalazło się kilka ustaleń, które wprowadzenie nie naruszają w sposób jednoznaczny zasad sporządzania planu miejscowego określonych w ustawie i rozporządzeniu wykonawczym do ustawy, jakkolwiek mogą one budzić wątpliwości interpretacyjne. W związku z powyższym organ nadzoru wskazuje poniżej te nieprawidłowości, aby w przyszłości w procedurze uchwalania planu miejscowego unikać takich nieścisłości i niejasności.

Za niezgodne z przepisami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) jest dodanie w § 2 pkt 4 lit. d przedmiotowej uchwały § 5 ust. 8, gdyż taka jednostka redakcyjna w zmienianym planie już istnieje. Natomiast w § 2 pkt 18 lit. c tiret piąte niewłaściwie wprowadza się nowe brzmienie § 17 ust. 3 pkt 5, ponieważ w zmienianej uchwale taka jednostka redakcyjna nie istnieje.

W procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rada gminy musi kierować się zasadami sporządzania planu miejscowego, określonymi w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem, wraz z uzasadnieniem. Natomiast jak wynika z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Przepis art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakłada więc na radę gminy obowiązek sprawdzenia, czy plan miejscowy swoimi postanowieniami nie narusza ustaleń studium. Plan zagospodarowania przestrzennego ma stanowić uszczegółowienie zapisów zawartych w *studium*, a nie ich dowolną interpretację czy wręcz całkowitą zmianę.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, że podjęta przez Radę Miasta Tarnobrzega uchwała Nr LVI/593/2018 z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Dzików w Tarnobrzegu - narusza w sposób istotny zasady i tryb sporządzania planu, wobec powyższego ma zastosowanie przepis art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY  
PODKARPACKIEGO  
DYREKTOR GENERALNY  
URZĘDU**

**Marcin Zaborniak**