



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 5 czerwca 2018 r.

Poz. 2657

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.78.2018 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 20 kwietnia 2018 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 ze zm.) oraz art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1769 ze zm.)

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

załącznika nr 1 do uchwały, § 5 ust. 2, § 10 i § 14 ust. 2 uchwały Rady Miejskiej w Nisku Nr XLVI/375/2018 z dnia 16 marca 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Nisku uchwałą Nr XLVI/375/2018 z dnia 16 marca 2018 r. przyjęła warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

Wskazana uchwała Rady Miejskiej została doręczona organowi nadzoru w dniu 22 marca 2018 r. Uchwała została wydana w wykonaniu delegacji ustawowej zawartej w art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Realizując zadania własne - o jakich mowa w art. 17 ust. 1 pkt 11 ustawy - rada gminy została w art. 50 ust. 6 ustawy zobowiązana do wydania uchwały określającej:

- 1) szczegółowe warunki przyznawania usług opiekuńczych,
- 2) szczegółowe warunki odpłatności za usługi,
- 3) szczegółowe warunki zwolnienia od opłat,
- 4) tryb pobierania opłat.

Definicję usług ustawodawca zawarł w art. 50 ust. 3 i ust. 4 ustawy. Zapis zawarty w art. 50 ust. 6 ustawy nie upoważnia ani nie uprawnia rady gminy do definiowania bądź konkretyzowania rodzaju lub określania zakresu wykonywanych czynności w ramach świadczonych usług.

W załączniku nr 1 do uchwały Rada Miejska określiła szczegółowy zakres usług opiekuńczych świadczonych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Nisku, zapisy zawarte w tym załączniku przekraczają delegację ustawową. Rada ma jedynie kompetencje do szczegółowego wskazania przesłanek, których spełnienie przez osoby uprawnione ustawowo do korzystania z usług będą z tych usług korzystać odpłatnie lub za zwolnieniem całkowitym bądź częściowym, a także na jakich warunkach ustalona zostaje cena za usługę i sposób pobierania opłaty. Z normy tej w żadnym razie nie można wywieść upoważnienia do ustalenia zakresu usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych, gdyż tę kwestię reguluje ustawa o pomocy społecznej w przepisach art. 50 ust. 3 i 4. Wobec powyższego Rada Miejska w załączniku

nr 1 do uchwały istotnie naruszyła prawo określając szczegółowy zakres specjalistycznych usług opiekuńczych.

W § 10 ust. 1 Rada przyjęła, że usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze przyznaje się maksymalnie na okres jednego roku, w drodze decyzji administracyjne. Natomiast w ust. 2 tego § postanowiono co powinna zawierać taka decyzja. W pojęciu „szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności” nie mieści się zaś ustalanie składników decyzji administracyjnej w indywidualnych sprawach. O elementach konstytutywnych decyzji z zakresu pomocy społecznej przesądza ustawa o pomocy społecznej oraz art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Norma kompetencyjna w brzmieniu ustalonym w art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej nie może stanowić materialno-prawnej podstawy do przyjmowania, że w zakresie jej regulacji mieści się także prawo do wydawania przez organ stanowiący uchwał wprowadzających postanowienia wyznaczające treść decyzji administracyjnej. Prawo do stanowienia takich klauzul może wynikać wprost z przepisu odrębnego rangi ustawowej albo z wyraźnego brzmienia przepisu udzielającego kompetencji. Kompetencji takiej nie można natomiast domniemywać, ani jej konstruować w oparciu o ogólne sformułowania ustawowe. Rada Miejska w Nisku nie posiada delegacji do ustalania, obligatoryjnych elementów decyzji. Takie działanie stanowi niebudzące wątpliwości przekroczenie kompetencji własnej, a zarazem naruszenie uprawnienia podmiotu wydającego decyzję administracyjną, który nie jest i nie może być związany takimi regulacjami aktu prawa miejscowego. Dopiero podmiot uprawniony do wydawania tego rodzaju aktów, opierając się na przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy o pomocy społecznej, konkretyzuje prawa i obowiązki podmiotów wykonujących zadania z zakresu pomocy społecznej oraz świadczeniobiorców. To na podmiocie wydającym decyzję ciąży obowiązek, aby w ramach procesu stosowania prawa, dokonał konkretyzacji norm abstrakcyjnych i generalnych.

W § 14 ust. 2 wskazano, że "Dochodzenie nie uiszczonych z tytułu wykonanych usług należności odbywa się w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym". Regulowanie trybu działania organu w przypadku nie zwrotu wydatków w terminach ustalonych w decyzji administracyjnej nie należy do zakresu kompetencji przyznawanej organowi stanowiącemu gminy. Nie jest to bowiem regulacja dotycząca zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej, lecz sytuacji braku zwrotu tych wydatków. Kwestia ta została unormowana przez ustawodawcę w art. 104 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że należności z tytułu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej, z tytułu opłat określonych przepisami ustawy oraz z tytułu nienależnie pobranych świadczeń podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Nie jest rolą Rady Miejskiej w Nisku powielanie tych regulacji w oderwaniu od ustawowego kontekstu. Należy zatem stwierdzić, że Rada Miejska naruszyła kompetencję z art. 50 ust. 6, a ponadto wkroczyła w zakres materii ustawowej.

W związku z powyższym uznać należy, że kwestionowane § uchwały w sposób istotny naruszają zapisy art. 50 ust. 6 oraz art. 102 ustawy o pomocy społecznej, a także art. 2 Konstytucji RP.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

**Marcin Zaborniak**