

**WYROK NR II SA/Rz 750/09**  
**WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO W RZESZOWIE**

Dnia 14 stycznia 2010 r.

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Sygn. akt II SA/Rz 750/09

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie

w składzie następującym:

Przewodniczący NSA Małgorzata Wolska

Sędziowie NSA Ryszard Bryk /spr./

NSA Stanisław Śliwa

Protokolant Anna Zięba

po rozpoznaniu w Wydziale II Ogólnoadministracyjnym

na rozprawie w dniu 14 stycznia 2010 r. sprawy

ze skargi Rzecznika Praw Dziecka

na uchwałę Rady Gminy Haczów

z dnia 9 marca 2009 r., nr XXV/189/09

w przedmiocie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli

- I. **stwierdza nieważność § 2 ust. 3, § 6 ust. 2 i § 8 zaskarżonej uchwały;**
- II. **oddala skargę w pozostałym zakresie;**
- III. **stwierdza, że zaskarżona uchwała w zakresie określonym w pkt I wyroku nie podlega wykonaniu do czasu uprawomocnienia się niniejszego wyroku.**

**Na oryginale właściwe podpisy**  
**Za zgodność**

**Starszy Sekretarz Sądowy**  
**Paweł KOZIK**

**II SA/Rz 750/09**

**U Z A S A D N I E N I E**

Rada Gminy Haczów w dniu 9 marca 2009r. podjęła uchwałę nr XXV/189/09 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli. W podstawie prawnej powołała art. 18 ust. 2 pkt15 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 21591 ze zm.) w związku z art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

W dniu 25 czerwca 2009r Rzecznik Praw Dziecka wezwał Radę Gminy Haczów do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały dnia 9 marca 2009r. nr XXV/189/09 w części, w której uzależnia wysokość przyznawanej

dotacji dla niepublicznego przedszkola od wymiaru godzin opieki nad dziećmi (§ 2 ust. 3 uchwały) oraz faktycznej liczby dzieci uczęszczających do przedszkola w wymiarze miesięcznym (§ 6 uchwały).

Pismem z dnia 13 lipca 2009r. Rada Gminy Haczów odpowiedziała na to wezwanie wskazując, że argumenty w nim zawarte będą przez Radę analizowane.

Rzecznik Praw Dziecka wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie skargę na tą uchwałę domagając się stwierdzenia jej nieważności w części w jakiej uzależnia wysokość przyznawanej dotacji dla niepublicznego przedszkola od wymiaru godzin opieki nad dziećmi (§ 2 ust. 3 uchwały) oraz faktycznej liczby dzieci uczęszczających do przedszkola w wymiarze miesięcznym (§ 6 uchwały). Zarzucił zaskarżonej uchwale naruszenie art. 90 ust. 2b oraz art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, a także §10 ust. 2 pkt 1 załącznika nr 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.

W uzasadnieniu skargi wskazał, że wprowadzone zaskarżoną uchwałą ograniczenie wysokości dopłaty dla przedszkoli niepublicznych w zależności od długości pracy przedszkola oraz faktycznej liczby dzieci uczęszczających do przedszkola w wymiarze miesięcznym, nie znajdują uzasadnienia w obowiązującym prawie, a tym samym stanowią jego naruszenie. Podał, że podstawą dla ustalenia wysokości dotacji jest art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym dotacja dla niepublicznych przedszkoli przysługuje na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia. Organ jednostki samorządu terytorialnego ma za zadanie jedynie ustanowić w oparciu o art. 90 ust. 4 tej ustawy właściwy tryb udzielania i rozliczenia dotacji, a nie podstawy obliczenia wysokości dopłaty. Nie ma podstaw do uzależnienia wysokości wypłaty dotacji od długości czasu pracy przedszkola, skoro nawet w odniesieniu do przedszkoli publicznych czas ten jest ustalony ruchomo, co jednoznacznie wynika z § 10 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.

W ocenie skarżącego przepisy nie dają radzie gminy podstaw do kształtowania kryteriów wpływających na wysokość wypłacanej dotacji, gdyż sposób obliczania jej wysokości wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Ustalenie zaś trybu wypłaty dotacji nie może obejmować postanowień wpływających na jej wysokość. Na poparcie swych twierdzeń powołał wyrok WSA w Krakowie sygn. akt I SA/Kr 1046/08.

W odpowiedzi na skargę organ wniósł o jej oddalenie. Odnosząc się do zarzutów skargi wskazał, że z art. 90 ust. 4 i ust. 2 a-3b wynika upoważnienie do ustalania przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zasad przyznawania dotacji, a także trybu jej udzielania i rozliczania, a także kontroli wydatkowania przekazanych dotacji. Biorąc pod uwagę upoważnienie zawarte w art. 90 ust. 4 cyt. ustawy rada gminy miała możliwość uregulować zasady przyznawania dotacji w ten sposób, i uzależnić wysokość przyznawanej dotacji dla niepublicznego przedszkola od wymiaru godzin nad dzieckiem. Celem tego zapisu było uniknięcie dysproporcji w traktowaniu przedszkoli działających na terenie gminy Haczów. Przedszkola samorządowe działają minimum 9 godzin i przyznawanie pełnych dotacji dla przedszkoli niepublicznych działających w wymiarze niższym niż przedszkola samorządowe byłoby krzywdzące dla przedszkoli publicznych i stanowiłoby przejaw ich nierównego traktowania.

Zarzut dotyczący umieszczenia w uchwale zapisu o rozliczaniu dotacji na podstawie faktycznej liczby dzieci uczęszczających do przedszkola w danym miesiącu (§6) jest bezprzedmiotowy. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie jest związany liczbą uczniów planowanych we wniosku o udzielenie dotacji. Wskazał, że w uzasadnieniu uchwały RIO w Opolu z dnia 10 marca 2005r. nr 5/18/2005 podano, iż element regulacji przepisu art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty warunkujący otrzymanie dotacji od podania organowi właściwemu do udzielenia dotacji przez osobę prowadzącą niepubliczne przedszkole planowanej liczby uczniów nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji w istocie dotyczy aspektu proceduralnego, związanego z zasadami przygotowania projektu i uchwalenia uchwały budżetowej sytuującej po stronie planu wydatków odpowiednie wielkości dotacji, których wysokość w trakcie roku budżetowego wszakże z uwagi na możliwe zmiany stanu faktycznego (np. zmniejszenie lub zwiększenie ilości uczniów w przedszkolu) może ulegać zmianom.

W ocenie Rady Gminy z powyższego uzasadnienia można sformułować tezę, że wysokość dotacji dla niepublicznych przedszkoli jest uzależniona od liczby uczniów faktycznie uczęszczających do placówki, a nie planowanej liczby uczniów przedstawionej we wniosku. Celem ustawodawcy było zapobieżenie ewentualnym nadużyciom związanym z przekazywaniem dotacji dla niepublicznych przedszkoli polegających na wykazywaniu we wniosku o przyznanie dotacji większej ilości uczniów niż faktycznie uczęszczających do placówki. Dlatego też zawarty w zaskarżonej uchwale § 6 nie jest sprzeczny z prawem.

Podkreślono, że aby ustalić faktyczną ilość uczniów uczęszczających do placówki, od której uzależniona jest wysokość dotacji, konieczne było zobowiązanie osoby prowadzącej niepubliczne przedszkole do przedkładania organowi aktualnej liczby uczniów uczęszczających do placówki, gdyż jest to w zasadzie jedna możliwość pozwalająca na dokonanie weryfikacji liczby uczniów faktycznie uczęszczających do placówki.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie zważył, co następuje:**

Skarga w znacznej części jest zasadna.

Na wstępie wymaga wyjaśnienia kwestia czy Rzecznik Praw Dziecka był uprawniony do wniesienia skargi na uchwałę Rady Gminy Haczów z dnia 9.03.2009 r., Nr XXV/189/09 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli. Uprawnienie Rzecznika Praw Dziecka do wniesienia skargi wynika z art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 6.01.2000 r. o Rzeczniku Praw dziecka /Dz. U. Nr 6, poz. 69, ze zm./, który stanowi, że może wnosić skargi do sądu administracyjnego, a także uczestniczyć w tych postępowaniach – na prawach przysługujących prokuratorowi. Dotyczy to jednakże spraw, których przedmiotem jest ochrona praw dziecka, o jakich mowa w art. 1 ust. 2 i 3, a w szczególności określonych w art. 3 powołanej ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka.

Zaskarżona przezeń uchwała Rady Gminy Haczów zawiera unormowania mogące mieć wpływ na warunki socjalne dzieci uczęszczających do przedszkoli niepublicznych na terenie tej gminy /art. 3 ust. 2 pkt 3 w/w ustawy/.

W sprawach dotyczących ochrony praw dziecka, Rzecznik Praw Dziecka w postępowaniu sądowoadministracyjnym korzysta z takich samych praw jakie przysługują prokuratorowi. Oznacza to, że może m.innymi wnosić skargi na uchwały jednostek samorządu terytorialnego stanowiące przepisy prawa miejscowego w każdym czasie. /art. 53 § 3 zd. 2 ustawy z dnia 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U. nr 153, poz. 1270, ze zm./, w zw. z art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka/. W judykaturze, jak również w doktrynie utrwalilo się zapatrywanie, że prokurator jest zwolniony z obowiązku wezwania /przed wniesieniem skargi/ organu stanowiącego gminy do usunięcia naruszenia prawa, o jakim mowa w art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1591, ze zm./ - por. uchwała 7 sędziów NSA z dnia 10.06.1996 r., OPS 2/96, ONSA nr 1/1997, poz. 8 oraz Dorota Dąbek – Prawo miejscowe samorządu terytorialnego, Oficyna Wydawnicza Branta, Bydgoszcz-Kraków 2003, str. 339-340/.

Skoro Rzecznik Praw Dziecka korzysta z takich samych praw, które przysługują prokuratorowi, zatem nie miał obowiązku wezwania Rady Gminy Haczów do usunięcia naruszenia prawa.

Mimo takich uprawnień, przed wniesieniem skargi do Sądu, pismem z dnia 25.06.2009 r. wezwał Radę Gminy Haczów do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały z dnia 9.03.2009 r., Nr XXV/189/09 w części, w której uzależnia wysokość przyznawanej dotacji dla niepublicznego przedszkola od wymiaru godzin opieki na dziećmi /§ 2 ust. 3 uchwały/ oraz faktycznej liczby dzieci uczęszczających do przedszkola w wymiarze miesięcznym /§ 6 uchwały/.

Wezwanie wpłynęło do Urzędu Gminy Haczów w dniu 29.06.2009 r. Odpowiedzi na wezwanie udzielił w piśmie z dnia 13.07.2009 r., wiceprzewodniczący Rady Gminy Haczów i wyjaśnił, że z uwagi na obowiązujące przepisy dotyczące przyznawania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, a w szczególności wprowadzone z dniem 22.04.2009 r. zmiany do ustawy z dnia 7.09.1991 r. o systemie oświaty, Rada Gminy dokona szczegółowej ich analizy również pod kątem postulatów Rzecznika Praw Dziecka zawartych w wezwaniu.

Stosownie do art. 87 ust. 2, art. 88 ust. 1 i art. 94 Konstytucji RP akty prawa miejscowego są źródłami powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Tego rodzaju akty normatywne mogą ustanawiać organy samorządu terytorialnego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Wchodzą one w życie po ich ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Unormowanie zawarte w art. 94 Konstytucji RP częściowo powtarza art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przedmiotowa uchwała Rady Gminy Haczów została powzięta na podstawie upoważnienia zawartego w art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7.09.1991 r. o systemie oświaty /Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572, z późn. zm./, rzeczona uchwała zawiera normy generalne i abstrakcyjne i została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 18.03.2009 r., Nr 16, poz. 409. Weszła w życie z dniem 2.04.2009 r. /§ 5 ust. 1 uchwały/.

Zaskarżona uchwała jest zatem aktem prawa miejscowego. Według art. 1 § 2 ustawy z dnia 25.07.2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych /Dz. U. nr 153, poz. 1269, ze zm./, wojewódzki sąd administracyjny /sąd I instancji/ kontroluje zaskarżone akty administracyjne, w tym również akty prawa miejscowego, o jakich mowa w art. 3 § 2 pkt 5 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U. nr 153, poz. 1270, ze zm./, zwanej dalej jako p.p.s.a. – pod względem zgodności z prawem. Przy kontroli aktu prawa miejscowego, sąd I instancji bierze pod uwagę stan prawny obowiązujący w dacie podjęcia uchwały zawierającej przepisy o charakterze normatywnym. Stosownie do art. 134 § 1 p.p.s.a., sąd I instancji jest związany granicami sprawy, ale nie jest związany wnioskami i zarzutami skargi, ani powołaną w niej podstawą prawną, to zaś znaczy, że ma obowiązek dokonać oceny zgodności z prawem zaskarżonego aktu, także prawa miejscowego nawet wtedy, gdy dany zarzut nie został w skardze podniesiony.

W dniu podjęcia zaskarżonej uchwały, art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty upoważniał organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego do ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 2a-3b, z uwzględnieniem w szczególności podstawy obliczania dotacji i zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji oraz w rozliczeniu wykorzystanych dotacji.

Z powołanego przepisu uważnie wynika, że rada gminy jest upoważniona tylko do ustalania trybu udzielania dotacji i jej rozliczenia, nie jest natomiast upoważniona do określania zasad i wysokości dotacji, bowiem te kwestie reguluje ustawa o systemie oświaty /art. 90 ust. 2b/.

Pojęcie „tryb udzielania i rozliczania dotacji” odnosi się faktycznie do technicznej strony udzielania i rozliczania dotacji. Rozliczanie dotacji jest to faktycznie czynność z zakresu księgowości i rachunkowości o charakterze materialno-technicznym.

Paragraf 2 zaskarżonej uchwały ma następujące brzmienie:

Ust. 1 – Niepublicznym przedszkolom przysługuje dotacja na każde dziecko w wysokości 75 % ustalonych w uchwale budżetowej wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych, w przeliczeniu na jedno dziecko, z tym że na każde dziecko niepełnosprawne w wysokości równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia w części oświatowej subwencji ogólnej.

Ust. 2 – Za wydatki bieżące, określone w ust. 1, należy rozumieć wydatki bieżące ponoszone przez przedszkola publiczne bez nakładów inwestycyjnych.

Ust. 3 – Kwoty dotacji, o której mowa w ust. 1 zmniejsza się odpowiednio w przypadku niezapewnienia opieki nad dziećmi w wymiarze godzin odpowiadającym minimalnemu wymiarowi opieki w przedszkolach samorządowych prowadzonych przez Gminę Haczów /minimum 9 godzin/.

Natomiast art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty stanowi, że dotacje dla niepublicznych przedszkoli przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia, z tym, że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego – pod warunkiem, że osoba prowadząca niepubliczne przedszkole poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji. W przypadku braku na terenie gminy przedszkola publicznego podstawą do ustalania wysokości dotacji są wydatki ponoszone przez najbliższą gminę na prowadzenie przedszkola publicznego.

Porównanie unormowania zawartego w § 2 ust. 3 zaskarżonej uchwały z treścią przytoczonego przepisu art. 90 ust. 2b i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty prowadzi do jednoznacznej konkluzji, że § 2 ust. 3 uchwały uzależniający wysokość dotacji od wymiaru godzin opieki nad dziećmi jest ewidentnie sprzeczny z art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty i wykracza poza granicę upoważnienia zamieszczonego w art. 90 ust. 4 powołania ustawy i tym samym narusza art. 94 Konstytucji PR. Przepis § 6 ust. 1 zaskarżonej uchwały stanowi, że rozliczenia dotacji osoba prowadząca niepubliczne przedszkole dokonuje na podstawie faktycznej liczby dzieci uczęszczających do przedszkola w danym miesiącu.

W skardze Rzecznik Praw Dziecka zarzucił, że wysokość przyznawanej dotacji nie powinna być uzależniona od faktycznej liczby dzieci uczęszczających do przedszkola w wymiarze miesięcznym, lecz tego zarzutu nie umotywował. Wysuwając taki zarzut przypuszczalnie kierował się zapisem zawartym w art. 90 ust. 2b, że osoba prowadząca niepubliczne przedszkole powinna podać organowi właściwemu do udzielenia dotacji planowaną liczbę uczniów, która to liczba powinna stanowić podstawę miesięcznych częściowych dotacji w rozumieniu art. 90 ust. 3c ustawy o systemie oświaty.

Sąd tego zarzutu nie uwzględnił.

Podzielił w tej kwestii stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego zawarte w wyroku z dnia 26.07.2006 r., sygn. akt II GSK 97/06, LEX nr 265689 stwierdzające, że „z przepisów art. 90 ust. 3 i 4 ustawy o systemie oświaty wynika, że dotacje przysługują na każdego ucznia, a więc w wysokości odpowiadającej faktycznej, rzeczywistej liczbie uczniów w chwili przekazywania dotacji. Podawana przez szkołę w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji planowana liczba uczniów służy powiatowi jedynie do planowania wysokości dotacji na rok następny. Nie może być natomiast wykorzystywana jako podstawa obliczenia dotacji należnej”.

Powołany wyrok NSA dotyczył uchwały Rady Powiatu z dnia 25.03.2003 r., która dotowała szkołę niepubliczną.

Przepisy art. 90 ust. 2b, art. 90 ust. 3 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty w podanym zakresie, obowiązujące w dniu 25.03.2003 r. są zbieżne z art. 90 ust. 2a, ust. 2b i ust. 4 tej ustawy obowiązującymi w dacie podjęcia zaskarżonej uchwały, zatem pogląd zawarty w w/w wyroku NSA był aktualny w przedmiotowej sprawie.

Za takim stanowiskiem zdecydowanie przemawia zwrot ustawowy „Dotacje dla niepublicznych przedszkoli przysługują na każdego ucznia...”, czyli wysokość dotacji uzależniona jest od faktycznej liczby uczniów w chwili przekazywania dotacji częściowych w poszczególnych miesiącach.

Takie samo stanowisko wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w uzasadnieniu wyroku z dnia 8.10.2008 r. I SA/Kr 1046/08, LEX nr 506825, co ilustruje *passus*: „W związku z tym rozliczenie tych dotacji powinno nastąpić poprzez zobowiązanie podmiotów spoza sektora finansów publicznych prowadzących przedszkola i szkoły do podania faktycznej liczby uczniów w terminach określonych przez Radę Gminy określającej tryb udzielania i rozliczania dotacji”.

Przedstawiona argumentacja prowadzi do wniosku, że § 6 ust. 1 zaskarżonej uchwały jest zgodny z prawem.

Natomiast § 6 ust. 2 lit. a zaskarżonej uchwały określający sposób ustalania faktycznej liczby dzieci w danym miesiącu, nie odpowiada rzeczywistej liczbie dzieci, gdyż dzienne stany nie zawsze będą zgodne ze stanem ewidencyjnym w danym miesiącu /np. krótkoterminowe nieobecności w przedszkolu/. W związku z tym wskazane unormowanie, nie jest zgodne z art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty. Z paragrafu 8 zaskarżonej uchwały wynika, że Wójt Gminy ma prawo:

- wglądu do dokumentacji dotyczącej ewidencji dzieci,
- weryfikacji uczęszczania dzieci do przedszkola /obecności na zajęciach/,
- żądania informacji niezbędnych do starań o zwrot kosztów dotacji od gmin, których mieszkańcem jest dziecko przedszkola nie będącego mieszkańcem Gminy Haczów.

Wychodząc poza granice skargi /art. 134 § 1 p.p.s.a./ Sąd zauważył, iż unormowanie zawarte w powołanym przepisie wykracza poza upoważnienie zawarte w art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty /według stanu prawnego obowiązującego w dacie podjęcia zaskarżonej uchwały – 9.03.2009 r./, które nie upoważnia organu gminy udzielającej dotacji do przeprowadzenia kontroli z zakresu prawidłowości prowadzenia ewidencji dzieci, czy też prawidłowości wykorzystania dotacji.

W takim stanie rzeczy § 8 zaskarżonej uchwały narusza art. 94 Konstytucji RP w zw. z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Informacje co do dzieci nie zamieszkujących na terenie Gminy Haczów przewiduje załącznik nr 2 do zaskarżonej uchwały /imienny wykaz dzieci.../.

Na marginesie należy nadmienić, że z dniem 22.04.2009 r. weszła w życie ustawa z dnia 19.03.2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. nr 56, poz. 458/, która m. innymi zmodyfikowała art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, upoważniając organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do ustalania także w uchwale trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji.

Sąd *in merito* nie mógł jednak kontrolować zaskarżonej uchwały na kanwie w/w noweli, bowiem jak już wyjaśniono wcześniej, Sąd kontroluje zaskarżony akt prawa miejscowego na tle prawa obowiązującego w dacie podjęcia zaskarżonej uchwały, czyli w tym przypadku według stanu prawnego obowiązującego w dniu 9.03.2009 r.

W odpowiedzi na skargę Rada Gminy Haczów wyjaśniła, że jej zdaniem art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty w brzmieniu obowiązującym w dniu podjęcia uchwały upoważniał ją również do ustalania zasad przyznawania dotacji i taki cel ustawodawcy został potwierdzony w brzmieniu powołanego przepisu obowiązującego od 22.04.2009 r. – jest zdaniem Sądu błędne.

Zasady przyznawania dotacji określa art. 90 ust. 2b i przepis ten nie został znowelizowany przez ustawę z dnia 19.03.2009 r. Po drugie z faktu, że ustawodawca w późniejszym czasie zmienił jakiś przepis, wcale nie oznacza, że dotychczasowy przepis należy interpretować na tle nowego unormowania /nie obowiązującego w dacie podjęcia uchwały/. Po trzecie rozszerzenie zakresu upoważnienia zawartego w art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, nie zmieniło zasad i wysokości przyznawanych dotacji, określonych w art. 90 ust. 2b powołanej ustawy.

Z przedstawionych względów i na podstawie art. 147 § 1 p.p.s.a. Sąd orzekł jak w punkcie I wyroku.

Na podstawie art. 151 p.p.s.a., Sąd oddalił skargę w części żądającej stwierdzenia nieważności § 6 ust. 1 zaskarżonej uchwały.

Na podstawie art. 152 p.p.s.a. Sąd stwierdził, iż zaskarżona uchwała w zakresie określonym w pkt I wyroku nie podlega wykonaniu do czasu uprawomocnienia się wyroku.

Sąd nie orzekł o kosztach postępowania sądowego, bowiem strona skarżąca pouczona o treści art. 210 § 1 p.p.s.a. /w zawiadomieniu o rozprawie, k. 61 akt sądowych/, nie zgłosiła wniosku o przyznanie należnych kosztów, zatem stosownie do powołanego przepisu utraciła uprawnienie do żądania zwrotu kosztów.