

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE  
WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

**Nr NK.II. 0911 - 59/09**

z dnia 23 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

**stwierdzam nieważność**

§ 10 ust. 1 i ust. 4 zdanie drugie uchwały Rady Gminy Czudec z dnia 27 lutego 2009 r. Nr XXVIII/221/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego kryteria, tryb zgłaszania i przyznawania nagród organu prowadzącego i dyrektora szkoły.

**Uzasadnienie**

W dniu 27 lutego 2009 r. Rada Gminy Czudec podjęła uchwałę Nr XXVII/221/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego kryteria, tryb zgłaszania i przyznawania nagród organu prowadzącego i dyrektora szkoły. W § 10 ust. 1 wprowadzono wymóg, że wnioski o przyznanie nagrody organu prowadzącego opiniuje Komisja Spraw Społecznych. Natomiast w ust. 4 tegoż paragrafu ustalono, że opinia Komisji Spraw Społecznych nie jest wymagana w przypadku, gdy nagrodę przyznaje organ prowadzący lub dyrektor szkoły z własnej inicjatywy. W ocenie organu nadzoru przedmiotowe zapisy są sprzeczne z obowiązującym prawem.

Zgodnie z art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) organy prowadzące szkoły ustalają kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 1, uwzględniając w szczególności sposób podziału środków na nagrody organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół, tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku. W ocenie organu nadzoru przepis ten nie daje radzie gminy podstaw do przyjęcia wymogu opiniowania wniosków o przyznanie nagród przez Komisję Spraw Społecznych, która jest komisją Rady Gminy Czudec. Podstawy takich ustaleń nie znajdziemy również w innych przepisach prawa. Jak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26 maja 1992 r. SA/Wr 310/92 (publ. „Wspólnota” 1993/2/21) rady gmin podejmując uchwały winny treść swoich regulacji dostosowywać ściśle do zakresu przyznanego im upoważnienia i przysługujących im kompetencji, wynikających z ich zadań, a w razie wątpliwości co do zakresu tego upoważnienia wyjaśnić te wątpliwości przez zastosowanie wykładni zawężającej.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały rady gminy, która w sposób istotny narusza prawo tj. gdy pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawa (wyrok NSA z 13 listopada 1998 r., II SA/Łd 994/98, z 18 lipca 2000 r. SA/Łd 812/00). Przedmiotowa uchwała jak wykazano wyżej w sposób oczywisty narusza przepis 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), dlatego też należało stwierdzić jej nieważność.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, za- pośrednictwem Wojewody, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO**

**Janusz Olech  
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**