



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 2 grudnia 2024 r.

Poz. 5423

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.215.2024.KK WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 29 listopada 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr VI/30/24 Rady Gminy Grabowo z dnia 30 października 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości diety przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy (sołtysów) i zasad jej wypłacania.

#### **UZASADNIENIE**

Rada Gminy Grabowo na sesji w dniu 30 października 2024 r. podjęła uchwałę Nr VI/30/24 w sprawie ustalenia wysokości diety przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy (sołtysów) i zasad jej wypłacania.

Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru w dniu 6 listopada 2024 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza jej treści wykazała, iż badana uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym organ nadzoru w dniu 22 listopada 2024 r. wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Zgodnie z art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej.

Z powyższego przepisu wynika, że przyznanie sołtysom prawa do diet i zwrotu kosztów podróży służbowych nie jest obligatoryjne, za czym przemawia zwrot „może ustanowić zasady”, którym posłużył się ustawodawca. Jednakże w przypadku, gdy rada zdecyduje się na podjęcie uchwały ustalającej zasady wypłacania diet sołtysom, uchwała ta powinna również regulować zagadnienia związane ze zwrotem kosztów podróży służbowych.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 27 kwietnia 2022 r. sygn. akt III OSK 5051/21 wskazał, że: „Redakcja przepisu art. 37b u.s.g. wskazuje, że rada gminy może ustanowić zasady na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej, członkom organu wykonawczego jednostki pomocniczej oraz członkom rady dzielnicy/osiedla i rady sołeckiej będą przysługiwały dieta i zwrot kosztów podróży służbowej. Czy zasady te zostaną ustanowione zależy od woli rady gminy, ponieważ to w ich gestii ustawodawca pozostawił decyzję w tym przedmiocie. Przy czym z konstrukcji przepisu art. 37b ust. 1 u.s.g. i zastosowania spójnika "oraz" jednoznacznie wynika, że przewodniczący organu wykonawczego jednostek pomocniczych będzie miał prawo do obu tych świadczeń. Natomiast w odniesieniu do członków organu wykonawczego jednostki pomocniczej oraz członków rady dzielnicy/osiedla, rady sołeckiej (art. 37b ust. 2 u.s.g.) rada gminy dysponuje trzema możliwościami: po pierwsze może ustanowić zasady na jakich

będzie przysługiwała dieta i zwrot kosztów podróży służbowej; po drugie – może ustanowić zasady na jakich będzie przysługiwała tylko dieta; po trzecie zaś – może ustanowić zasady na jakich będzie przysługiwał tylko zwrot kosztów podróży”.

Zatem rada gminy ustalając zasady przysługiwania sołtysom diety nie może pominąć kosztów podróży służbowej (por. także w wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 6 września 2023 r. sygn. akt II SA/Bd 647/23; wyrok WSA w Łodzi z dnia 20 lipca 2022 r. sygn. akt III SA/Łd 307/22).

A zatem Rada Gminy Grabowo, korzystając z normy kompetencyjnej zawartej w przepisie art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, powinna dokonać łącznego określenia zasad, na jakich przysługują sołtysom diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Tymczasem uchwała ww. organu stanowiącego reguluje wyłącznie zasady, na jakich sołtysom przysługują diety, pomijając natomiast w całości zasady dotyczące zwrotu kosztów podróży służbowych. Taka konstrukcja przedmiotowej uchwały narusza w sposób istotny normę kompetencyjną z cyt. art. 37b ust. 1, poprzez jej niewypełnienie.

Organ nadzoru podkreśla, że Rada zobowiązana jest przestrzegać zasady legalizmu wyrażonej w art. 7 Konstytucji RP, która stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że wszelkie działania organów władzy publicznej, w tym organu stanowiącego gminy, muszą znajdować oparcie w wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Tym samym przekroczenie przez Radę granic upoważnienia ustawowego lub jego niewypełnienie przy podejmowaniu uchwał należy traktować jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje lub w całości.

W rozpoznawanej sprawie organ nadzoru uznał, że należy stwierdzić nieważność uchwały w całości, ponieważ inne rozstrzygnięcie doprowadziłoby do sytuacji, w której w obrocie prawnym pozostałyby przepisy, które tylko częściowo wypełniają dyspozycję art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Natomiast niewyczerpanie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa i musi doprowadzić do wyeliminowania uchwały z porządku prawnego w całości, bez względu na to, czy w pozostałym zakresie jest ona zgodna z prawem (vide: NSA w wyroku z dnia 10 maja 2022 r., sygn. akt III OSK 1115/21; WSA w Opolu w wyrokach z 14 listopada 2019 r., sygn. akt I SA/Op 345/19 i sygn. akt I SA/Op 337/19; WSA w Opolu w wyroku z 18 grudnia 2019 r., sygn. akt I SA/Op 396/19; WSA w Kielcach w wyroku z 13 września 2017 r., sygn. akt II SA/Ke 483/17).

W prawomocnym wyroku z dnia 17 stycznia 2007 r. o sygn. akt II SA/Gl 629/06 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach zajął stanowisko, że za wadliwą należy uznać nie tylko uchwałę podjętą z naruszeniem upoważnienia ustawowego, ale również uchwałę, która takiego upoważnienia w swej treści nie realizuje, nie wprowadzając w swej treści koniecznych regulacji” (por. wyrok WSA w Kielcach z dnia 22 czerwca 2023 r., sygn. akt I SA/Ke 218/23).

Mając na względzie powyższe, nie ulega wątpliwości, iż uchwała Nr VI/30/24 Rady Gminy Grabowo z dnia 30 października 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości diety przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy (sołtysów) i zasad jej wypłacania, w sposób istotny narusza prawo, co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
*Agnieszka Krystoń*