



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 3 stycznia 2024 r.

Poz. 55

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.290.2023.DM WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 3 stycznia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

§ 18 ust. 3 w zakresie słów: „*Komisja obraduje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów*” oraz **§ 18 ust. 5, a także § 19 i § 20** załącznika do uchwały NR XXXIX/303/2023 Rady Gminy Korycin z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Korycin z organizacjami pozarządowymi na lata 2024 – 2027.

UZASADNIENIE

W dniu 29 listopada 2023 r. Rada Gminy Korycin podjęła uchwałę NR XXXIX/303/2023 w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Gminy Korycin z organizacjami pozarządowymi na lata 2024 – 2027.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 grudnia 2023 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności. Analiza formalnoprawna wykazała przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 15 ust. 2b – 2e oraz w art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571).

W ocenie organu nadzoru badana uchwała nieprawidłowo reguluje kwestie dotyczące komisji konkursowej. Rada Gminy wskazała, iż „*w skład komisji konkursowej wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego*” (§ 19 załącznika do uchwały) oraz „*komisja konkursowa liczy 4 osoby*” (§ 20 załącznika do uchwały).

Przede wszystkim należy zauważyć, iż ww. zapisy stanowią bezpośrednią ingerencję w materię uregulowaną w art. 15 ust. 2b – 2e ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w której ustawodawca określił skład komisji i zasady jej funkcjonowania. Powyższe stanowisko znajduje swoje odzwierciedlenie w orzeczeniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, gdzie Sąd stwierdził m.in., że: „Norma kompetencyjna zrekonstruowana na podstawie przepisów art. 5a ust. 1 w zw. z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie pozostawia wątpliwości, że w zakresie upoważnienia ustawowego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia „trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert” nie da się pomieścić postanowień dotyczących składu komisji konkursowych. Tej kwestii poświęcono bowiem unormowania zawarte w art. 15 ust. 2b-2e ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przywołane regulacje nie dają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo oznaczoną sferę członkostwa w komisji konkursowej, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2013 r., sygn. akt III SA/Wr 124/13). Omawiana kwestia nie powinna być normowana przez uchwałę Rady Gminy, gdyż tego typu regulacje wkraczają głęboko w kompetencje organu wykonawczego, który zgodnie z art. 15 ust. 2b wyznacza samodzielnie skład ilościowy komisji konkursowej.

Rada Gminy Korycin postanowiła również, iż „uczestnictwo w pracach komisji konkursowej jest nieodpłatne” (§ 18 ust. 5 załącznika do uchwały). W ocenie organu nadzoru, Rada nie ma kompetencji do wprowadzenia w programie przepisu dotyczącego określenia zasad, na jakich poszczególni członkowie komisji będą uczestniczyć w jej pracach, a tak należy interpretować znaczenie przepisu decydującego o przysługiwaniu bądź nieprzysługiwaniu członkom komisji wynagrodzenia za udział w jej pracach, czy zwrocie kosztów podróży. Zasady uczestnictwa poszczególnych członków komisji w jej pracach (w tym m.in. rozstrzygnięcie o przysługiwaniu im z tego tytułu konkretnych uprawnień) nie mogą być uznane za tożsame z zasadami działania komisji konkursowych, jako podmiotu opiniującego oferty w konkursach ofert. Podobnie wypowiedział się WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 23 lipca 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 75/14.

Dodatkowo regulacja zawarta w § 18 ust. 3 załącznika do uchwały, iż „Komisja obraduje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów” jest sprzeczna z zasadą jawności współpracy organów władzy publicznej i podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego wyrażoną w art. 5 ust. 3 ustawy. Zasada jawności ma zastosowanie do wszelkich kwestii, które są związane z relacjami między organami administracji, a podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, a więc również i do funkcjonowania komisji konkursowych. Niniejsze stanowisko znajduje poparcie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 25 czerwca 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 180/14.

W świetle dokonanych w odniesieniu do badanej uchwały ustaleń stwierdzenie jej nieważności, we wskazanej części, jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Agnieszka Krystoń