



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 30 lipca 2024 r.

Poz. 3639

UCHWAŁA NR 12/123/2024 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 22 lipca 2024 r.

Kolegium Izby w składzie:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński
Członkowie: Izabela Chrulska
Ewa Czołpińska
Paweł Gałko
Katarzyna Gawrońska
Agnieszka Gerasimiuk
Ewa Lotko
Małgorzata Sokół-Kreczko
Marlena Stachurska-Janczyło
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4, art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 609, ze zm.), **po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały Nr III/16/24 Rady Gminy Nowe Piekuty z dnia 3 lipca 2024 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Nowe Piekuty,**

postanawia:

- 1) uznać, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 702) poprzez brak zgłoszenia projektu nadzorowanej uchwały jako programu pomocowego w zakresie pomocy de minimis Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa,**
- 2) w związku z powyższym stwierdzić nieważność badanej uchwały.**

UZASADNIENIE

W dniu 3 lipca 2024 r. Rada Gminy Nowe Piekuty podjęła uchwałę Nr III/16/24 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Nowe Piekuty. Akt ten był przedmiotem postępowania nadzorczego prowadzonego przez Regionalną Izbę Obrachunkową (RIO) w Białymstoku na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1325). Pismem Nr RIO.II-400-28/2024 z dnia 11 lipca

br. RIO zawiadomiła Radę Gminy Nowe Piekuty o terminie posiedzenia Kolegium Izby, przedmiotem którego miało być badanie legalności powoływanej uchwały.

Na posiedzeniu w dniu 22 lipca 2024 r. Kolegium Izby uznało, że nadzorowana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa i na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 609, ze zm.) postanowiło stwierdzić jej nieważność w całości.

W § 5 nadzorowanej uchwały określono przypadki, w których udzielana pomoc finansowa w formie dotacji celowej może stanowić pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie. Art. 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 702) przewiduje określone procedury w przypadku zamiaru udzielania pomocy publicznej. W przypadkach gdy pomoc publiczna stanowi pomoc de minimis, stosownie do art. 7 ust. 3 i ust. 3a przywołanej ustawy, projekt uchwały jako projekt programu pomocowego podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa jeżeli program pomocowy dotyczy udzielania pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie. Wskazane organy, w terminie 14 dni od zgłoszenia, mogą przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania tej pomocy.

Z tego względu w powołanym wyżej piśmie z dnia 11 lipca br., na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, RIO zwróciła się do Rady Gminy Nowe Piekuty o dostarczenie poświadczonego za zgodność z oryginałem zgłoszenia projektu wyżej wymienionej uchwały Prezesowi UOKiK i Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z wymogami art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, wraz z odpowiedzią wymienionych organów, bądź informacji o tym, iż projekt uchwały nie został zgłoszony wyżej wskazanym organom.

W dniu 15 lipca 2024 r. do RIO wpłynęła odpowiedź Przewodniczącego Rady Gminy Nowe Piekuty Nr OS.0002.10.2024 z dnia 15 lipca 2024 r. z której wynika, że projekt tej uchwały nie został przesłany do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów czy też do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi przed jej podjęciem na sesji Rady w dniu 3 lipca 2024 r. Zatem czynność zgłoszenia nie miała miejsca.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby uznało, że nadzorowana uchwała Rady Gminy Nowe Piekuty została podjęta z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Wynikająca z jego treści powinność zgłoszenia projektu uchwały przewidującej program pomocowy w zakresie pomocy de minimis Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa przed jej podjęciem jest jednym z kluczowych elementów proceduralnych warunkującym legalność stanowionego aktu o takim charakterze. Prawo właściwego organu do przedstawienia zastrzeżeń dotyczących przejrzystości zasad udzielania pomocy oznacza de facto wskazanie na jego zgodność zarówno z polskimi, jak i unijnymi regulacjami z zakresu pomocy publicznej, które mają istotny wpływ na zachowanie reguł konkurencji. Wypełnienie procedury uzyskania na etapie projektu uchwały stanowiska właściwego, profesjonalnego organu daje możliwość uwzględnienia ewentualnych uwag w fazie jej ostatecznego przyjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

W ocenie Kolegium Izby brak realizacji obowiązku zgłoszenia projektu badanej uchwały jako programu pomocowego w zakresie pomocy de minimis przed jej uchwaleniem sprawia, że podjęta uchwała jest obciążona istotną wadą prawną o charakterze proceduralnym. Wada ta jednocześnie może mieć potencjalny wpływ na legalność przepisów tej uchwały z punktu widzenia materialnego, tj. w aspekcie zgodności z przepisami dotyczącymi udzielania pomocy publicznej.

Z tego względu badany akt powinien zostać usunięty z obiegu prawnego, dlatego też Kolegium Izby postanowiło stwierdzić jego nieważność w całości.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Kolegium
Dariusz Renczyński