



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 16 lipca 2024 r.

Poz. 3474

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.141.2024.DM WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 15 lipca 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

§ 6 w zakresie słów: „i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego” uchwały Nr III/26/2024 Rady Gminy Brańsk z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury - Gminnej Biblioteki Publicznej w Kalnicy oraz Gminnego Ośrodka Upowszechniania Kultury im. Anny Dernowskiej w Kalnicy i utworzenia Gminnego Centrum Biblioteczno-Kulturalnego w Kalnicy.

UZASADNIENIE

W dniu 27 czerwca 2024 r. Rada Gminy Brańsk podjęła uchwałę Nr III/26/2024 w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury - Gminnej Biblioteki Publicznej w Kalnicy oraz Gminnego Ośrodka Upowszechniania Kultury im. Anny Dernowskiej w Kalnicy i utworzenia Gminnego Centrum Biblioteczno-Kulturalnego w Kalnicy. Akt ten wpłynął do organu nadzoru w dniu 1 lipca 2024 r. i z urzędu poddany został kontroli legalności. Analiza treści wykazała, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 4 ust. 1 i 2 w zw. z art. 13 pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), poprzez **nieuprawnione przyjęcie, iż przedmiotowa uchwała wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.**

Mocą § 6 przedmiotowej uchwały Rada Gminy postanowiła: *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.*

W ocenie organu nadzoru, taki zabieg legislacyjny jest prawnie niedopuszczalny.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 87) organizator może dokonać połączenia instytucji kultury, w tym instytucji kultury prowadzących działalność w różnych formach, lub podziału instytucji kultury. Jak wynika z treści art. 18 ust. 3 ww. ustawy organizator jest obowiązany na 3 miesiące przed wydaniem aktu o połączeniu lub podziale instytucji kultury podać do publicznej wiadomości informację o zamiarze i przyczynach takiej decyzji.

Zgodnie zaś z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2393) organizator może dokonać połączenia, podziału lub likwidacji biblioteki. Organizator jest obowiązany na 6 miesięcy przed dniem wydania aktu o połączeniu, podziale lub likwidacji biblioteki podać do publicznej wiadomości informację o swoim zamiarze wraz z uzasadnieniem (art. 13 ust. 2 ww. ustawy).

Nie ulega wątpliwości, iż powyższe przepisy będące postawą prawną podjętej uchwały nie zawierają delegacji do publikacji aktu w wojewódzkim dzienniku urzędowym, a jedynie stanowią o wymogu podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze połączenia samorządowych instytucji kultury wraz z uzasadnieniem.

Należy wskazać że przepis art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, enumeratywnie wymienia akty prawne podlegające publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W punktach 2 i 10 powołanego powyżej przepisu ustawodawca wskazał, że w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się: „2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy” oraz „10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne”. Wymieniony ww. przepisie ustawy katalog aktów prawnych podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym jest zamknięty i nie może być dowolnie rozszerzany.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że publikacji w ww. dzienniku podlegają jedynie takie uchwały, które stanowią akty prawa miejscowego lub gdy o ich publikacji stanowi przepis szczególny.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, bowiem nie sposób jej zaliczyć do aktów wymienionych w art. 13 ww. ustawy, w szczególności nie stanowi ona aktu prawa miejscowego ani też aktu, który na mocy przepisów szczególnych podlega publikacji (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 14 września 2012 r., sygn. akt II SA/Łd 661/12).

Mając powyższe na uwadze, wyeliminowanie z obrotu prawnego § 6 w części: „i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego” analizowanej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Kierownik Oddziału Nadzoru Komunalnego
Adam Krzywacki