



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 7 czerwca 2024 r.

Poz. 2904

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.111.2024.KK WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 6 czerwca 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr I/8/2024 Rady Gminy Rutka-Tartak z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet radnym.

UZASADNIENIE

W dniu 7 maja 2024 r. Rada Gminy Rutka-Tartak podjęła uchwałę Nr I/8/2024 w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet radnym. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 10 maja 2024 r., po czym z urzędu poddana została kontroli legalności. Przeprowadzona analiza treści przedłożonego aktu prawnego wykazała, iż został on podjęty z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym organ nadzoru w dniu 3 czerwca 2024 r. wszczął postępowanie nadzorcze celem stwierdzenia jego nieważności.

Przedmiotową uchwałę Rady Gminy Rutka-Tartak, podjętą m.in. na podstawie przepisu art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym należy zaliczyć do aktów prawa miejscowego.

Tym samym będą miały do niej zastosowanie przepisy o wejściu w życie i ogłaszaniu aktów normatywnych zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Powyższe stanowisko znajduje swoje potwierdzenie chociażby w orzecznictwie sądów administracyjnych. Uchwała Nr I/8/2024 zawiera bowiem normy abstrakcyjne, ponieważ diety wypłacane są cyklicznie, powtarzalnie, nie dotyczą więc konkretnego zdarzenia, zamkniętego w określonych ramach czasowych. Przepisy te mają charakter generalny, gdyż ich adresatem nie jest konkretna osoba, ale każdy mieszkaniec, który pełniłby określoną w niej funkcję. Wprawdzie krąg adresatów tej uchwały nie jest zbyt liczny, to jednak poprzez wyznaczenie go wspólną cechą, jaką jest pełnienie funkcji, jej przepisy uzyskały charakter generalny.

Nie ulega również wątpliwości, że uchwała ta zawiera przepisy normatywne, na podstawie których jej adresaci uzyskują uprawnienia do diet w wysokościach ustalonych według zasad określonych w tej uchwale i została wydana na podstawie upoważnienia zawartego w ustawie (zob. m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 9 marca 2022 roku, sygn. akt: II SA/Ke 52/22, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 czerwca 2022 roku, sygn. akt: III OSK 5279/21, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Stosownie do treści art. 13 pkt 2 przywołanej wyżej ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy. W art. 2 ust. 1 ustawy przewidziano, że ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest

obowiązkowe, natomiast art. 4 ust. 1 ustawy stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Wbrew przywołanym wyżej regulacjom, Rada Gminy Rutka-Tartak nie określiła daty wejścia w życie przedmiotowej uchwały. Postanowiła jedynie, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 czerwca 2024 roku. Takie postanowienie nie jest równoznaczne z określeniem daty wejścia w życie uchwały, zaś brak określenia przez Radę daty wejścia w życie uchwały powoduje konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości.

Ponadto, zgodnie z art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym stanowiącym, że na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych wynika uprawnienie dla radnych a obowiązek Gminy zrekompensowania radnym kosztów podróży służbowych. Jednocześnie z konstrukcji tego przepisu i zastosowania spójnika "oraz" jednoznacznie wynika, że radny będzie miał prawo do obu tych świadczeń. Mając na uwadze powyższe, należy zasygnalizować jak już wielokrotnie podkreślano w judykaturze i piśmiennictwie, że koszty podróży służbowej to koszty związane z wyjazdem podjętym w celu realizacji zadań wynikających z pełnionej funkcji (vide: wyrok WSA w Opolu z dnia 14 stycznia 2016 r., sygn. akt II SA/Op 537/15).

Podsumowując, prawo do diet i zwrotu kosztów podróży radnym jest obligatoryjne, za czym przemawia zwrot „przysługuje”, którym posłużył się ustawodawca. Oznacza to bezwzględny obowiązek wypłacenia radnemu diety z tytułu poniesionych przez niego kosztów w związku z wykonywaniem obowiązków społecznych. Rada gminy, korzystając zatem z normy kompetencyjnej zawartej w przepisie art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym winna dokonać łącznego określenia zasad, na jakich przysługują radnym diety i zwrot kosztów podróży.

Mając na uwadze powyższe naruszenia przepisów prawa istnieje konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Agnieszka Krystoń