



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 29 grudnia 2023 r.

Poz. 6955

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.289.2023.DM WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 28 grudnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

§ 5 uchwały NR XLVIII/350/23 Rady Gminy Szumowo z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania w ramach wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024 – 2028 w zakresie zwrotu: „jednak nie wcześniej jak 1 stycznia 2024 r.”.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 29 listopada 2023 r. Rada Gminy Szumowo podjęła uchwałę NR XLVIII/350/23 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania w ramach wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024 – 2028.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 grudnia 2023 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności. Analiza treści wykazała, iż badana uchwała podjęta została, w części, z istotnym naruszeniem prawa.

Mocą przedmiotowej uchwały organ stanowiący gminy postanowił w § 5, iż „*Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, jednak nie wcześniej jak 1 stycznia 2024 r.*”.

W ocenie organu nadzoru zapis § 5 uchwały budzi wątpliwość, co do faktycznego terminu wejścia w życie badanej uchwały, zawiera on bowiem dwa, różne terminy dotyczące tej kwestii. Przytoczony powyżej przepis uchwały został zredagowany w sposób wadliwy, z naruszeniem reguł prawidłowej legislacji oraz art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Podkreślenia przede wszystkim wymaga, iż przedmiotowa uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w sposób zrozumiały dla przeciętnego adresata, a zatem tak by adresat zawartych w uchwale przepisów wiedział w jaki sposób je zinterpretować. Precyzyjne określenie daty wejścia w życie aktu prawa miejscowego ma fundamentalne znaczenie dla jego prawidłowego funkcjonowania w obrocie prawnym. Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. Z powyższego wynika, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej pod względem prawnym uchwały wyróżnić można także prawidłowe określenie jej wejścia w życie. Nieprawidłowe określenie daty wejścia w życie uchwały, stanowi istotne naruszenie prawa (wyrok NSA z dnia 21 czerwca 2017 roku, sygn. akt: II OSK 2677/15).

Mając powyższe na uwadze, podnieść należy, iż § 5 niniejszej uchwały zawiera w swej treści dwie dyspozycje, z których pierwsza określa, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, natomiast według drugiej nie wcześniej jak 1 stycznia 2024 r. W zaistniałym przypadku, termin wejścia w życie uchwały powinien być wyraźnie określony (nie dorozumiany), tak by każdy adresat zawartych w niej przepisów mógł wyczytać z jej treści, od kiedy uchwała będzie obowiązywać. Zapis § 5 badanej uchwały jest natomiast niejasny i może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych.

Takie redagowanie przepisów zostało również negatywnie ocenione zarówno przez Trybunał Konstytucyjny, jak i Sąd Najwyższy (uchwała SN z dnia 24 maja 1996 r. sygn. akt I PZP 12/96, wyrok TK z dnia 30 marca 1999 r. sygn. akt: K 5/98) bowiem data wejścia w życia aktu prawa miejscowego nie może budzić wątpliwości, czy też wprowadzać w błąd, godząc jednocześnie w wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadę demokratycznego państwa prawnego.

Opisane uchybienie należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa, gdyż pozostaje ono w sprzeczności z wymogiem dostatecznej precyzji aktów prawnych, wynikającym z przepisu art. 2 Konstytucji RP.

Niezależnie od powyższego, organ nadzoru wskazuje na niespójność treści tytułu uchwały, która odnosi się tylko do: „*podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania*” a treścią § 2 aktu, która reguluje również *zasady żądania zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych*, zgodnie z delegacją ustawową art. 96 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r., poz. 901 z późn. zm.).

W świetle dokonanych w odniesieniu do badanej uchwały ustaleń stwierdzenie nieważności § 5 przedmiotowej uchwały we fragmencie: „jednak nie wcześniej jak 1 stycznia 2024 r.”, jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
*Agnieszka Krystoń*