



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 9 listopada 2023 r.

Poz. 5687

### UCHWAŁA NR 19/176/2023 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 27 października 2023 r.

Kolegium Izby w składzie:

Przewodniczący: Dariusz Renczyński  
Członkowie: Beata Chmielewska  
Ewa Czołpińska  
Paweł Gałko  
Katarzyna Gawrońska  
Agnieszka Gerasimiuk  
Małgorzata Rutkowska  
Małgorzata Sokół-Kreczko  
Marcin Tyniewicki  
Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4, art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.), **po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym uchwały XLII/285/2023 Rady Gminy Sokoly z dnia 6 października 2023 r. w sprawie zasad udzielania dotacji spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania,**

**postanawia**

- **uznać, że powyższa uchwała w zakresie określenia zasad i trybu udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowej została podjęta z istotnym naruszeniem art. 441 ust. 2, art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, ze zm.), art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 743, ze zm.) oraz zasad prawidłowej legislacji wywodzonych z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.), w szczególności zasady określoności przepisów prawa;**
- **i w związku z tym stwierdzić nieważność powołanej uchwały.**

## UZASADNIENIE

Uchwała Rady Gminy Sokoły z dnia 6 października 2023 r. w sprawie zasad udzielania dotacji spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w dniu 16 października 2023 roku. Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) Izba Obrachunkowa wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej uchwały, zawiadamiając Radę Gminy Sokoły pismem z dnia 20 października 2023 r. o terminie posiedzenia Kolegium Izby wyznaczonym na dzień 27 października 2023 r. W piśmie tym wskazano zwłaszcza na regulacje uchwały budzące wątpliwości w świetle ustawowej delegacji do jej podjęcia oraz innych przepisów ustawowych.

Na posiedzeniu w dniu 27 października 2023 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku stwierdziło, że nadzorowana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa i na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w całości powinna zostać wyeliminowana z obrotu.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały wskazano w szczególności art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, ze zm.), z którego wynika, że zasady udzielania spółkom wodnym dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego. Z przywołanej ustawowej delegacji do ustanowienia badanego aktu prawa miejscowego wynika, że do zasadniczych elementów wymagających uregulowania należą zwłaszcza: - zasady na jakich spółki wodne mogą uzyskać dotacje, w tym więc m.in. sposób ustalania ich wysokości; - tryb postępowania – czyli określenie procedury (kolejnych czynności) zmierzającej do udzielenia dotacji. Tworząc regulację w tej materii prawodawca lokalny winien mieć na względzie m.in. zasady wyrażone w § 6 i w § 119 ust. 1 „Zasad techniki prawodawczej” zawartych w załączniku do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), które mają zastosowanie także do tworzenia aktów prawa miejscowego na mocy § 143 tych „Zasad”. Stanowią one, że przepisy aktu normatywnego redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy, oraz że na podstawie jednego upoważnienia ustawowego wydaje się jeden akt wykonawczy, który wyczerpująco reguluje sprawy przekazane do unormowania w tym upoważnieniu. Wypełnienie tych wymogów służy dochowaniu zasad prawidłowej legislacji wywodzonych z art. 2 Konstytucji RP, w tym zasady określoności przepisów prawa. W kontekście tak rozumianego znaczenia prawidłowej regulacji w sprawie dotowania spółek wodnych Kolegium Izby podnosi, co następuje.

Zgodnie z § 2 ust. 4 pkt 2 uchwały (a także załącznika nr 1) spółki wodne ubiegające się o udzielenie dotacji powinny do wniosku dołączyć „oświadczenie, że spółka wodna nie działa w celu osiągnięcia zysku”. Zdaniem Kolegium Izby ustalenie obowiązku składania tego rodzaju oświadczenia nie znajduje uzasadnienia w regulacji art. 441 ust. 2 Prawa wodnego, z którego wynika, że spółki wodne, zapewniając zaspokojenie potrzeb zrzeszonych w nich osób w zakresie gospodarowania wodami, mogą podejmować prowadzenie działalności umożliwiającej osiągnięcie zysku netto, który przeznacza się wyłącznie na cele statutowe spółki wodnej. W świetle tego przepisu samo generowanie zysku nie stanowi przeszkody do ubiegania się o dotację.

Według § 2 ust. 1 uchwały przyznanie spółkom wodnym dotacji następuje na podstawie pisemnego wniosku składanego do Wójta Gminy w terminie do dnia 31 października roku poprzedzającego rok budżetowy, przy czym Wójt podaje do publicznej wiadomości informację o możliwości złożenia wniosku o dotację (§ 3). W uchwale nie określono terminu, w którym Wójt winien zdecydować o przyznaniu dotacji (rozpatrzyć wniosek) oraz powiadomić zainteresowane podmioty o udzieleniu bądź nieudzieleniu dotacji (zgodnie z § 4 ust. 1 i 2). Nie określono również terminu zawarcia umowy dotacyjnej, która według § 4 ust. 3 i § 5 uchwały stanowi warunek i podstawę udzielenia dotacji, ani też nie przyjęto postanowień w kwestii terminów przekazania środków dotowanym spółkom, pozostawiając regulację w tym zakresie Wójtowi Gminy. W ocenie Kolegium Izby brak określenia ram czasowych dla procedur udzielania dotacji, pozostawiający szeroką swobodę organowi wykonawczemu, świadczy o niewypełnieniu przez organ stanowiący delegacji do ustanowienia aktu prawa miejscowego. Adresaci uchwały – spółki wodne, powinni uzyskać wiedzę o możliwym terminie zawarcia umowy dotacyjnej i przekazaniu środków na podstawie uchwały, jeszcze przed planowaniem robót i złożeniem wniosku o dotację.

W § 10 uchwały przewidziano, iż przepisy uchwały w zakresie udzielania przez Gminę Sokoły pomocy de minimis obowiązują do dnia 31 grudnia 2026 roku, podczas gdy zgodnie z art. 8 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. U. UE z 2013 r., seria L, Nr 352, s.1, ze zm.) rozporządzenie to stosuje się nie dłużej niż do dnia 30 czerwca 2024 r.

Ponadto w § 1 ust. 3 badanej uchwały przewidziano sytuacje, w których udzielana pomoc finansowa w formie dotacji celowej może stanowić pomoc de minimis. Kolegium Izby podnosi, iż w takich przypadkach stosownie do art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 743, ze zm.) projekt uchwały jako projekt programu pomocowego podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, jeżeli program pomocowy dotyczy udzielania pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie. Wynikająca z przywołanych przepisów powinność zgłoszenia projektu uchwały przewidującej program pomocowy w zakresie pomocy de minimis Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa przed jej podjęciem jest jednym z kluczowych elementów proceduralnych warunkującym legalność stanowiącego aktu o takim charakterze. Prawo właściwego organu do przedstawienia zastrzeżeń dotyczących przejrzystości zasad udzielania pomocy oznacza de facto wskazanie na jego zgodność zarówno z polskimi, jak i unijnymi regulacjami z zakresu pomocy publicznej, które mają istotny wpływ na zachowanie reguł konkurencji. Wypełnienie procedury uzyskania na etapie projektu uchwały stanowiska właściwego profesjonalnego organu daje możliwość uwzględnienia ewentualnych uwag w fazie jej ostatecznego przyjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. W ocenie Kolegium Izby brak realizacji obowiązku zgłoszenia projektu badanej uchwały jako programu pomocowego w zakresie pomocy de minimis przed jej uchwaleniem sprawia, że podjęta uchwała jest obciążona istotną wadą prawną o charakterze proceduralnym. W związku z powyższym tut. Izba, działając na podstawie art. 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.), wystąpiła do Rady Gminy Sokoły o dostarczenie kopii pism otrzymanych w odpowiedzi na zgłoszenie projektu uchwały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi do dnia 26 października 2023 roku. Do siedziby Izby do dnia posiedzenia Kolegium Izby nie wpłynęła żadna informacja zwrotna. Jednakże z rozmowy pracownika Izby ze Skarbnikiem Gminy Sokoły wynikało, iż projekt uchwały nie był zgłaszany ani do Prezesa Urzędu Konkurencji i Konsumentów, ani do ministra właściwego do spraw rolnictwa. Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby uznało, że nadzorowana uchwała Rady Gminy Sokoły została podjęta z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec, jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Kolegium**  
**Dariusz Renczyński**