



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 14 września 2023 r.

Poz. 4781

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.185.2023.AJ WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 14 września 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXXVIII/325/23 Rady Miejskiej w Czyżewie z dnia 22 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

UZASADNIENIE

W dniu 22 sierpnia 2023 r. Rada Miejska w Czyżewie podjęła uchwałę nr XXXVIII/325/23, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 25 sierpnia 2023 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 8 września 2023 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru.

Zgodnie z przepisem art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”, Rada gminy określa, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

Art. 9a ust. 3 ustawy stanowi, że w skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele:

- 1) jednostek organizacyjnych pomocy społecznej;
- 2) gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych;
- 3) Policji;
- 4) oświaty;
- 5) ochrony zdrowia;
- 6) organizacji pozarządowych.

Ponadto w skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi:

- 1) przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej, jeżeli Żandarmeria Wojskowa złoży taki wniosek do wójta, burmistrza albo prezydenta miasta w związku z zamieszkiwaniem na obszarze gminy żołnierza pełniącego czynną służbę wojskową (ust. 3a);
- 2) kuratorzy sądowi (ust. 4).

Z kolei zgodnie z art. 9a ust. 5 ustawy w skład zespołu interdyscyplinarnego mogą wchodzić także prokuratorzy oraz przedstawiciele innych podmiotów niż określone w ust. 3-4, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.

Z powyższego wynika, że udział w składzie zespołu interdyscyplinarnego przedstawicieli podmiotów ujętych w art. 9a ust. 3 oraz kuratorów sądowych ujętych w ust. 4 jest obligatoryjny. Natomiast w § 1 ust. 2 uchwały Rada Miejska nie ujęła kuratorów sądowych wśród podmiotów, do których Burmistrz Czyżewa występuje o wyznaczenie ich przedstawicieli do zespołu interdyscyplinarnego.

Dodatkowo podkreślić należy, że zgodnie z ustawą przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej wchodzi w skład zespołu interdyscyplinarnego jeżeli Żandarmeria Wojskowa złoży taki wniosek do burmistrza w związku z zamieszkiwaniem na obszarze gminy żołnierza pełniącego czynną służbę wojskową (ust. 3a). Tymczasem Rada Miejska w § 1 ust. 2 uchwały zdecydowała: „Burmistrz Czyżewa występuje do osób zarządzających podmiotami o których mowa w art. 9a ust. 3, 3a (Żandarmeria Wojskowa) lub 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej o wyznaczenie osób do pracy w Zespole Interdyscyplinarnym, zwanym także „Zespołem”, a następnie po uprzednim otrzymaniu pisemnej zgody tak wskazanych osób do pracy w Zespole, podpisuje z tymi podmiotami porozumienie.”

Tym samym Rada Miejska w sposób nieuprawniony poddała regulacji materię, w zakresie której wypowiada się już ustawa, a także dokonała niedopuszczalnej modyfikacji trybu powoływania przedstawicieli żandarmerii.

Mocą art. 9a ust. 15 ustawy rada gminy upoważniona została jedynie do określenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

Zgodnie z § 2 ust. 1 uchwały Burmistrz Czyżewa odwołuje członka Zespołu:

- a) na wniosek członka Zespołu,
- b) na wniosek podmiotu, którego członek Zespołu jest przedstawicielem,
- c) w przypadku skazania członka Zespołu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.
- d) ustania zatrudnienia członka Zespołu w podmiocie (instytucji), który wyznaczył go do pracy w Zespole lub ustania członkostwa w organizacji, która typowała członka do pracy w Zespole.

W ocenie organu nadzoru regulacja § 2 ust. 1 lit. c uchwały wykracza poza upoważnienie do określenia trybu i sposobu odwołania członków zespołu interdyscyplinarnego. Ustawodawca mocą art. 9a ust. 15 ustawy nie upoważnił Rady do określenia wymagań wobec członków zespołu interdyscyplinarnego, a za takie należy uznać wprowadzenie jako przesłanki odwołania członka zespołu przed upływem kadencji skazania go prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe. Rada nie posiada umocowania prawnego do regulowania powyższej kwestii (vide: wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 12 października 2011 r., sygn. akt IV SA/Wr 380/11 oraz z dnia 6 lipca 2011 r., sygn. akt III SA/Wr 229/11).

Oceniając powyższe naruszenie przepisów prawa, należy stwierdzić, że zachodzi konieczność wyeliminowania z obrotu prawnego przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Agnieszka Krystoń