



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 7 stycznia 2020 r.

Poz. 164

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.169.2019.AKR WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 3 stycznia 2020 r.

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XV/162/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz tryb i kryteria przyznawania nagród nauczycielom szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Podlaskiego.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 25 listopada 2019 r. Sejmik Województwa Podlaskiego podjął uchwałę Nr XV/162/19 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz tryb i kryteria przyznawania nagród nauczycielom szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Podlaskiego.

Przeprowadzona kontrola legalności wykazała, iż ww. uchwała została wydana z istotnym naruszeniem prawa, w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 30 grudnia 2019 r. wszczął postępowanie nadzorcze.

W § 3 ust. 8, § 6 ust. 5 oraz w § 12 regulaminu wynagradzania, stanowiącego załącznik do uchwały, określono terminy wypłaty odpowiednio dodatku za wysługę lat, dodatku motywacyjnego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Stosownie do art. 30 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215), ustawodawca nie przewidział dla organu prowadzącego kompetencji do ustalenia w drodze regulaminu wynagradzania, początkowego oraz końcowego terminu wypłaty wynagrodzenia, a także ustalenia, czy będzie ono wypłacane z góry czy z dołu, ponieważ regulacja taka zawarta jest w Kartce Nauczyciela. Zgodnie z art. 39 ust. 3 i 4 Karty Nauczyciela, wynagrodzenie wypłacane jest nauczycielowi miesięcznie z góry w pierwszym dniu miesiąca. Jeżeli pierwszy dzień miesiąca jest dniem ustawowo wolnym od pracy, wynagrodzenie wypłacane jest w dniu następnym. Zasada ta dotyczy wynagrodzenia zasadniczego i stałych składników wynagrodzenia. Pozostałe składniki wynagrodzenia, których wysokość może być ustalona jedynie na podstawie już wykonanych prac, wypłaca się miesięcznie lub jednorazowo z dołu w ostatnim dniu miesiąca. Jeżeli dzień ten jest ustawowo wolny od pracy, wypłata następuje w dniu bezpośrednio poprzedzającym ten dzień, a w przypadkach szczególnie uzasadnionych w jednym z ostatnich pięciu dni miesiąca lub w dniu wypłaty wynagrodzenia, które nauczyciel otrzymuje z góry. Biorąc powyższe pod uwagę, materia dotycząca sposobu wypłaty wynagrodzenia nauczyciela została wyczerpująco uregulowana w Kartce Nauczyciela.

W § 3 ust. 6 i 7 regulaminu wynagradzania określono warunki wypłacania dodatku za wysługę lat. Zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a. Zapis § 3 ust. 6 i 7 regulaminu nie stanowi ani o wysokości, ani o warunkach przyznawania, a o warunkach wypłacania dodatku za wysługę lat i w związku z tym stanowi przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela.

W § 4 i w § 5 regulaminu wynagradzania określono warunki przyznawania dodatku motywacyjnego nauczycielowi oraz dyrektorowi szkoły. Jak wskazano wyżej, przepis art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela zawiera upoważnienie dla organu prowadzącego do określenia w drodze regulaminu wynagradzania wysokości stawek oraz szczegółowych warunków przyznawania m.in. dodatku motywacyjnego.

Ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego określa § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 416 z późn. zm.).

Do ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego należą:

- 1) osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym;
- 2) osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze;
- 3) wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania;
- 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela;
- 5) szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem;
- 6) realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

Wymienione kryteria stanowią katalog zamknięty, a organ prowadzący może w ramach upoważnienia zawartego w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela jedynie je uszczegóławiać. „Szczegółowe warunki” określone przez organ prowadzący muszą mieścić się w ramach ogólnych warunków określonych przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w ww. rozporządzeniu. Rozszerzenie katalogu warunków przyznawania dodatku motywacyjnego nie ma umocowania w przepisach prawa i stanowi przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w ww. przepisie.

Posiadanie co najmniej dobrej oceny pracy, o której mowa w treści § 5 ust. 1 regulaminu wynagradzania, a także „przygotowanie oraz realizacja projektów finansowanych z funduszy europejskich lub innych funduszy”, o którym mowa w § 5 ust. 2 pkt 4 i § 6 ust. 6 tego regulaminu nie mieści się w katalogu ogólnych warunków przyznania dodatku motywacyjnego, określonych w § 6 powołanego wyżej rozporządzenia.

Jednocześnie przepis § 6 pkt 4 powołanego wyżej rozporządzenia stanowi, że do ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego należy zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela (a nie jak określono w § 4 ust. 1 regulaminu wynagradzania „w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy”).

Ponadto należy wskazać, że hipotezą § 6 powołanego wyżej rozporządzenia objęte są czynności wykraczające poza standardowe wykonywanie obowiązków, tj.: realizacja dodatkowych zadań i czynności; osiąganie określonych (ponadpodstawowych) wyników w pracy. Tymczasem wymienione w § 5 ust. 2 regulaminu wynagradzania szczegółowe warunki przyznawania dyrektorowi dodatku motywacyjnego w większości należą do ustawowych obowiązków dyrektora szkoły (vide: wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 18 stycznia 2018 r., sygn. akt II SA/Go 1146/17).

Należy zauważyć, że § 7 ust. 1 regulaminu wynagradzania jest modyfikacją § 5 wspomnianego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 roku w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy,

natomiast przepis § 11 stanowi powtórzenie § 10 ww. rozporządzenia. Z kolei § 10 ust. 2 stanowi powtórzenie przepisu art. 35 ust. 2a ustawy Karta Nauczyciela. W ocenie organu nadzoru treść § 10 ust. 3 regulaminu wynagradzania jest niezrozumiała.

Należy podkreślić, że zgodnie z dyspozycją art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3 tej ustawy. Tymczasem w regulaminie wynagradzania nie określono szczegółowych warunków obliczania wynagrodzenia za godziny doraźnych zastępstw oraz szczegółowych warunków wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw.

W zakresie interpretacji delegacji ustawowej określonej w art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela istnieje utrwalone stanowisko sądów administracyjnych. Wywieść można z niego jednoznacznie, iż upoważnienie do ustalenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw traktować należy ściśle, przyjmując, że do organu prowadzącego szkołę należy wyłącznie ustalenie, jakie są warunki obliczania i wypłacania tego wynagrodzenia, tj. „wydawania” należnych z tego tytułu kwot (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 10 lipca 2008 r., sygn. akt IV SA/Wr 179/08 i z dnia 17 września 2008 r., sygn. akt IV SA/Wr 281/08 oraz z dnia 21 sierpnia 2008 r., sygn. akt IV SA/Wr 294/08, wyrok WSA w Gliwicach z dnia 25 czerwca 2007 r., sygn. akt IV SA/G1 400/07 i z dnia 3 lipca 2008 r. sygn. akt IV SA/G1 198/08, oraz z dnia 10 lutego 2009 r., sygn. akt IV SA/G1 450/08).

W przywołanym orzecznictwie zauważono, iż we wskazanej normie kompetencyjnej (art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela) nie mieści się upoważnienie do decydowania, w jakich przypadkach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe (§ 10 ust. 5 i 6 regulaminu wynagradzania). Wynagrodzenie za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw należy bowiem ustalać w oparciu o Kartę Nauczyciela i przepisy Kodeksu pracy, do których odsyła art. 91c ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela. W myśl art. 80 (zdanie pierwsze) Kodeksu pracy wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną. Za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia tylko wówczas, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią (zdanie drugie).

Jednocześnie wskazać należy, że w regulaminie wynagradzania nie określono, zgodnie powołanym w podstawie prawnej uchwały art. 49 ust. 2 ustawy Karty Nauczyciela kryteriów i trybu przyznawania nauczycielom nagród dyrektora szkoły.

Nie ulega wątpliwości, że brak obligatoryjnych elementów wynikających z delegacji ustawowej, jak wielokrotnie wskazywały sądy administracyjne, stanowi istotne naruszenie przepisów prawa skutkujące koniecznością usunięcia z obrotu prawnego kontrolowanej uchwały w całości.

Końcowo należy wskazać, że § 10 ust. 7 regulaminu wynagradzania który stanowi, że dyrektorowi i wicedyrektorowi nie przysługuje prawo do wynagrodzenia z tytułu realizowanych godzin zastępstw nie posiada umocowania prawnego.

W § 13 ust. 3 regulaminu wynagradzania wskazano, że „Wysokość nagrody Zarządu nie może przekroczyć wysokości nagrody ministra ds. oświaty i wychowania II stopnia”. Należy zauważyć, że przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 sierpnia 2009 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli (Dz. U. z 2009 r. Nr 131, poz. 1078 z późn. zm.), nie przewidują podziału na stopnie nagród ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Natomiast w § 14 ust. 5 regulaminu wynagradzania wskazano odesłanie do niewystępującej w nim jednostki redakcyjnej t.j. § 17 ust. 1 pkt 1 lit. d.

Ponadto w podstawie prawnej uchwały w § 4 ust. 1 oraz w § 16 ust. 1 załącznika do uchwały, Sejmik Województwa Podlaskiego powołując się na ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela wskazał niewłaściwy publikator. W dniu 15 listopada 2019 r. w Dzienniku Ustaw RP pod pozycją 2215 zostało ogłoszone Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 października 2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy Karta Nauczyciela.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
*Zofia Silwonik*