



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 25 kwietnia 2016 r.

Poz. 1976

PROTOKÓŁ USTALENIA WYNIKU REFERENDUM GMINNEGO PRZEPROWADZONEGO w dniu 24 kwietnia 2016 r. w sprawie odwołania Burmistrza Supraśla przed upływem kadencji

| REFERENDUM GMINNE W SPRAWIE ODWOŁANIA BURMISTRZA SUPRAŚLA PRZED UPŁYWEM KADENCJI ZARZĄDZONE NA DZIEŃ 24 KWIECZNIA 2016 R | | | | | |
|--|---------------|--------|-----------------------|-------------|-------------------|
| Miejska Komisja do Spraw Referendum w Supraślu | | | | | |
| Gmina | S u p r a ś l | Powiat | b i a ł o s t o c k i | województwo | p o d l a s k i e |

PROTOKÓŁ USTALENIA WYNIKU REFERENDUM GMINNEGO

Wyniki głosowania i wynik referendum ustalono w dniu 24 kwietnia 2016 r.

Głosowanie przeprowadzono w 9 obwodach głosowania.

Na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich tj. 9 obwodowych komisji do spraw referendum, Komisja ustaliła następujące wyniki głosowania:

| | | | | | | | | |
|-----|--|--|--|---|---|---|---|---|
| 1. | Liczba osób uprawnionych do głosowania (wszystkie osoby umieszczone w części A i B spisu osób uprawnionych w chwili zakończenia głosowania) | | | 1 | 1 | 7 | 5 | 4 |
| 1a. | w tym liczba osób uprawnionych do głosowania umieszczonych w części A spisu w chwili zakończenia głosowania | | | 1 | 1 | 7 | 5 | 4 |
| 1b. | w tym liczba osób uprawnionych do głosowania umieszczonych w części B spisu w chwili zakończenia głosowania | | | | | | | 0 |
| 2. | Liczba osób, którym wysłano pakiety referendalne (z części A i B spisu osób uprawnionych) | | | | | | | 4 |
| 3. | Liczba kart do głosowania otrzymanych przez komisje obwodowe | | | 1 | 1 | 0 | 5 | 9 |
| 4. | Liczba osób, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie) - w części A i B spisu osób uprawnionych | | | | 2 | 6 | 4 | 4 |
| 4a. | w tym liczba osób umieszczonych w części A spisu, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w części A spisu) | | | | 2 | 6 | 4 | 4 |
| 4b. | w tym liczba osób umieszczonych w części B spisu, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w części B spisu) | | | | | | | 0 |
| 5. | Liczba osób głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa) - z części A i B spisu osób uprawnionych | | | | | | | 0 |
| 6. | Nie wykorzystano kart do głosowania | | | | 8 | 4 | 1 | 6 |
| 7. | Liczba kart wyjętych z urn przez komisje obwodowe | | | | 2 | 6 | 4 | 6 |
| 7a. | w tym: Liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania | | | | | | | 3 |
| 8. | Liczba kart nieważnych | | | | | | | 0 |
| 9. | Liczba kart ważnych (liczba osób, które wzięły udział w głosowaniu) | | | | 2 | 6 | 4 | 6 |

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzeniu protokołu

Sygnal kontrolny systemu informatycznego i opcjonalnie jego kod kreskowy

| | | | | | | | |
|------|---------------------------------|--|--|---|---|---|---|
| 10. | Liczba głosów nieważnych | | | | | 2 | 0 |
| 11. | Liczba głosów ważnych | | | 2 | 6 | 2 | 6 |
| 12a. | Liczba głosów pozytywnych „Tak” | | | 2 | 5 | 2 | 6 |
| 12b. | Liczba głosów negatywnych „Nie” | | | 1 | 0 | 0 | |

13. Komisja ustaliła, co następuje:

- a) liczba osób uprawnionych do głosowania wyniosła 11 754,
- b) liczba osób, które wzięły udział w głosowaniu (liczba kart ważnych), wyniosła 2 646
(frekwencja wyniosła 22,51%),
- c) liczba głosów ważnych wyniosła 2 626,
- d)*) w wyborze w dniu 30 listopada 2014 r. odwoływanego organu liczba osób, które wzięły udział w głosowaniu (liczba kart ważnych), wyniosła 4863,
zatem 3/5 liczby biorących udział w wyborze odwoływanego organu wynosi 2918,
- e) liczba głosów za odwołaniem organu (pozytywnych "Tak") wyniosła 2526.

14. *)Komisja, w związku z powyższym, na podstawie art. 55 ust. 2 i art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2013, poz. 706, z późn. zm.) stwierdza, że:

- a) referendum jest ważne*/nieważne*), gdyż wzięło w nim udział nie-mniej*/mniej*) niż 3/5 liczby biorących udział w wyborze odwoływanego organu,
- b) został/a odwołany/a*/nie został/a odwołany/a*),
(nazwa odwoływanego organu)
gdyż za odwołaniem organu oddano więcej*/nie więcej*) niż połowę ważnie oddanych głosów.

15.**) Adnotacja o wniesieniu przez mężów zaufania uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma wpisać „brak zarzutów”: ***)

brak zarzutów

[Handwritten signatures and names: Andrzej, Chępski, Albinowicz]

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzeniu protokołu

Symbol kontrolny systemu informatycznego i opcjonalnie jego kod kreskowy

16.***) Adnotacja o wniesieniu przez członków Komisji uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma wpisać „brak zarzutów”:^{***)}
 *brak zarzutów*

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

1) FIŁONOWICZ WOJCIECH – PRZEWODNICZĄCY -

(nazwisko : imię — imiona, funkcja w Komisji)

2) KUBIAK JERZY JÓZEF – Z-CA PRZEWODNICZ. -

3) PANKIEWICZ PIOTR – CZŁONEK -

4) ROMANOWICZ MAGDA – CZŁONEK -

5) SUCHOCKI HENRYK – CZŁONEK -

6) MALINOWSKA CECYLIA TERESA – CZŁONEK -

7) MOJSIEJ ANNA IZABELA – CZŁONEK -

8) ARCISZ JÓZEF – CZŁONEK -

(signature)
(signature)
(signature)
(signature)
(signature)
(signature)
(signature)



*) Niepotrzebne skreślić lub pominąć przy sporządzaniu formularza protokołu.

***) Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

****) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu.

Symbol kontrolny systemu informatycznego i opcjonalnie jego kod kreskowy