



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 21 grudnia 2012 r.

Poz. 4230

UCHWAŁA NR 695/12 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku

w składzie:

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski

Danuta Kubyliś

Anna Ostrowska

Aleksander Piszczatowski

Joanna Salachna

Marcin Tyniewicki

Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Rady Gminy Raczki Nr XII/67/11 z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

postanawia:

- **uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:**

1) załączniku nr 1 w części F, oraz w załączniku nr 3 w części D. rubryki, w których wprowadzono zapis „Użytki zielone”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

2) załącznikach przedmiotowej uchwały wprowadzono zapis „Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

3) załączniku nr 2, 3 i 4 w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji – w zakresie zapisu „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub wysokość opodatkowania”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

- 4) załączniku nr 1, w którym wprowadzono zapis w nagłówku formularza - „na Rok ...” oraz w części C. punkt 1. „(... na dany rok),”
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- 5) załączniku nr 3 w części D, Sady, w której nie przewidziano rubryk dotyczących sadów klasy IIIb i IV oraz rolne zabudowane klasę IIIb, zaś grunty zadrzewione i „zakrzaczone” na UR, powinny obejmować grunty zadrzewione i „zakrzewione” położone na UR,
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- 6) załączniku nr 1 w części F., w którym wprowadzono rubrykę dotyczącą rowów z podziałem na poszczególne kategorie użytków rolnych,
– w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Rada Gminy Raczki podjęła uchwałę Nr XII/67/11 w dniu 28 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załączniku nr 1 w części F. oraz w załączniku nr 3 w części D. wprowadzono rubrykę „Użytki zielone”, co narusza art. 1 w związku z art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i nie odpowiada rodzajom użytków objętych podatkiem rolnym, a zatem powinna obejmować „łąki i pastwiska”.

W załączniku nr 1 w części J., w załączniku nr 2 w części G. oraz w załączniku nr 3 i 4 w części H, wprowadzono zapis „Uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”. Działanie to nie znajduje podstawy prawnej, gdyż ww. przepis dotyczy jedynie składania zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy.

W załączniku nr 2, 3 i 4 w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji – wprowadzono zapis „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ (.....)”. O ile osoby fizyczne zobowiązane są do złożenia deklaracji, to zgodnie z art. 6 ust. 11 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), art. 6a ust. 10 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) oraz art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.) składają oni deklaracje oraz opłacają podatek na zasadach obowiązujących osoby prawne.

W załączniku nr 1 wprowadzono zapis w nagłówku formularza: „na Rok ...” oraz w części C. „na dany rok”. Informacje w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego nie są składane co roku, a jedynie w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie, bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego lub zaistnienia zdarzeń mających wpływ na wysokość opodatkowania, co bezpośrednio wynika z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), art. 6a ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) oraz art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.), w związku z czym powyższe zapisy są zbędne.

W załączniku nr 3 w części D, w rubrykach obejmujących Sady pominięto klasy IIIb i IV, zaś w pozycji rolne zabudowane klasę IIIb. Działanie to jest sprzeczne z art. 4 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż rubryka dotycząca grunty zadrzewione i **zakrzewione** (a nie „zakrzaczone”) położone na użytkach rolnych, co wynika z art. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

W załączniku nr 1 w części F., wprowadzono rubrykę dotyczącą rowów z podziałem na poszczególne kategorie użytków rolnych, co jest działaniem bez podstawy prawnej i wykracza poza regulacje zawarte w art. 4 ust. 5-8 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.), które nie przewidują przeliczników dla gruntów sklasyfikowanych jako rowy. W związku z tym jakiegokolwiek oznaczenia występujące w tym zakresie (rodzaj użytku, klasa) nie wpływają na zasady opodatkowania rowów podatkiem rolnym.

Z powyższych względów postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Kolegium
Stanisław Srocki