



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 21 grudnia 2012 r.

Poz. 4227

### UCHWAŁA NR 677/12 REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 31 stycznia 2012 r.

**w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych**

**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w składzie:**

Przewodniczący: Stanisław Srocki

Członkowie: Bogusław Dębski

Danuta Kubyliś

Anna Ostrowska

Aleksander Piszczatowski

Joanna Salachna

Marcin Tyniewicki

Maria Wasilewska

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

**po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Rady Gminy Dubicze Cerkiewne Nr 12.63.2011 z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych**

**postanawia:**

- **uznać, iż powyższa uchwała narusza prawo w związku z zapisami zawartymi w:**

1) załączniku nr 2, 3 i 4, określających wzory deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny oraz leśny, w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji, w zakresie zapisu - „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

2) załączniku nr 2 w części G, nr 3 w części H. oraz nr 4 w części G., w których wprowadzono zapis - „Uprowadzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

3) załączniku nr 1 w części H Powierzchnia lasu, pkt 1 i 2, w zakresie zapisu - „z drzewostanem w wieku 40 lat i powyżej”,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić nieważność w tym zakresie,

4) załączniku nr 1, w zakresie braku rubryk dotyczących ulg w podatku rolnym,

- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- 5) załączniku nr 3 w części D, Sady, w której nie przewidziano rubryk dotyczących sądów klasy IIIb i IV,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa,
- 6) załączniku nr 3 i 4, poz. nr 1 oraz część B.1, poz. nr 10, w których wprowadzono rubryki Numer NIP i PESEL,
- w związku z tym postanowiono stwierdzić w tym zakresie nieistotne naruszenie prawa.

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Dubicze Cerkiewne podjęła uchwałę Nr 12.63.2011 w dniu 29 grudnia 2011 r. w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych, w której stwierdzono następujące uchybienia.

W załącznikach nr 2, nr 3 oraz nr 4, określających wzory deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny oraz leśny, w części dotyczącej pouczenia co do terminu składania deklaracji, zawarto błędny zapis: „a osoby fizyczne w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności mających wpływ na powstanie bądź wygaśnięcie obowiązku podatkowego”. O ile osoby fizyczne zobowiązane są do złożenia deklaracji, to zgodnie z art. 6 ust. 11 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), art. 6a ust. 10 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) oraz art. 6 ust. 7 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.) składają one deklaracje oraz opłacają podatek na zasadach obowiązujących osoby prawne.

W załącznikach nr 2 w części G, nr 3 w części H. oraz nr 4 w części G. wprowadzono zapis - „Uprowadzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”. Działanie to nie znajduje podstawy prawnej, gdyż ww. przepis dotyczy jedynie składania zeznań (zeznania takimi nie są informacje i deklaracje podatkowe) mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy.

W załączniku nr 1 w części H Powierzchnia lasu, pkt 1 i 2, błędnie wskazano, iż należy podać powierzchnię lasu z drzewostanem w wieku 40 lat i powyżej, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (Dz. U. Nr 200, poz. 1682 ze zm.), zgodnie z którym lasy z drzewostanem w wieku do 40 lat podlegają zwolnieniu.

W załączniku nr 1 nie przewidziano rubryk dotyczących ulg w podatku rolnym, w związku z czym brak jest możliwości ich wykazania w formularzu. Jest to działanie pozostające w sprzeczności z regulacjami zawartymi w rozdziale 4 ustawy z dn. 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.).

W załączniku nr 3 w części D, Sady, nie przewidziano rubryk dotyczących sądów klasy IIIb i IV. Działanie to jest sprzeczne z art. 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t. j. Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) i uniemożliwia wykazanie tego typu gruntów przez podatnika.

W załączniku nr 3 i 4 w poz. nr 1 oraz w części B.1, poz. nr 10, wprowadzono rubryki Numer NIP i PESEL, co pozostaje w sprzeczności z regulacjami ustawy z dnia 29 lipca 2011 r. (z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2011 r.) o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1016), na mocy której wprowadzono identyfikator podatkowy, którym jest numer PESEL bądź NIP, w związku z czym nie znajduje podstaw wprowadzanie rubryk obejmujących zarówno numer PESEL, jak też NIP.

Z powyższych względów postanowiono jak na wstępie.

#### POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Kolegium**  
**Stanisław Srocki**